



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе Бюро по демократическим институтам и правам человека

ODIHR.GAL/39/23/Corr.1*
11 May 2023

RUSSIAN
Original: ENGLISH

179/2023

unofficial translation

ВЕРБАЛЬНАЯ НОТА

Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) свидетельствует своё уважение делегациям государств-участников ОБСЕ и, в соответствии с пунктом 11 Московского документа 1991 года, имеет честь переслать доклад докладчика ОБСЕ, назначенного 38 государствами-участниками ОБСЕ в связи с применением Московского механизма в отношении Республики Беларусь.

Пользуясь этой возможностью, БДИПЧ вновь заверяет делегации государств-участников ОБСЕ в своём глубочайшем почтении.

Варшава, 4 мая 2023 г.

Делегациям государств-участников ОБСЕ
Вена

В случае несоответствия, английская версия имеет преимущественную силу.

**Миссия ОБСЕ по установлению фактов в Беларуси (2023 г.)
в соответствии с пунктом 12 Документа Московского механизма**

**Доклад
о серьезной угрозе человеческому измерению ОБСЕ
в Беларуси с 5 ноября 2020 года**

профессор Эрве Асенцио, единственный докладчик

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме

Рекомендации

I. Введение

- A. Введение в действие Московского механизма
- B. Применимые международные нормы и стандарты
- C. Мандат
- D. Методология

II. Политика правительства Беларуси

- A. Законодательные поправки и конституционная реформа
- B. Политические репрессии

III. Действия правительства Беларуси: предполагаемые нарушения прав человека

- A. Политические права и демократический процесс
- B. Свобода собраний и объединений
- C. Свобода выражения мнений и право на доступ к информации
- D. Право на свободу и безопасность
- E. пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания
- F. Справедливое судебное разбирательство
- G. Беснаказанность и отсутствие эффективных средств правовой защиты

Приложения:

- 1/ Письмо докладчика на имя Его Превосходительства Посла Андрея Дапкюнаса, представителя Беларуси при ОБСЕ, 5 апреля 2023 года
- 2/ Хронология

Резюме

23 марта 2023 года в связи с политикой и действиями в области человеческого измерения ОБСЕ, которые привели к росту числа лиц, задержанных по политическим причинам, 38 государствами-участниками ОБСЕ был введен в действие Московский Механизм в отношении ситуации в Беларуси с 5 ноября 2020 года. Особое внимание в мандате было уделено недавним изменениям, внесенным в белорусское уголовное законодательство, и другим обстоятельствам, таким как война в Украине.

4 апреля 2023 года автору настоящего доклада сообщили, что он назначен единственным докладчиком и что доклад должен быть представлен 18 апреля 2023 года. Несмотря на просьбу о сотрудничестве, докладчик не получил помощи от белорусского правительства. Он воспользовался технической помощью Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) и основывался в своей работе на документах, находящихся в свободном доступе или полученных из надежных источников, а также на предыдущих докладах международных организаций и интервью, проведенных лично в Варшаве и Вильнюсе. Основные выводы изложены ниже.

После массовых репрессий 2020 года белорусские власти приняли ряд законодательных реформ, в том числе конституционную реформу в 2022 году, что повлекло за собой введение новых уголовных и административных правонарушений, ужесточение ответственности за нечетко определенные действия, расширение применения смертной казни, ограничение доступа к политическим правам для белорусов в изгнании, ограничение свободы собраний и объединений и оказало большое влияние на свободу выражения мнений всего белорусского народа. В настоящее время белорусское правительство располагает полным арсеналом законов, призванных воспрепятствовать любой форме оппозиции.

По мере проведения, реформы образуют единое целое, которое можно охарактеризовать как «политические репрессии». Одним из основных результатов является большое количество политзаключенных в Беларуси. Этот термин в основном определяется лишением свободы и мотивом, который на самом деле является политическим. На основании дополнительных объективных критериев получается, что по состоянию на 18 апреля 2023 года в Беларуси насчитывается не менее 1486 политзаключенных. Однако политическое задержание следует понимать как часть более широкой политики, направленной на усиление политических репрессий в отношении белорусского народа.

Репрессии принимали форму волн арестов, направленных против определенных категорий людей, что свидетельствует о согласованных усилиях государственных органов по их организации. Их объектом были демонстранты, политические оппоненты, правозащитники, журналисты, профсоюзные деятели и адвокаты. Более того, белорусское правительство летом 2021 года запустило волну ликвидации объединений, что привело к уничтожению значительной части гражданского общества в Беларуси. Наличие такой политики подтверждается заявлениями высших органов государственной власти, в том числе президента Лукашенко.

После начала агрессивной войны России против Украины 24 февраля 2022 года, которая частично началась с территории Беларуси, репрессии были, в частности, направлены

против тех, кто выражал свое неприятие войны или поддержку украинского народа. Сами белорусские власти связывают войну в Украине с политикой репрессий внутри страны.

За последние два года было осуществлено большое количество действий, представляющих серьезную угрозу человеческому измерению ОБСЕ. Они нарушают политические права и демократический процесс, свободу собраний и объединений, свободу выражения мнений и право на доступ к информации, право на свободу и личную неприкосновенность, право не подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания, право на справедливое судебное разбирательство и право на эффективные средства правовой защиты.

Белорусское правительство подавляло мирные демонстрации и преследовало независимые объединения, политические партии и профсоюзы. Нарушения свободы слова и права на доступ к информации затронули все виды СМИ. Власти заблокировали доступ к веб-сайтам большинства независимых СМИ и гражданских инициатив.

Беларусь проводит политику произвольных арестов и задержаний, несовместимую с международными стандартами. К ним относятся массовые аресты в домах людей, применение насилия для получения доступа к личным данным, которые впоследствии будут использованы против отдельных лиц, широкое применение положений об уголовных преступлениях, которым не хватает точности и предсказуемости, несоразмерность между наказанием и предполагаемым нарушением.

Пытки и бесчеловечное или унижающее достоинство обращение регулярно и организовано происходят в местах содержания под стражей и особенно направлены против тех, кого считают политическими оппонентами. Многочисленные политические заключенные подвергаются пыткам, имеются различные показания, описывающие акты физического или сексуального насилия. Политические заключенные во всех центрах содержания под стражей сталкиваются с серьезными трудностями при попытках получения элементарной медицинской помощи.

Судебная система Беларуси не предоставляет всех гарантий справедливого судебного разбирательства, а адвокаты, защищающие лиц, обвиняемых в политических преступлениях, в свою очередь, подвергаются преследованиям. До сих пор правительство Беларуси не предприняло никаких шагов, чтобы положить этому конец, а также предоставить эффективные средства правовой защиты пострадавшим. Напротив, в последние два года репрессивная политика неуклонно усиливалась. Она направлена на то, чтобы белорусское правительство контролировало все общество, в том числе, когда население желает продемонстрировать свое несогласие с агрессивной войной против Украины.

Докладчик выносит ряд рекомендаций, как это предусмотрено его мандатом.

Рекомендации

Рекомендации Республике Беларусь:

О политических заключенных

- Немедленно освободить политических заключенных по гуманитарным соображениям. Это должно касаться в первую очередь людей с серьезными проблемами со здоровьем или хроническими заболеваниями, людей с ограниченными возможностями, несовершеннолетних, пожилых людей, людей с детьми или родителей-одиночек
- Немедленно предоставить максимально полный доступ к необходимым лекарствам и уходу для всех лиц, находящихся в местах лишения свободы
- Освободить всех политических заключенных, в частности журналистов, работников СМИ, профсоюзных деятелей, адвокатов и правозащитников
- Обеспечить достойные условия содержания под стражей и проводить обучение персонала центров содержания под стражей международным минимальным стандартам обращения с заключенными
- Обеспечить лицам, лишенным свободы, доступ к адвокатам, а также свиданиям и общению с их родственниками

О законодательных реформах

- Провести крупномасштабную реформу действующего законодательства Беларуси для приведения национального уголовного законодательства и Кодекса об административных правонарушениях в полное соответствие с международными нормами и стандартами
- Ввести мораторий на смертную казнь до тех пор, пока не будет проведена всеобъемлющая реформа
- Воздержаться от применения процедуры лишения гражданства до проведения комплексной реформы
- Вернуться к уведомительному порядку проведения публичных демонстраций вместо предварительного разрешения

Об административном и уголовном производстве

- Внедрить систему проверки независимым органом процедур включения в списки
- Сократить использование закрытых судебных процессов и соглашений о неразглашении до случаев, которые строго обоснованы в соответствии с соответствующими международными нормами и стандартами
- Реинтегрировать адвокатов защиты, лишенных адвокатского статуса, подвергшихся санкциям за участие в политических делах, в коллегии адвокатов
- Пересмотреть статус коллегии адвокатов с целью обеспечения независимости адвокатов

О международном сотрудничестве

- Возобновить сотрудничество с международными организациями и разрешить въезд экспертных миссий на территорию Беларуси

- Разрешить посещение представителями международных организаций и иностранных государств мест содержания под стражей
- Разрешить ОБСЕ направить миссию в Беларусь на ближайшие муниципальные и парламентские выборы
- Повторно ратифицировать первый Факультативный протокол к МПГПП
- Обеспечить соблюдение статьи 18(2) Конституции Республики Беларусь, согласно которой «Республика Беларусь исключает акты военной агрессии против других государств со своей территории»

О белорусах в изгнании

- Обеспечить возможность продления паспортов белорусов, проживающих за границей
- Воздерживаться от любой дискриминации белорусов в изгнании

О гражданском обществе

- Отменить законы и постановления, ограничивающие создание и деятельность независимых организаций, включая объединения, профсоюзы, политические партии и другие группы гражданского общества
- Обеспечить, чтобы журналисты и средства массовой информации могли работать свободно и независимо, не опасаясь цензуры или преследований
- Уполномочить независимые СМИ и предоставить доступ к различным источникам информации, включая онлайн-ресурсы

О сохранении белорусской культуры

- Поощрять сохранение и документирование традиционного белорусского языка, литературы, музыки, танцев, обычаев и других культурных норм

Рекомендации государствам-участникам ОБСЕ:

- Обеспечить юридическую и техническую поддержку необходимых реформ в Беларуси
- Принять все необходимые меры для обеспечения ответственности за репрессии в Беларуси посредством национальных, региональных или международных процедур
- Провести расследования и уголовное преследование в соответствии с экстерриториальной юрисдикцией, включая универсальную юрисдикцию
- Организовать посещения центров содержания под стражей и судебных слушаний для обеспечения прозрачности и соблюдения прав человека
- Предоставить международную защиту, а также разрешения на проживание и работу белорусам в изгнании и помощь в их интеграции через соответствующие программы
- Развернуть миссию по наблюдению за предстоящими выборами, чтобы обеспечить прозрачность и справедливость

Рекомендации международному сообществу:

- Поддержать инициативы, целью которых является сообщение и документирование нарушений прав человека в Беларуси, в частности работу Международной платформы по привлечению к ответственности для Беларуси (IAPB)
- Наладить сотрудничество в национальных или международных расследованиях
- Поддержать инициативы солидарности в отношении жертв белорусских репрессий
- Предоставить помощь белорусским организациям, правозащитникам и журналистам в изгнании для поддержки их деятельности за рубежом
- Поддерживать инициативы, целью которых является сохранение белорусского языка и культуры за рубежом

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Введение в действие Московского механизма

1. Процедура, известная как «Московский механизм», была введена в 1991 году государствами-участниками действующего на тот момент СБСЕ (ныне ОБСЕ) на основании «Документа Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ». Механизм предусматривает создание миссий по вопросам, касающимся связанного с правами человека измерения ОБСЕ, на территории государства-участника либо по его приглашению, по своей инициативе (пункт 4), либо по просьбе другого государства-участника (пункт 8) или по просьбе другого государства-участника при поддержке не менее девяти других государств-участников (пункт 12). В последнем случае, который соответствует этой миссии, запрашивающие государства назначают одного человека из списка кандидатов, запрашиваемое государство — второго, и два докладчика выбирают третьего участника миссии. Если запрашиваемое государство не назначает кого-либо в течение шести дней, докладчик, назначенный запрашивающими государствами, осуществляет миссию единолично (пункт 10). Во всех случаях государство, территорию которого затрагивают поднятые вопросы прав человека, должно «в полной мере сотрудничать с миссией экспертов и облегчать ее работу» (пункт 6).

2. Московский механизм уже дважды был введен в действие в отношении Республики Беларусь, в обоих случаях в соответствии с пунктом 12 и с единственным докладчиком в соответствии с пунктом 10. Первый доклад от 16 июня 2011 года был представлен профессором Эммануэлем Деко¹, а второй от 5 ноября 2020 года — профессором Вольфгангом Бенедekom².

3. Эти прецеденты обеспечивают долгосрочное понимание проблем прав человека на территории Беларуси. Более того, второй доклад имеет особое значение для нынешней миссии, мандат которой касается «событий», произошедших с 5 ноября 2020 года (см. С ниже). В частности, нарушения прав человека, выявленные в 2020 году, имели продолжительный эффект из-за возбужденных в то время уголовных дел и назначенных санкций. Он также служит ориентиром для оценки любого «ухудшения» ситуации в области прав человека в Беларуси и влияния последующих событий, таких как «агрессивная война России в Украине», как указано в мандате (см. С ниже).

4. Таким образом, доклад по Беларуси 2020 года послужит основой для анализа. Его структура повторится с небольшими изменениями в третьей части настоящего доклада для облегчения последующих действий. Главный вывод доклада 2020 года заключался в том, что «имеются неоспоримые доказательства того, что президентские выборы 9 августа 2020 года были сфальсифицированы, а в ответ на мирные демонстрации и протесты белорусскими правоохранительными органами совершались массовые и систематические нарушения прав человека»³.

¹ Доклад докладчика ОБСЕ по Беларуси, 16 июня 2011 г., <https://www.osce.org/odihr/78705>.

² Доклад докладчика ОБСЕ в рамках Московского механизма в связи с сообщениями о нарушениях прав человека в контексте президентских выборов 9 августа 2020 года в Беларуси, 5 ноября 2020 г., <https://www.osce.org/files/f/documents/2/b/469539.pdf> (далее «Доклад докладчика ОБСЕ 2020 года.»).

³ Там же. С. 64.

5. После 5 ноября 2020 года ОБСЕ через свое Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) отреагировала на ряд событий в Беларуси, затрагивающих человеческое измерение ОБСЕ. 13 ноября 2020 года БДИПЧ призвало белорусские власти «положить конец безнаказанности виновных в нарушениях прав человека (...) и привлечь их к ответственности»⁴; 16 февраля 2021 года организация выразила обеспокоенность «волной согласованных полицейских обысков правозащитников по всей Беларуси»⁵; 6 апреля 2021 года она выразила серьезную обеспокоенность по поводу «многочисленных заслуживающих доверия сообщений об уголовных обвинениях, административных задержаниях, запугивании и преследовании белорусских граждан и правозащитников просто за то, что они занимаются своей жизнью или выполняют свою работу»⁶; 4 июня 2021 года она осудила переданные по телевидению так называемые «признания» независимого журналиста и его партнера⁷; 1 марта 2022 года она отреагировала на «произвольные аресты и запугивания со стороны полиции» в ответ на мирные протесты против войны в Украине.⁸ Серия твитов в 2021, 2022 и 2023 годах также осуждала закрытие правозащитных объединений, репрессии против антивоенных демонстрантов и криминализацию деятельности правозащитников⁹.

6. 23 марта 2023 года Московский механизм был введен в действие 38 государствами-участниками ОБСЕ: Албанией, Австрией, Бельгией, Болгарией, Канадой, Хорватией, Кипром, Чехией, Данией, Эстонией, Финляндией, Германией, Грецией, Исландией, Ирландией, Италией, Латвией, Лихтенштейном, Литвой, Люксембургом Мальтой, Молдовой, Черногорией, Нидерландами, Северной Македонией, Норвегией, Польшей, Португалией, Румынией, Сербией, Словакией, Словенией, Испанией, Швецией, Швейцарией, Украиной, Великобританией и США¹⁰. Вновь это была процедура пункта 12. Письмом от 28 марта 2023 года директор БДИПЧ проинформировал автора настоящего доклада о назначении его докладчиком государствами, вводящими механизм

⁴ БДИПЧ, Impunity for human rights abuses in Belarus must end, OSCE human rights office says, [Безнаказанность виновных в нарушении прав человека в Беларуси должна быть прекращена, заявило Бюро ОБСЕ по правам человека], Пресс-релиз, 13 ноября 2020 г., <https://www.osce.org/odihr/470274>.

⁵ БДИПЧ, Searches targeting human rights defenders in Belarus of utmost concern, OSCE human rights head says [По словам главы Бюро ОБСЕ по правам человека, обыски правозащитников в Беларуси вызывают крайнюю озабоченность], Пресс-релиз, 16 февраля 2021 г., <https://www.osce.org/odihr/478669>.

⁶ БДИПЧ, OSCE human rights head voices serious concerns over continued rights violations in Belarus, offers monitoring [Глава Бюро ОБСЕ по правам человека выражает серьезную обеспокоенность продолжающимися нарушениями прав в Беларуси и предлагает мониторинг], Пресс-релиз, 6 апреля 2021 г., <https://www.osce.org/odihr/482924>.

⁷ БДИПЧ, Televised “confessions” further example of widespread rights violations in Belarus, OSCE human rights head says [«Признания» по телевидению – еще один пример широко распространенных нарушений прав человека в Беларуси, заявил глава Бюро ОБСЕ по правам человека], Пресс-релиз, 4 июня 2021 г., <https://www.osce.org/odihr/488725>.

⁸ БДИПЧ, Peaceful demonstrations to protest attack on Ukraine must be allowed unhindered, OSCE human rights office says [Мирные демонстрации в знак протеста против нападения на Украину должны быть разрешены беспрепятственно, заявляет Бюро ОБСЕ по правам человека], Заявление для прессы, 1 марта 2022 г., <https://www.osce.org/odihr/513187>.

⁹https://twitter.com/osce_odihr/status/1417839559249907712;

https://twitter.com/osce_odihr/status/1445428670403948548;

https://twitter.com/osce_odihr/status/1498654467964743680;

https://twitter.com/osce_odihr/status/1567461907853987840;

https://twitter.com/osce_odihr/status/1611003709286121473;

https://twitter.com/osce_odihr/status/1631628776546156545.

¹⁰ БДИПЧ, OSCE’s Moscow Mechanism invoked to examine alleged human rights violations and abuses in the Republic of Belarus [Московский механизм ОБСЕ введен в действие для расследования предполагаемых ущемлений и нарушений прав человека в Республике Беларусь], Новости, 23 марта 2023 г., <https://www.osce.org/odihr/539675>.

в действие. Поскольку Республика Беларусь не назначила второго докладчика в течение следующих шести дней, он был проинформирован письмом от 4 апреля 2023 года о начале миссии в качестве единственного докладчика.

7. 5 апреля 2023 года докладчик направил письмо представителю Республики Беларусь при ОБСЕ с просьбой о сотрудничестве со стороны его правительства, как это предусмотрено в пункте 6 Московского документа. Письмо представлено в Приложении 1 к настоящему докладу. В частности, он просил разрешить ему посетить страну и получить информацию о выполнении конкретных положений законодательства. Он также выразил желание узнать подробную позицию правительства в отношении утверждений, содержащихся в мандате.

8. В электронном письме от 7 апреля 2023 года Временный поверенный в делах Постоянного представительства Беларуси при ОБСЕ поблагодарил докладчика за заинтересованность в сотрудничестве с Беларусью и обратил его внимание на письмо от 3 апреля 2023 года в БДИПЧ относительно введения в действие Московского механизма, а также на официальную позицию правительства Беларуси во время заседания Постоянного совета ОБСЕ 23 марта 2023 года. В письме говорится, что, по мнению правительства Беларуси, нет веских оснований для введения в действие Московского механизма и что по этой причине оно воздержится от любого сотрудничества по его введению. Таким образом, докладчик не смог воспользоваться сотрудничеством белорусского правительства.

9. Второй документ, переданный докладчику, а именно ответ представителя Республики Беларусь от 23 марта 2023 года на введение в действие механизма 38 вводящими в действие государствами, осуждает тактику, направленную на оказание давления на Беларусь и принуждение ее народа к разделению моральных ценностей, отличающихся от их собственных.

В. Применимые международные нормы и стандарты

10. В создавшейся ситуации может быть полезно кратко напомнить, какие международные нормы и стандарты применяются в области прав человека и какие международные обязательства были приняты Беларусью.

11. На универсальном уровне Беларусь как участник международного сообщества привержена соблюдению прав человека, признанных во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, и подтвержденных в Венской декларации и Программе действий от 25 июня 1993 года.

12. Беларусь также является стороной ряда договоров, защищающих права человека: Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (ратифицирована 11 августа 1954 года), Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (12 ноября 1973 года), Международного пакта о гражданских и политических правах (12 ноября 1973 года), Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (8 апреля 1969 года), Международной конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (4 февраля 1981 года), Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (13 марта 1987 года), Конвенции о правах

ребенка (1 октября 1990 года), Конвенции о правах инвалидов (29 ноября 2016 года), и нескольких конвенций МОТ, включая Конвенцию № 87 о свободе объединений и защите права на организацию (6 ноября 1956 года) и Конвенцию № 98 о применении принципов права на организацию и заключении коллективных договоров (6 ноября 1956 года).

13. Беларусь была участницей Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах с 30 сентября 1992 года по 8 февраля 2023 года (дата вступления в силу его денонсации – 8 ноября 2022 года). Этот протокол позволяет отдельным лицам подавать жалобы в Комитет по правам человека, квазисудебный орган, ответственный за определение возможных нарушений Пакта и предложение средств правовой защиты соответствующему государству. Очевидно, что денонсация Беларусью этого Протокола лишает ее граждан и подконтрольных ей лиц важной гарантии и должна рассматриваться как фактор, ухудшающий положение в области прав человека на территории Беларуси. Однако следует отметить, что в соответствии со статьей 12 Протокола все разбирательства, имевшие место 8 февраля 2023 года, будут продолжены.

14. Для этой миссии интересно отметить динамику количества индивидуальных сообщений против Беларуси, направленных в Комитет по правам человека за последние два года: 63 в 2021 году и 60 в 2022 году, большинство из которых касается нарушений свободы собраний и выражения мнений, произвольное задержание и несправедливое судебное разбирательство¹¹. Вследствие этого Беларусь в этот период стала государством, чаще всего участвующим в предусмотренной Факультативным протоколом процедуре подачи индивидуальных жалоб. Для сравнения, в 2020 году на Беларусь поступило 47 жалоб, в 2019 году – 37, в 2018 году – 36, в 2017 году – 21. Хотя интерпретация таких данных всегда сложна, видно, что: i/ количество жалоб увеличивается в 2021 и 2022 годах; ii/ обвинения сосредоточены на определенных видах нарушений.

15. Более того, с 24 октября 1945 года Беларусь является членом Организации Объединенных Наций, организации, одной из целей которой является «осуществление международного сотрудничества в... поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех»¹². Для достижения этой цели создан ряд специализированных органов, которые определили позицию по положению в области прав человека в Беларуси после 2020 года. 27 марта 2023 года, через несколько дней после повторного введения в действие Московского механизма, Совет ООН по правам человека выразил «глубокую обеспокоенность по поводу дальнейшего ухудшения положения в области прав человека в Беларуси после президентских выборов, состоявшихся 9 августа 2020 года, сохранения проблемы безнаказанности и непривлечения к ответственности виновных в нарушениях прав человека, совершенных в Беларуси с 1 мая 2020 года»¹³. Это заявление было основано на пересекающихся докладах Верховного комиссара ООН по правам человека¹⁴, Управления Генерального секретаря и мандатариев специальных

¹¹ Кроме того, за первые недели 2023 года было передано 4 сообщения. См. <https://www.ohchr.org/fr/treaty-bodies/ccpr/individual-communications>.

¹² Устав Организации Объединенных Наций, статья 3(3). См. также статью 55 («...Организация Объединенных Наций содействует ... всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех без различия расы, пола, языка или религии»).

¹³ Совет по правам человека, *Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них*, UN Doc. A/HRC/52/L.14, 27 марта 2023, п. 2.

¹⁴ См. <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/ohchr-belarus/index>.

процедур, среди которых серия докладов Специального докладчика ООН по Беларуси г-жи Анаис Марэн.¹⁵

16. На региональном (европейском) уровне в качестве участника ОБСЕ Беларусь четко привержена соблюдению прав человека, верховенства закона и демократии как формы правления. Приверженность стандартам ОБСЕ основана на Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года, в соответствии с которым «государства-участники уважают права человека и основные свободы» и «признают всеобщее значение прав человека и основных свобод, уважение которых является существенным фактором мира, справедливости и благополучия, необходимых для обеспечения развития дружественных отношений и сотрудничества между ними, как и между всеми государствами» (Хельсинки, 1975 год, 1(a)VII). Эти обязательства получили дальнейшее развитие в рамках процесса СБСЕ/ОБСЕ.¹⁶ В Документе Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года государства-участники заявили, что «защита и поощрение прав человека и основных свобод является одной из основополагающих целей правления» (I.1). В Парижской хартии для новой Европы 1990 года они торжественно «обязуются строить, консолидировать и укреплять демократию как единственную систему правления в наших странах». Эти обязательства были недвусмысленно подтверждены в Лиссабонском документе 1996 года (Декларация Лиссабонского саммита, пункты 3-4), Стамбульском документе 1999 года (Хартия европейской безопасности, II.7) и Астанинской юбилейной декларации 2010 года (пункт 2).

17. Наконец, хотя Беларусь и не является членом Совета Европы (СЕ), она является стороной нескольких договоров, принятых Советом Европы и открытых для третьих государств, среди которых Европейская культурная конвенция (STE n°18, ратифицирована 18 октября 1993 года) и Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми (STCE n°197, ратифицирована 26 ноября 2013 года).

18. Будь то на универсальном или региональном уровне, упомянутые международные организации и конвенции создали контрольные органы, чьи общие наблюдения и толкования в отдельных случаях привели к точным стандартам реализации прав человека. Именно этот набор норм и стандартов был принят во внимание при отборе соответствующих фактов для настоящей миссии.

19. Из этого раздела следует сделать вывод, что белорусское правительство привержено соблюдению прав человека, верховенства закона и демократической формы правления, и это являлось частью цивилизационного выбора и устремлений белорусского народа на протяжении десятилетий.

С. Мандат

20. Мандат миссии был определен следующим образом¹⁷:

¹⁵ См. <https://www.ohchr.org/en/special-procedures/sr-belarus>.

¹⁶ См. ОБСЕ-БДИПЧ, *Обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения*, Т. 2, *Сборник документов в хронологическом порядке*, 3-е изд., 2011, 391 с., <https://www.osce.org/odihr/human-dimension-commitments>.

¹⁷ ОБСЕ, БДИПЧ, Письмо профессору Эрве Асенцио, 28 марта 2023 г., со ссылкой на Совместное письмо от 23 марта 2023 г. от 38 государств-участников, вводящих в действие пункт 12 Московского документа.

«изучить проблемы человеческого измерения, указанные выше, с особым акцентом на события после доклада Московского механизма от 5 ноября 2020 года, в частности обстоятельства, связанные с ростом числа лиц, задержанных по политическим причинам, а также недавние законодательные поправки к Уголовному кодексу и Закону о противодействии экстремизму».

21. Термин «выше» относится к списку «программ политики и действий», который включает:

- *задержание почти 1500 политических заключенных, число которых продолжает расти;*
- *запугивание, преследование, произвольный или незаконный арест, задержание и лишение свободы правозащитников, членов политической оппозиции, журналистов и других представителей СМИ, адвокатов, профсоюзных активистов, лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам и группам гражданского общества;*
- *объявление тысяч граждан и организаций экстремистскими и закрытие почти всех независимых неправительственных организаций;*
- *недостаточный доступ к юридической и медицинской помощи для арестованных и/или задержанных;*
- *отсутствие надлежащей правовой процедуры и соблюдения права на справедливое судебное разбирательство, предусмотренного Международным пактом о гражданских и политических правах, что включает в себя применение закона с приданием ему обратной силы и возбуждение уголовных дел в особом порядке (заочно) в отношении лиц, находящихся за пределами Беларуси;*
- *пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания лиц, содержащихся под стражей, включая сексуальное и гендерное насилие;*
- *чрезмерное применение силы против мирных демонстрантов, в том числе протестующих против поддержки Беларусью агрессивной войны России против Украины;*
- *искоренение независимых профсоюзов;*
- *попытки заставить независимые СМИ замолчать и ввести жесткие ограничения на доступ к информации, в том числе посредством интернет-слежки и цензуры;*
- *систематическое ужесточение законодательства, ограничивающего политические свободы, и вынесение приговоров, противоречащих нормам верховенства закона и направленных на сдерживание и наказание инакомыслящих;*
- *распространение смертной казни на нечетко определенные «попытки совершения террористических актов и убийства государственных чиновников или общественных деятелей»; и*
- *безнаказанность за описанные выше нарушения и ущемления прав человека.*

22. Кроме того, в рабочем задании указано, что пункт 12 Московского документа вводится в действие «*чтобы подчеркнуть озабоченность [государств-участников ОБСЕ, вводящих в действие механизм] в отношении непрекращающегося ухудшения внутренней ситуации в области прав человека в Беларуси и изучения недавних событий серьезных нарушений, связанных с агрессивной войной России в Украине*».

23. Таким образом, представляется, что настоящая миссия должна охватить ряд программ политики и действий Республики Беларусь с 5 ноября 2020 года, продолжая работу

предыдущей миссии. Оставшаяся часть данного доклада, следовательно, будет посвящена описанию политики, которая является особенно спорной (II), и конкретным действиям, которые можно охарактеризовать как нарушения прав человека (III). Прежде чем сделать это, следует высказать несколько замечаний по поводу используемой методологии.

D. Методология

24. Методология, которой придерживался докладчик, во многом определилась наличием надежных доказательств и короткими временными рамками его миссии.

25. Большой объем информации находится в открытом доступе, начиная с информации о законодательстве и судебных преследованиях, осуществляемых белорусским правительством, в частности на основании Закона о борьбе с экстремизмом, доступ к которой предоставляют официальные веб-сайты белорусского правительства и его министерств. Докладчику также удалось использовать результаты работы межправительственных организаций, действующих в области прав человека, в частности доклады или выводы органов или экспертов Организации Объединенных Наций, а также ОБСЕ. Такие источники считались исключительно надежными.

26. Как и в случае с другими миссиями, созданными в рамках Московского механизма, ОБСЕ создала электронный почтовый ящик для подачи документов. Докладчик получил по этому каналу весьма ценные документы, большинство из которых были от неправительственных организаций. Однако здесь важно подчеркнуть разницу в контексте между докладом по Беларуси 2020 года и настоящим докладом. В 2020 году доклад профессора Бенедика был дополнен большим количеством показаний, отправленных на почтовый ящик, созданный ОБСЕ после призыва Светланы Цикановской к сотрудничеству¹⁸. Потерпевшие охотно давали показания, ожидая, что вскоре в Беларуси последуют положительные сдвиги. Однако этого не произошло, как станет ясно из оставшейся части этого доклада. Как пояснил докладчику один из опрошенных, жертвы сейчас «напуганы». Их самих и их семьи запугивают преследованием в случае предоставления документов или дачи показаний. Отсюда следует ограниченное количество прямых свидетельств, отправленных по этому каналу в 2023 году.

27. Между тем неправительственными организациями был проделан большой объем структурированной работы по безопасному сбору свидетельских показаний и проведению информированного анализа различных аспектов ситуации в области прав человека в Беларуси. Докладчик принял во внимание эти документы после оценки их актуальности. Полученная таким образом информация была сверена с общедоступной информацией и информацией от межправительственных организаций. Докладчик встретился с представителями заинтересованных объединений, которые объяснили свою методологию: либо использовались общедоступные белорусские правительственные источники, такие как списки лиц, преследуемых за экстремизм, или реестр объединений, либо собирались веские свидетельства по отдельным делам с наилучшими гарантиями защиты данных и безопасности жертв и их семей.

¹⁸ Доклад докладчика ОБСЕ 2020 года. С. 10.

28. В этой связи следует выделить работу Международной платформы по привлечению к ответственности для Беларуси (IAPB), созданную в 2021 году в ответ на последний доклад¹⁹ Московского механизма ОБСЕ. Докладчик получил точную информацию об их процессах, а также имел личный доступ к значительной части данных, соответствующих их работе над документами из открытых источников и к выборке конфиденциальных источников по отдельным делам, включая показания и решения белорусских судов. Он убежден, что собранная информация исключительно достоверна.

29. Как упоминалось выше, докладчик обратился за помощью к белорусскому правительству, но не получил никакой поддержки и не был допущен к посещению Беларуси. Благодаря поддержке БДИПЧ он побывал в Польше (Варшава) и Литве (Вильнюс), где встретился с представителями объединений, действующих в защиту прав человека в Беларуси, и членами белорусской общины в изгнании. Он провел дискуссии в Париже, а также посредством интернета. Докладчик провел опрос нескольких жертв предполагаемых нарушений, совершенных в рассматриваемый период, но не счел нужным продолжать эти интервью, чтобы не дублировать работу, сделанную другими, и не подвергать людей риску. Всего у него было 15 встреч продолжительностью от 45 минут до 2 часов с участием 20 человек. Благодаря БДИПЧ ему помогал переводчик с русского на английский язык в Варшаве и Вильнюсе, если людям, с которыми он встречался, было удобнее изъясняться по-русски или же, говоря по-английски, они хотели уточнить значение термина.

30. Докладчик признателен всем организациям, которые помогли ему в отправке документов или предоставлении доступа к ним или позволили ему лично или дистанционно встретиться с представителями организаций, в частности: Amnesty International (Международная Амнистия), Белорусская ассоциация журналистов, Белорусский Хельсинкский комитет, CSO Meter, Центр белорусской солидарности, Центр конституционализма и прав человека, Международная федерация за права человека (FIDH), Human Constanta, Human Rights Watch, Международная платформа по привлечению к ответственности для Беларуси (IAPB), Международный комитет по расследованию пыток в Беларуси, Правовая инициатива, Lawtrend, LegalHub, Правозащитный центр «Весна», Белорусский ПЕН-центр, Репортеры без границ, Право на защиту.

31. Докладчик получил от их коалиции обобщающий документ от 13 апреля 2023 года на почтовый ящик ОБСЕ.²⁰ Этот документ будет упоминаться в настоящем докладе как «Совместный вклад в Московский механизм в отношении Беларуси». Он содержит фактические элементы из документов, опубликованных каждым из этих объединений, и способствует общему пониманию. Докладчик считает информацию достоверной, поскольку она полностью соответствует выводам докладов межправительственных организаций, информации и заявлениям на официальных сайтах белорусского правительства, а также проведенным им интервью.

¹⁹ Доклад докладчика ОБСЕ 2020 года. С. 8. Рекомендация III.3.

²⁰ Информация, содержащаяся в документе, предоставлена Белорусским Хельсинкским комитетом, Правозащитным центром «Весна», Белорусской ассоциацией журналистов, Правозащитной организацией «Правовая инициатива», Правозащитной организацией «Lawtrend» при общей координации Белорусского Хельсинкского комитета.

32. На протяжении всей миссии докладчику оказывали содействие два помощника, которых он хотел бы поблагодарить за их высококвалифицированную и эффективную работу²¹.

²¹ Г-жа Корали Клипфель, доктор юридических наук, Университет Париж 1 Пантеон-Сорбонна, и г-жа Розанна Кравея, соискатель степени доктора юридических наук, Университет Париж 1 Пантеон-Сорбонна.

II. ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА БЕЛАРУСИ

А. Законодательные поправки и конституционная реформа

33. После массовых репрессий лета 2020 года белорусские власти приняли ряд законодательных реформ, включая конституционную реформу. Эти поправки вводят новые правонарушения, повышают ответственность за нечетко определенные действия, расширяют применение смертной казни, ограничивают доступ к политическим правам для белорусов в изгнании, ограничивают свободу собраний и объединений и широко влияют на свободу выражения мнений всего белорусского народа.

34. В мандате миссии прямо говорится о внесении изменений в «Уголовный кодекс и Закон о противодействии экстремизму», но *«среди прочего»*. Действительно, криминализация так называемого экстремистского поведения является сердцевинной реформ, направленных на усиление репрессий и укрепление авторитарного характера режима. Но им сопутствует большое количество других законодательных нововведений, преследующих ту же цель, включая поправки к Конституции. Таким образом, этот раздел будет структурирован так: поправки к антиэкстремистским текстам (1), конституционная реформа (2), другие законодательные поправки (3).

1) Поправки к антиэкстремистским текстам

35. Положения, направленные на борьбу с «экстремизмом», фигурируют в различных законодательных актах, в частности, в Законе «О противодействии экстремизму», а также в Законе «О борьбе с терроризмом», Законе «О недопущении реабилитации нацизма», Законе «О геноциде белорусского народа», «антиэкстремистских» статьях Уголовного кодекса²² и Кодекса об административных правонарушениях²³, статье 19 Закона «О гражданстве», Постановлении Совета Министров № 575 «О мерах противодействия экстремизму и реабилитации нацизма».

36. Закон «О противодействии экстремизму» определяет термин «экстремистская деятельность» как действия, которые могут угрожать «независимости, территориальной целостности, суверенитету и основам конституционного строя». Такая формулировка может применяться ко многим формам выражения и *де-факто* используется для преследования политических противников белорусских властей. В результате нескольких принятых один за другим законов, вносящих поправки в Закон «О противодействии экстремизму», начиная с Закона от 14 мая 2021 года, понятие экстремизма было расширено, чтобы охватить такие действия, как умышленное распространение ложной информации о политической, экономической, социальной или военной ситуации в Беларуси, дискредитация Республики Беларусь, оскорбление представителя власти в связи с исполнением им служебных обязанностей, дискредитация органов государственной власти, воспрепятствование законной

²² Статьи 124–126, 130–133, 287, 289–290-5, 293, 356, 357, 359–361-3.

²³ Статьи 19.10 и 19.11.

деятельности государственных органов. Поправки 2021 года привели к новым обвинениям²⁴ и усилению ответственности²⁵.

37. В рамках реализации данного закона Министерство иностранных дел опубликовало на своем веб-сайте три официальных перечня, к которым докладчик мог получить доступ: «Список экстремистских материалов», «Перечень организаций, формирований, индивидуальных предпринимателей, причастных к экстремистской деятельности» (далее «Перечень экстремистских формирований»), и «Перечень граждан Республики Беларусь, иностранных граждан или лиц без гражданства, причастных к экстремистской деятельности» (далее «Перечень лиц, причастных к экстремистской деятельности»). Отсутствие точности в так называемом «экстремизме» сказывается и на понятиях «экстремистские материалы», «экстремистская деятельность», «экстремистская организация» и т. д. Представляется, что процедуры включения в списки непрозрачны и в значительной степени находятся в руках исполнительной власти с неравномерным участием судебных органов.

38. Список экстремистских материалов включает около 3000 материалов. Большинство записей — это Telegram-каналы и чаты, сайты, социальные сети и ресурсы политической оппозиции или правозащитных организаций, хэштеги, подкасты, книги, журналистские статьи, белорусские и украинские патриотические песни. Любое распространение, хранение материалов или сотрудничество с одним из этих ресурсов может привести к уголовной ответственности²⁶.

39. В Перечень экстремистских формирований входят одновременно «экстремистские формирования», которыми может быть группа лиц, и «экстремистские организации», являющиеся зарегистрированными организациями. Что касается первого, то решения о включении «формирования» в этот перечень будут приниматься службами КГБ или Министерства внутренних дел без судебного пересмотра. Включение в перечень «экстремистской организации» возможно только по решению суда. В этот перечень входят СМИ, каналы, интернет-ресурсы, локальные чаты, политические движения, фонды солидарности, некоммерческие организации и группы граждан²⁷.

40. Перечень лиц, причастных к экстремистской деятельности, был впервые опубликован в марте 2022 года. На конец марта 2023 года в списке числилось 2637 человек. В него вошли все лица, признанные виновными по одной из «экстремистских» статей, в том числе, иностранные граждане (из Российской Федерации, Украины, Казахстана, Армении, Азербайджана, Германии, Эстонии). В этом списке можно найти политологов, журналистов, политических активистов, правозащитников, руководителей

²⁴ Поправки ввели уголовную ответственность за различные действия: неоднократное нарушение порядка организации и проведения массовых мероприятий (статья 342-2 Уголовного кодекса); призыв к ограничительным мерам (санкциям) в отношении Беларуси (статья 361 Уголовного кодекса); участие в экстремистском формировании (статья 361-1 Уголовного кодекса, часть 3); финансирование экстремистской деятельности (ст. 361-2 Уголовного кодекса); пособничество экстремистской деятельности (ст. 361-4 Уголовного кодекса); подготовка к участию в экстремистской деятельности (ст. 361-5 Уголовного кодекса); публичные призывы к организации или проведению незаконных собраний (ст. 369-3 Уголовного кодекса).

²⁵ Эти поправки также усилили ответственность за такие экстремистские действия, как оскорбление представителя власти (или его родственников) (статья 369 Уголовного кодекса) или за дискредитацию Республики Беларусь (статья 369-1 Уголовного кодекса).

²⁶ Human Constanta, *Обзор борьбы с «экстремизмом» в Беларуси за октябрь-декабрь 2022 года*, <https://humanconstantia.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-oktyabr-dekabr-2022/>.

²⁷ Там же.

некоммерческих организаций, представителей профсоюзов или гражданских активистов. В дополнение к сдерживающему влиянию и запугиванию, связанным с таким включением в список, те, кто включен в него, сталкиваются с профессиональными и финансовыми трудностями²⁸.

41. Параллельно существуют два других перечня, и их следует учитывать, хотя они и не помечены как «экстремистские». Во-первых, Перечень лиц, причастных к террористической деятельности, (1038 записей на 1 апреля 2023 года) составляется на основании приговора или на основании предъявленного обвинения как по «террористическим», так и по «экстремистским» статьям Уголовного кодекса. Любому лицу, указанному в перечне, запрещено совершать какие-либо финансовые операции. Во-вторых, есть список нацистской символики, в который входит, например, восклицание «Жыве Беларусь» и отзыв «Жыве». Список дополняется на основании постановления, опубликованного на официальном сайте министерства.

42. Такие широкие определения могут использоваться для подрыва реализации прав на свободу мысли, совести, религии или убеждений, свободы слова, объединений и мирных собраний, а также для ограничения права на участие в политической и общественной жизни. Докладчик получил убедительные доказательства того, что закон широко использовался, в том числе задним числом, для наказания за инакомыслие.

43. 14 мая 2021 года и 5 января 2022 года соответственно были приняты два закона с очевидной мемориальной целью: **Закон «О недопущении реабилитации нацизма»** и **Закон «О геноциде белорусского народа»**. Оба вводят новые положения в Уголовный кодекс: новую статью 130(1) о реабилитации нацизма, предусматривающую максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до 12 лет, и новую статью 131(2), устанавливающую уголовную ответственность за «отрицание геноцида белорусского народа», предусматривающую максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет. В обоих случаях определения представляются расплывчатыми, что создает высокий риск расширительного толкования. Дискурс властей часто приводит их к отождествлению экстремизма с нацизмом или фашизмом, что позволяет использовать эти преступления для подавления оппозиционных идей и движений.

44. 13 мая 2022 года принят **Закон № 165-З «Об изменении Уголовного кодекса Республики Беларусь»**. Он расширяет возможности вынесения смертного приговора за «подготовку и покушение на совершение террористических актов». Это положение является отклонением от международных стандартов, требующих не расширять применение смертной казни там, где она не отменена²⁹, и прибегать к этой мере наказания только за наиболее тяжкие преступления³⁰. Это изменение тем более вызывает беспокойство, что понятие террористического акта в статье 289 Уголовного кодекса сформулировано расплывчато и двусмысленно и потенциально может охватывать такие действия, как выражение несогласия и защиту прав человека. Несколько экспертов

²⁸ Human Constanta, *Обзор борьбы с «экстремизмом» в Беларуси за октябрь-декабрь 2022 года*, <https://humanconstantia.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-oktyabr-dekabr-2022/>.

²⁹ Комитет по правам человека, *Замечание общего порядка № 36: право на жизнь (статья 6)*, 3 сентября 2019 г., UN Doc. CCPR/C/GC/36.

³⁰ Комиссия по правам человека, *Внесудебные, суммарные или произвольные казни, Доклад Специального докладчика г-жи Асмы Джахангир, представленный в соответствии с резолюцией 2000/31 Комиссии по правам человека*, 11 января 2001 г., UN Doc. E/CN.4/2001/9, п. 83.

специальных процедур ООН недавно выразили обеспокоенность широким толкованием этих положений³¹. ОБСЕ высказывала различные опасения по поводу применения смертной казни в Беларуси, особо подчеркивая отсутствие прозрачности и наличие сложностей с обеспечением справедливого судебного разбирательства и защитой права на жизнь³².

45. 20 июля 2022 года принят **Закон № 199-З «Об изменении Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь»**. Он позволяет проводить *заочные* судебные процессы над лицами, обвиняемыми в экстремистской или террористической деятельности, проживающими за границей, и «уклоняющимися» от явки в органы следствия и прокуратуры. Из полученных документов и проведенных опросов следует, что в таких случаях адвокат назначается следственным органом и должен подписать «соглашение о неразглашении», препятствующее любому раскрытию информации по делу.

46. Принятый 5 января 2023 года **Закон № 242-З «Об изменении Закона «О гражданстве Республики Беларусь»**» допускает лишение белорусского гражданства, даже приобретенного по рождению, после вынесения приговора, подтверждающего участие лица в «экстремистской деятельности» или причинение «тяжкого вреда интересам Республики Беларусь». Кроме того, он имеет обратную силу. Этот новый закон может привести к появлению случаев отсутствия гражданства в нарушение статьи 15(1) Всеобщей декларации прав человека.

47. Наконец, **Закон «Об изменении кодексов по вопросам об уголовной ответственности»** от 9 марта 2023 года вводит в уголовное законодательство Беларуси ряд положений, представляющих интерес для настоящего доклада. Во-первых, он допускает смертную казнь за государственную измену по статье 356 Уголовного кодекса, когда преступление совершено государственным должностным лицом или лицом, имеющим статус военнослужащего. Это вызывает те же критические замечания, что и вышеизложенные³³. Учитывая возможное расширительное толкование «государственной измены» в соответствии с этим положением, следует напомнить, что вынесение смертного приговора не может основываться на «нечетко определенных уголовных положениях, чье применение к осужденному лицу зависит от субъективных или дискреционных соображений, использование которых не является разумно предсказуемым»³⁴.

48. Закон также вносит изменения в статью 369-1 Уголовного кодекса «Дискредитация Республики Беларусь», устанавливая ответственность за распространение заведомо ложных сведений, порочащих Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования, военизированные организации Республики Беларусь. Это положение может привести к непропорциональному вмешательству в свободу выражения мнений

³¹ Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси и Специальный докладчик по вопросам поощрения и защиты прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом (Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 23 мая 2022 г., OL BLR 3/2022).

³² ОБСЕ, БДИПЧ, *Смертная казнь в регионе ОБСЕ*, Справочный документ 2022 года. С. 47-56. <https://www.osce.org/files/f/documents/d/7/535686.pdf>.

³³ UN Doc. CCPR/C/GC/36 (см. выше).

³⁴ Там же.

вследствие особенно расплывчатого характера «дискредитации»³⁵. Кроме того, лишение свободы никогда не является адекватной мерой наказания за клевету или выражение критики³⁶.

49. Закон также вводит новую статью 289-1 «Пропаганда терроризма», которая значительно увеличивает размер штрафов в качестве дополнительного наказания за преступления, предусмотренные рядом «террористических» и «экстремистских» статей Уголовного кодекса³⁷. Таким образом, такой штраф может быть назначен за «массовые беспорядки», «государственную измену», «заговор», «призывы к санкциям», «создание экстремистского формирования» или «финансирование экстремизма».

2) Конституционная реформа

50. Процесс конституционной реформы, начавшийся в конце 2021 года и реализованный в 2022 году, поднял вопросы совместимости с международными правовыми стандартами как по процедуре, так и по существу. Процесс, приведший к конституционному референдуму 27 февраля 2022 года, был сочтен Венецианской комиссией Совета Европы недостаточно прозрачным (см. III.A ниже). По существу также возникает ряд вопросов, которые будут изложены здесь.

51. Реформа укрепила авторитарный характер режима и может ухудшить ситуацию в области прав человека в Беларуси³⁸. Конституционная реформа укрепляет власть президента после того, как протесты 2020 года бросили вызов его власти. Она позволяет президенту Лукашенко оставаться у власти до 2035 года и предоставляет ему иммунитет от судебного преследования. Также она не дает возможности политическим оппонентам в изгнании быть кандидатами на президентских выборах, поскольку новая статья 80 Конституции увеличивает от десяти до двадцати количество лет, в течение которых гражданин должен постоянно проживать в Беларуси, чтобы быть избранным на пост президента Республики, и запрещает выдвижение кандидатур лицам, ранее имевшим «вид на жительство или иные документы иностранного государства, дающие им право на льготы» (см. III.A ниже).

52. Реформа наделяет Всебелорусское народное собрание полномочиями в качестве «высшего представительного органа народовластия», стоящего выше парламента и других представительных органов, и дает ему право избирать и освобождать от должности председателей и судей Верховного суда. Эта структура в основном состоит из представителей исполнительной власти, включая Президента³⁹.

53. Что касается проблем в области прав человека, статья 32 с поправками вызывает наибольшее беспокойство. Она создает дополнительные обязанности родителей при подготовке детей к «общественно полезному труду» и прививать им «культуру и уважение к законам, историческим и национальным традициям Беларуси».

³⁵ Совет по правам человека, *Доклад специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марин*, 4 мая 2022 г., UN Doc. A/HRC/50/58.

³⁶ Комитет по правам человека, *Замечание общего порядка № 34: свобода мнений и их выражения (статья 19)*, 12 сентября 2011 г., UN Doc. CCPR/C/GC/34.

³⁷ От 500 до 50 000 базовых величин (около 732 000 долларов США).

³⁸ См. Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия), *Беларусь, Окончательное заключение о конституционной реформе*, принятое на ее 132-м пленарном заседании, Венеция, 21–22 октября 2022 г., CDL-AD(2022)035. С. 7, 18, 20.

³⁹ Критический анализ этого органа, см. там же. С. 13.

Невыполнение этого требования может привести к отобранию детей по решению суда, как это предусмотрено в неизменных положениях статьи 32, согласно которым «дети могут быть отделены от своей семьи против воли родителей», если родители «не выполняют своих обязанностей». Аналогично, в статье 15 о «сохранении исторической правды» указывается, что «государство обеспечивает сохранение исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны». Хотя сохранение исторической памяти является законной целью, эти положения могут серьезно ущемлять свободу мнений и их выражения в семье и за ее пределами, вынуждая членов общества придерживаться определенного исторического повествования или точки зрения. Таким образом, это противоречит статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах⁴⁰.

54. Вследствие реформы также было удалено положение о том, что Беларусь будет нейтральной и свободной от ядерного оружия, что позволило Беларуси разместить ядерное оружие на своей территории. Это подготовило усиление союзничества Беларуси с Россией в ее войне против Украины (см. II.В.3 ниже).

3) Другие законодательные поправки

55. Другие новые или измененные законы, хотя и не названные прямо «антиэкстремистскими», по-прежнему служат той же цели. Это относится, в частности, к свободе объединений, выражения мнений и собраний.

56. Что касается объединений, то участие в деятельности незарегистрированного объединения, ранее запрещенное как административное правонарушение, было криминализировано поправкой к **Уголовному кодексу** от января 2022 года (см. также III.В ниже). Совсем недавно **Закон Республики Беларусь «Об основах гражданского общества»**, принятый 14 февраля 2023 года, ввел официальное определение «гражданского общества». Хотя закон значительно не изменяет статус существующих объединений, он создает особые формы взаимодействия с государством в рамках Всебелорусского народного собрания (ВНС) (см. также III.В ниже)⁴¹.

57. Еще один набор законодательных поправок сопряжен с риском серьезных нарушений свободы слова. Внимание докладчика привлекли следующие изменения в **Уголовном кодексе**: ответственность владельцев интернет-ресурсов за распространение запрещенной информации (новая статья 198-1); ужесточение уголовной ответственности за высказывания, такие как клевета (статья 188, до 3 лет лишения свободы), клевета в отношении Президента или оскорбление Президента (статьи 367 и 368, до 6 и 5 лет лишения свободы соответственно); уголовная ответственность за незаконный сбор или получение сведений, являющихся государственной тайной в целях их распространения при отсутствии признаков государственной измены или шпионажа (статья 375-1, до 5 лет)⁴².

⁴⁰ Совет по правам человека, *Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марин*, 4 мая 2022 г., UN Doc. A/HRC/50/58, п. 49.

⁴¹ См. постатейный комментарий Lawtrend, доступный по адресу <https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/analiz-proekta-zakona-ob-osnovah-grazhdanskogo-obshhestva>.

⁴² Совместный вклад Московского механизма в отношении Беларуси, 13 апреля 2023 г. С. 5. Проверка источников на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь (<http://law.by/databank-business/list-of-legal-acts/?p0=11>).

58. Ключевые изменения также появляются в редакции **Закона «О средствах массовой информации»** 2021 года: дополнительные ограничения на создание и регистрацию белорусских и иностранных СМИ (статьи 10 и 15 Закона); ответственность иностранных СМИ за наличие в их материалах сведений, распространение которых может нанести ущерб национальным интересам Республики Беларусь (статьи 17, 51 и 51-1 Закона); установление внесудебного порядка прекращения выпуска средства массовой информации (статья 51 Закона); дополнительные основания для лишения журналиста аккредитации (статья 35 Закона)⁴³; расширение перечня запрещенной информации (статья 38 Закона), в частности введение запрета на публикацию результатов неофициальных опросов общественного мнения; право прокуроров ограничивать доступ к интернет-ресурсам (статья 51-1 Закона). Более того, в 2021 году поправками к Закону «О массовых мероприятиях» в статью 11 введен запрет на трансляцию в реальном времени «незаконных» массовых мероприятий в целях их популяризации или пропаганды⁴⁴.

59. Право на собрания было дополнительно ограничено в связи с поправками к **Закону «О массовых мероприятиях»** от 24 мая 2021 года. К организации массовых мероприятий больше не применяется уведомительный порядок, необходимо предварительное согласование с местными органами власти⁴⁵. Закон предусматривает ответственность политических партий, объединений и их руководителей в случае публичных призывов к проведению массовых мероприятий до получения такого разрешения. Он также запрещает журналистам сообщать о несанкционированных демонстрациях и рассматривает их как участников. Это противоречит праву на мирные собрания, признанному в статье 21 МПГПП, которая утверждает, что журналистам не может быть запрещено освещать собрания, признанные незаконными⁴⁶. ОБСЕ уже выразила обеспокоенность по поводу этого закона, подчеркнув, что некоторые положения «вводят запретительные меры»⁴⁷.

60. Более того, в 2021 году в **Кодекс об административных правонарушениях** внесены изменения, предусматривающие введение или усиление ответственности за различные действия. Как будет показано далее в этом докладе, административные правонарушения широко используются для ограничения свободы выражения мнений и свободы собраний (см. II.B и III.B ниже). Изменения заключались в усилении ответственности за нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий (статья 24.23), а также ответственности за оскорбление государственного должностного лица, исполняющего свои служебные обязанности, в том числе в публичном выступлении, в средствах массовой информации или в Интернете (статья 24.4(2)), за нарушение водителем транспортного средства правил пользования звуковыми сигналами в месте

⁴³ ОБСЕ уже выразила озабоченность по поводу процедуры аккредитации журналистов в Беларуси (см. ОБСЕ, *Правовой обзор постановления Совета Министров Республики Беларусь от 2 октября 2020 г., № 578*, январь 2021, <https://www.osce.org/representative-on-freedom-of-media/481264>).

⁴⁴ Совместный вклад в Московский механизм в отношении Беларуси, 13 апреля 2023 г. С. 5. Проверка источников на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь (<http://law.by/databank-business/list-of-legal-acts/?p0=11>).

⁴⁵ «Подписан Закон о массовых мероприятиях», 24 марта 2021 г., <https://president.gov.by/ru/events/podpisan-zakon-o-massovyh-meropriyatiyah>.

⁴⁶ Комитет по правам человека, *Замечание общего порядка № 37 о праве на мирные собрания (статья 21)*, 17 сентября 2020 г., UN Doc. CCPR/C/GC/37, п. 30.

⁴⁷ ОБСЕ, *Правовой анализ проектов законов Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам средств массовой информации» и «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь»»*, июнь 2021, <https://www.osce.org/representative-on-freedom-of-media/490493>.

проведения массового мероприятия (статья 18.13(4)), за умышленное блокирование транспортных коммуникаций лицом, управляющим транспортным средством, в месте проведения массового мероприятия (статья 18.1(2)). Максимальный срок за участие в массовом мероприятии, который обычно составляет 15 суток, может быть увеличен до 30 суток в случае повторного участия в несанкционированном массовом мероприятии в течение года⁴⁸.

61. Кроме того, право на справедливое судебное разбирательство подрывается поправками, внесенными в **Закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» 27 мая 2021 года**, которые значительно расширили полномочия Министерства юстиции по управлению институтом адвокатуры. Докладчику стало известно, что на практике Министерство юстиции, контролируя адвокатуры, может легко вмешиваться в деятельность адвокатов⁴⁹.

62. Этот впечатляющий список законодательных изменений демонстрирует масштаб реакции белорусского правительства на демонстрации и протесты 2020 года. Они предоставляют правительству беспрецедентный арсенал законов, призванных не допустить любую форму оппозиции или, проще говоря, любую альтернативу.

В. Политические репрессии

63. Согласно условиям мандата, в докладе должны быть рассмотрены «обстоятельства, сопутствующие росту числа лиц, задержанных по политическим причинам». Что касается «сопутствующих обстоятельств» политически мотивированного задержания, докладчик считает, что они связаны с государственной политикой, которую будет проводить правительство Беларуси, что приведет к увеличению числа политических заключенных. Действительно, это явление задержания лиц по политическим причинам, если оно подтвердится, нельзя рассматривать изолированно.

64. В предыдущем разделе показано, что Закон «О противодействии экстремизму» и другие связанные с ним правовые акты содержат нечетко определенные правонарушения, что дает возможность использовать его в целях широкомасштабных политических репрессий, в зависимости от того, как он будет применяться. Кроме того, многие другие законодательные изменения, осуществленные с 20 ноября 2020 года, могут быть использованы в тех же политических целях. Поэтому стоит выяснить, являются ли они в том виде, в каком они осуществляются, единым целым, которое можно было бы охарактеризовать как «политические репрессии». Это расследование будет состоять из трех частей: надлежащее использование термина «лица, задержанные по политическим мотивам» (1); обстоятельства, связанные с внутренней государственной политикой Республики Беларусь (2); обстоятельства, связанные с войной в Украине (3).

1) Надлежащее использование термина «лица, задержанные по политическим мотивам»

⁴⁸ Совместный вклад в Московский механизм в отношении Беларуси, 13 апреля 2023 г. С. 7-8. Проверка источников на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь (<http://law.by/databank-business/list-of-legal-acts/?p0=11>).

⁴⁹ Центр конституционализма и прав человека и др., *Кризис белорусской адвокатуры: как вернуть право на защиту*, 2023, <https://drive.google.com/file/d/1cGbBv2r6bt5rCg7fOLAmGFoQLUBQQBvx/view>. С. 30.

65. Докладчик понимает термин «лица, задержанные по политическим мотивам» как аналогичный термину «политические заключенные». Последний термин, имеющий то преимущество, что он короче, несколько раз используется в резолюции Совета ООН по правам человека по Беларуси от 27 марта 2023 года⁵⁰. Однако необходимо предварительное уточнение его значения.

66. Стоит отметить, что в интервью Би-би-си от 23 ноября 2021 года президент Лукашенко отрицал наличие в Беларуси политзаключенных, поскольку все задержанные лица содержатся под стражей на основании преступления, предусмотренного законом⁵¹. Однако наличие правового основания не обязательно является достаточным для исключения квалификации в качестве политзаключенного, что в основном определяется лишением свободы и мотивом, который по существу является политическим. По этой причине международные организации, НПО, работающие в этой области, и независимые СМИ также используют этот термин для случаев задержания, которые могут быть формально оправданы совершением или подозрением в совершении преступления, как уголовного, так и административного, но обстоятельства которого свидетельствуют о том, что на самом деле его целью является наказание лиц за демонстрацию или иное осуществление свободы мнений и их выражения с критикой правительства. Именно в этом смысле данное выражение было использовано (в кавычках) в докладе ОБСЕ по Беларуси 2020 года со ссылками на источники, заявляющие о таких нарушениях прав человека.

67. В рамках Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) было разработано объективное определение «политических заключенных» со следующими элементами определения:

«Лицо, лишенное личной свободы, считается «политическим заключенным»:

- a. если лишение свободы было применено в нарушение одного из основных прав, гарантированных Европейской конвенцией по правам человека (ЕКПЧ) и Протоколами к ней, в частности, свободы мысли, совести и религии, свободы выражения мнения и информации, а также свободы собраний и объединений;
- b. если лишение свободы было применено по явно политическим причинам без связи с каким-либо правонарушением;
- c. если по политическим мотивам продолжительность заключения и его условия являются явно несоразмерными по отношению к правонарушению, в котором лицо было признано виновным или подозревается;
- d. если по политическим мотивам лицо лишено свободы на дискриминационной по сравнению с другими лицами основе; или,
- e. если лишение свободы является результатом очевидно несправедливого разбирательства, что, как представляется, связано с политическими мотивами властей»⁵².

⁵⁰ Совет по правам человека, Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них, UN Doc. A/HRC/52/L.14, 27 марта 2023 г., п. 3, 5, 9.

⁵¹ «Лидер Беларуси Лукашенко говорит Би-би-си, что страна, возможно, помогла мигрантам въезжать в ЕС», BBC News, 23 ноября 2021 г., <https://www.youtube.com/watch?v=ZdxBOOnVgnY>.

⁵² Парламентская ассамблея Совета Европы, *Резолюция 1900 (2012 г.)*, 3 октября 2012 г., п. 3, после работы группы экспертов Генерального секретаря, созданной в 2001 году в контексте присоединения Армении и Азербайджана, SG/Inf(2001)34, и Приложение 1.

68. Докладчик использовал это определение для настоящего доклада. Он изучил определения, используемые различными НПО, составившими списки политзаключенных в Беларуси. Некоторые различия в подходах объясняют различия в цифрах. При этом он отмечает, что те, на чьи работы он опирался, обычно ссылаются на определение ПАСЕ. Примечательно, что некоторые из них взяли за разработку Руководства для уточнения его элементов в контексте событий в Беларуси с 2020 года⁵³.

69. В этой связи докладчик хотел бы отметить качество работы, проделанной Правозащитным центром «Весна», по составлению списков политических заключенных с соблюдением высоких стандартов. Эта организация была создана в 1996 году нобелевским лауреатом Алесем Беляцким и до сих пор подвергается сильным репрессиям в Беларуси, поскольку несколько ее членов или волонтеров отбывают политические наказания в тюрьмах. Организация составляет списки политзаключенных Беларуси в соответствии с критериями ПАСЕ. Список доступен на их веб-сайте и содержит обвинения, указанные для каждого заключенного, место содержания под стражей, возраст, пол и дату задержания⁵⁴. На основании этих критериев «Весна» считает, что в настоящее время (по состоянию на 18 апреля 2023 года) насчитывается 1486 политзаключенных.

70. «Весна» также перечисляет всех осужденных по политическим уголовным делам, указывая те же данные, что и для политических заключенных, но также приговор, наказание, имя судьи и прокурора, при наличии таких данных. Оба списка были очень полезны для работы докладчика, и он выразил признательность этой организации за подробное разъяснение ее методологии.

71. Эти цифры достоверны, и считаются таковыми в последнем докладе спецдокладчика ООН по Беларуси⁵⁵. Тем не менее, докладчик хотел бы подчеркнуть, что реальность политических задержаний в Беларуси шире. Из интервью, проведенных для подготовки доклада, стало ясно, что многие политзаключенные или их родственники отказываются от внесения в список или просто не предоставляют информацию о своем точном положении, так как это может иметь прямое влияние на обращение с ними во время нахождения в заключении. Кроме того, в списки «Весны» не включены лица, содержащиеся в центрах административного задержания, кроме лиц, находящихся под стражей более 70 суток. Большинство из них также следует считать политическими заключенными (см. подробнее III.B, C, D ниже).

2) Обстоятельства, связанные с внутренней государственной политикой Республики Беларусь

72. По имеющейся у докладчика информации, большое количество политических заключенных в Беларуси является частью модели государственной политики, направленной на усиление политических репрессий в отношении белорусского народа. Эта информация охватывает, с одной стороны, согласованный набор государственных методов, а с другой стороны, ряд заявлений высших органов государственной власти.

⁵³ Весна, Viasna supports guidelines aimed to define “political prisoner” [«Весна» поддерживает рекомендации, целью которых является определение понятия «политзаключенный»], 14 ноября 2013 г., <https://spring96.org/en/news/67186>.

⁵⁴ <https://prisoners.spring96.org/en>.

⁵⁵ См. Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, 4 мая 2022 г., UN Doc. A/HRC/50/58, п. 78.

а) Согласованный набор государственных методов

73. Очень длинный список поправок в белорусское законодательство за последний период (см. П.А и Хронологию в Приложении I) демонстрирует сам по себе законодательную политику, ориентированную преимущественно на репрессии и направленную на строгое ограничение свободы мнений и их выражения в белорусском обществе. Это подтверждается введением указанного законодательства и заявлениями высших органов государственной власти.

74. Согласно докладу докладчика ОБСЕ 2020 года по Беларуси, около 13 000 человек были арестованы сразу после президентских выборов в августе 2020 года вплоть до 20 ноября 2020 года, но тогда подавляющее большинство было освобождено без предъявления обвинений⁵⁶. Такое отношение сохранялось недолго. Последующая карательная политика была нацелена непосредственно на тех, кто участвовал в демонстрациях. В интервью передаче «Панорама» на телеканале «Беларусь 1» 7 марта 2021 года заместитель министра внутренних дел, начальник криминальной полиции Геннадий Казакевич заявил, что «мы уже в более 800 случаев установили лиц, причастных к так называемым протестным преступлениям»⁵⁷. С тех пор постоянно применяется та же политика, и людей по-прежнему «регулярно» преследуют за участие в демонстрациях 2020 года⁵⁸.

75. Впоследствии нападки на свободу выражения мнений, право на мирный протест и свободу объединений приняли форму обвинений в экстремизме, о чем свидетельствуют документы Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека⁵⁹. Имеются основания полагать, что эта практика вносит существенный вклад в официальную статистику привлечения к ответственности за экстремизм: с 9 августа 2020 года по 1 июля 2022 года по фактам экстремистских преступлений было возбуждено 11 000 уголовных дел по данным официального сайта Следственного комитета⁶⁰.

76. Соответствующие источники описывают «волны» арестов, направленные против определенных категорий людей, что свидетельствует о согласованных усилиях государственных органов по их организации. В декабре 2020 года, в январе-феврале 2021 года и в апреле 2021 года прошли волны арестов и задержаний, особенно журналистов, правозащитников и профсоюзных активистов⁶¹. 18 и 19 апреля 2022 года в помещениях профсоюзов и домах их руководителей были проведены обыски, более 20 профсоюзных

⁵⁶ Доклад докладчика ОБСЕ 2020 г. С. 32.

⁵⁷ Казакевич: мы найдем и накажем каждого причастного к организации акций протеста в стране, belta.by, 7 марта 2021 г., <https://www.belta.by/society/view/kazakevich-my-najdem-i-nakazhem-kazhdogo-prichastnogo-k-organizatsii-aktsij-protesta-v-strane-431671-2021/>.

⁵⁸ Весна, *Ситуация с правами человека в Беларуси. Март 2023*, <https://spring96.org/ru/news/111308>. Например, 13 марта 2023 года детский футбольный тренер Олег Швайко был осужден Московским районным судом Минска за участие в протестах 2020 года. Ему было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 342 Уголовного кодекса; приговорен к двум годам лишения свободы.

⁵⁹ УВКПЧ, *Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них*, 3 февраля 2023 г., UN Doc. A/HRC/52/68, п. 34.

⁶⁰ В Следственном комитете подвели итоги работы за первое полугодие, 11 августа 2022 г., <https://sk.gov.by/ru/news-ru/view/v-sledstvennom-komitete-podveli-itogi-raboty-za-pervoe-polugodie-11675/>.

⁶¹ УВКПЧ, *Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них*, 3 февраля 2023 г., UN Doc. A/HRC/52/68, п. 23.

лидеров были арестованы⁶². 27-28 февраля 2022 года были подавлены протесты против вооруженного нападения Российской Федерации на Украину, в результате чего было арестовано около 1500 человек⁶³. Совсем недавно произошла серия арестов среди адвокатов, защищающих лиц или объединения, против которых были выдвинуты обвинения в экстремизме⁶⁴.

77. Очень плохие условия содержания под стражей арестованных по политическим мотивам также, по всей видимости, являются постоянной практикой, учитывая неоднократные свидетельства, в том числе те, которые были заслушаны докладчиком во время его миссии. Все лица, задержанные за административные правонарушения, описывают очень плохие условия содержания, в том числе, размещение большого количества задержанных в одной камере, в то время как другие камеры следственного изолятора пустуют. Для лиц, осужденных судом по уголовным делам условия содержания под стражей могут быть более жесткими, чем для других задержанных, особенно в тех случаях, когда администрация тюрьмы обязывает их носить отличительный знак, который должен предупреждать об их опасности (см. III.E ниже). Эти элементы дискриминации сказываются не только на задержанных, но и на их родственниках.

78. Летом 2021 года правительство внедрило политику подавления большей части гражданского общества по политическим причинам. Это привело к беспрецедентному количеству закрытия объединений, особенно тех из них, которые ведут активную работу в области защиты прав человека, но не только⁶⁵. Согласно достоверным данным, основанным на открытых источниках, с тех пор была закрыта четверть существующих в стране объединений (см. подробнее III.B ниже).

79. Несколько человек, опрошенных докладчиком, рассказывали об обычной практике полиции проверять на улице людей, которые вызвали подозрение по таким причинам, как использование белорусского языка, ношение определенной одежды или определенная манера поведения. Затем они интересовались их мобильными телефонами, чтобы найти следы выражения мнений, которые не соответствуют государственной политике, например, просматривая определенные каналы Instagram или частные разговоры⁶⁶. Наличие таких элементов впоследствии может привести к аресту и использоваться вместе с другими элементами для возбуждения уголовного или административного дела.

80. Имеющиеся у докладчика данные свидетельствуют о том, что большое количество мер, основанных на уголовных обвинениях или административных правонарушениях, было принято в отношении лиц или объединений, которые могли выражать или распространять политические взгляды, отличные от взглядов правительства, или в

⁶² См. III.B.3 ниже.

⁶³ УВКПЧ, Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них, 3 февраля 2023 г., UN Doc. A/HRC/52/68, п. 25.

⁶⁴ Стали известны имена адвокатов, задержанных 20 марта, defenders.by, 21 марта 2023 г., <https://www.defenders.by/news/tpost/0j9p1hd411-stali-izvestni-imena-zaderzhannih-20-mar>.

⁶⁵ Совет по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, 4 мая 2022, UN Doc. A/HRC/50/58, п. 95.

⁶⁶ CSO Meter, *Belarus 2021 Country Report* [Страновой доклад по Беларуси за 2021 год], https://csometer.info/sites/default/files/2023-04/CSO%20Meter%20Belarus%20Country%20Report%20ENG%200-2_0.pdf, p. 67.

отношении лиц, которые могли бы оказать им помощь, включая юридическую или финансовую помощь.

81. Репрессивная политика белорусского правительства также характеризуется созданием баз данных и публикацией информации о лицах, обвиняемых в экстремизме. Министерство внутренних дел создало базу данных, известную как Информационная система «БЕСпорядки», где фиксируется участие в несанкционированных демонстрациях. В этой системе составляются доклады по отдельным лицам и группам людей. Она используется для арестов, полицейских проверок, налоговых проверок, пересечения границы, получения доступа к трудоустройству⁶⁷. Несколько списков лиц или объединений, обвиняемых в экстремизме, также являются общедоступными: к ним можно легко получить доступ в Интернете (см. П.А.1 выше). Это служит для стигматизации и запугивания соответствующих лиц из числа общего населения.

82. Кроме того, у полиции, по всей видимости, регулярно используется практика видеосъемки признательных показаний подозреваемых, в том числе несовершеннолетних, в обстоятельствах, которые явно указывают на то, что они были получены под давлением или принуждением. Эти признания регулярно размещаются на проправительственных каналах в Instagram. Такие утечки явно нарушают право на имидж и достоинство личности. Их целью является создание чувства страха у населения в целом.

б) Заявления официальных лиц

83. Сознательное планирование и осуществление репрессивной политики государства вытекают и из заявлений высших органов власти Республики Беларусь.

84. В интервью от 7 марта 2021 года, которое цитировалось выше, заместитель министра внутренних дел заявил, что «правоохранители найдут и накажут каждого причастного к организации акций протеста в стране»⁶⁸. Таким образом, применение уголовного законодательства прямо направлено против людей, пользующихся своим правом на собрания, чтобы мирно противостоять политике правительства.

85. 9 марта 2021 года директор КГБ Иван Тертель в эфире государственного телеканала предупредил, что «конкретные лица планируют дестабилизировать ситуацию в стране в период с 25 по 27 марта». Он говорил в контексте обращения оппозиционных политических партий к мэрии Минска с просьбой разрешить проведение митинга в так называемый День Воли в марте 2021 года. Позднее в разрешении было отказано под предлогом пандемии COVID-19⁶⁹.

86. 10 апреля 2021 года министр иностранных дел Беларуси Владимир Макей, говоря о белорусах в изгнании, призывающих к санкциям против режима, предупредил, что «любое дальнейшее ужесточение санкций приведет к тому, что гражданское общество, о котором они так «пекутся», прекратит существование». Поэтому предстоящая волна

⁶⁷ Ibid., p. 76.

⁶⁸ Казакевич: мы найдем и накажем каждого причастного к организации акций протеста в стране, belta.by, 7 марта 2021 г., <https://www.belta.by/society/view/kazakevich-my-najdem-i-nakazhem-kazhdogo-prichastnogo-k-organizatsii-aktsij-protesta-v-strane-431671-2021/>.

⁶⁹ CSO Meter, *Belarus 2021 Country Report [Страновой доклад по Беларуси за 2021 год]*, p. 46.

ликвидации объединений подается как возможная ответная мера на внешнее давление, а это значит, что она политически мотивирована⁷⁰.

87. Политику, направленную на гражданское общество в политических целях, принял сам Президент Республики. 30 июля 2021 года он провел совещание с высокопоставленными чиновниками местного самоуправления, о чем сообщается на сайте БелТА. По этому поводу он сделал ряд замечаний, которые связывают выявленные объединения с иностранным влиянием и фашистской идеологией и характеризуют деятельность этих объединений как подрывную⁷¹. БелТА приводит следующие цифры: расследование выявило наличие 185 «деструктивных структур, представляющих потенциальную угрозу национальной безопасности»⁷².

88. В интервью Би-би-си 23 ноября 2021 года президент Лукашенко с готовностью признал, что насилие имело место в известном следственном изоляторе «Окрестина»: «Я это признаю, признаю. И в Окрестино получали там, и избитые в милиции [были]»⁷³. Такое заявление высшего должностного лица государства может способствовать непропорциональному применению насилия в отношении предполагаемых противников во время ареста, а также во всех местах содержания под стражей. В том же интервью также ясно говорится об объединениях, подлежащих закрытию. На вопрос журналиста о том, что с июля закрыли 270 НПО, он ответил: «...Вырежем всех мерзавцев, которых вы финансировали (...)если мы кого-то не ликвидировали, то мы их ликвидируем в ближайшее время»⁷⁴. Связь с иностранным финансированием кажется здесь единственным основанием для атаки на эти объединения.

89. 19 апреля 2022 года Президентом Республики было организовано совещание «по вопросу обеспечения законности и правопорядка в стране». Оно было представлено как первое в своем роде после произошедшей с момента президентских выборов 2020 года ротации руководителей различных государственных органов. С отчетом можно ознакомиться на официальном сайте Президента Республики. Согласно отчету министр внутренних дел Иван Кубраков, говоря об экстремистских преступлениях, в том числе о терроризме, сказал следующее: «Так называемая традиционная профилактика не позволила предотвратить совершение указанных преступлений. Достаточно эффективно

⁷⁰ «Министр иностранных дел критикует «псевдопатриотов», призывающих к санкциям против Беларуси», belta.by, 12 апреля 2021 г., <https://eng.belta.by/politics/view/fm-slams-pseudo-patriots-calling-for-sanctions-against-belarus-138984-2021/>.

⁷¹ Лукашенко: некоммерческие организации под видом благотворительности отработывают чужой политический заказ, belta.by, 30 июля 2021 г., <https://eng.belta.by/president/view/lukashenko-ngos-serve-foreign-political-interests-disguised-as-charitable-causes-142089-2021/>. Цитаты из выступления президента Александра Лукашенко: «Выявлена четкая закономерность: рост количества некоммерческих организаций — это маркер подготовки цветных революций. Под видом благотворительности, социально значимых проектов они отработывают чужой политический заказ. Так было и у нас». Он добавил, что «За каждой структурой стоят десятки и сотни активистов, тысячи попавших под их влияние людей. Фактически был создан легальный ресурс для деструктивной деятельности зарубежных координаторов, которые подбирали и тренировали кадры, - сказал Глава государства. - Эти кадры, обученные психологическим методикам работы с людьми (не все, руководители), навыкам объединения людей на протестных акциях, мы видели в августе. Знаем, кто подбирал возможных лидеров протестного движения, создавал имидж и финансировал деятельность».

⁷² Там же.

⁷³ Belarus leader Lukashenko tells BBC the country may have helped migrants into the EU [Лидер Беларуси Лукашенко сообщил Би-би-си, что страна, возможно, помогала мигрантам проникнуть в ЕС], BBC News, 23 ноября 2021 г., <https://www.youtube.com/watch?v=ZdxBOOnVgnY>.

⁷⁴ Там же.

и даже отрезвляюще действовали жесткие задержания преступников.»⁷⁵. Таким образом, жесткое задержание рассматривается как элемент уголовной политики государства по противодействию экстремизму.

3) *Обстоятельства, связанные с войной в Украине*

90. Начало агрессивной войны России против Украины 24 февраля 2022 года, которая частично была начата с территории Беларуси⁷⁶, оказало непосредственное влияние на условия жизни ее населения, в том числе на реализацию прав человека. Это также подчеркнуло переплетение внутренней и международной политики, проводимой белорусским правительством. В соответствии с подходом ОБСЕ, основанным на человеческом измерении, политику политически мотивированных репрессий следует анализировать в более широком контексте региональной безопасности, как это предусмотрено мандатом нынешней миссии.

91. Связь между войной в Украине и положением с правами человека в Беларуси отчетливо проявилась во время конституционного референдума 27 февраля 2022 года вследствие сути предлагаемых поправок в Конституцию, а также из-за антивоенных протестов, которые произошли по этому поводу.

92. Конституционный референдум был организован в особо сомнительных условиях и проведен 27 февраля 2022 года, через несколько дней после ввода российских войск на территорию Украины. Эта близость двух дат была, вероятно, не самым удачным обстоятельством для обеспечения беспрепятственного процесса голосования. Одна из предложенных поправок приобрела особый оттенок: та, которая допускает присутствие ядерного оружия на территории Беларуси (см. II.A выше). Это воплотилось в жизнь 25 марта 2023 года, когда президент России Владимир Путин объявил по российскому общественному телевидению, что тактическое ядерное оружие будет размещено в Беларуси по согласованию с президентом Александром Лукашенко, что было официально подтверждено белорусскими властями спустя всего три дня⁷⁷. По сообщениям СМИ, президент Путин добавил, что президент Лукашенко «давно поднимал вопрос о размещении тактического ядерного оружия в Беларуси»⁷⁸. Наконец, 6 апреля 2023 года Беларусь и Россия «договариваются о продлении некоторых военных соглашений».⁷⁹ Об этом было заявлено на заседании Союзного государства Беларуси и

⁷⁵ «Совещание по вопросу обеспечения законности и правопорядка в стране», 19 апреля 2022 г., <https://president.gov.by/ru/events/coveshchanie-po-voprosu-obespecheniya-zakonnosti-i-pravoporyadka-v-strane?openVideo=true>.

⁷⁶ В резолюции A/RES/ES-11/1 от 2 марта 2022 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций «выражает глубочайшее сожаление по поводу агрессии, совершенной Российской Федерацией против Украины в нарушение пункта 4 статьи 2 Устава» (п.2) и «выражает сожаление по поводу участия Беларуси в этом незаконном применении силы против Украины и призывает ее соблюдать свои международные обязательства» (п. 10).

⁷⁷ A. Osborn, “Belarus says it will host Russian nuclear weapons to counter NATO” [Беларусь заявляет, что разместит российское ядерное оружие для противодействия НАТО], Reuters, 28 марта 2023 г., <https://www.reuters.com/world/europe/belarus-says-it-decided-host-russian-nuclear-weapons-after-nato-pressure-2023-03-28/>.

⁷⁸ Putin: Russia to station nuclear weapons in Belarus [Путин: Россия разместит ядерное оружие в Беларуси], BBC News, 26 марта 2023 г., <https://www.bbc.co.uk/news/world-europe-65077687>.

⁷⁹ Сообщение опубликовано на официальном сайте Республики Беларусь (Belarus, Russia agree to extend some military agreements [Беларусь и Россия договорились продлить некоторые договоренности в военной сфере]), 6 апреля 2023 г., https://www.belarus.by/en/government/events/belarus-russia-agree-to-extend-some-military-agreements_i_0000155082.html.

России, межгосударственного объединения, созданного в 1996 году, в присутствии глав двух государств.

93. По иронии судьбы, на основании конституционной поправки, принятой на референдуме 27 февраля 2022 года, было введено новое положение о том, что «Республика Беларусь исключает военную агрессию со своей территории против других государств» (статья 18(2)). Как отметила Венецианская комиссия Совета Европы, это положение было грубо нарушено сразу же после его вступления в силу⁸⁰, потому что акты агрессии российских войск против Украины впоследствии осуществлялись с территории Беларуси, что подтверждается многочисленными документами. Такое несоответствие в соблюдении или нарушении конституционных положений может лишь подорвать представление о правовом государстве и наводит на мысль о том, что Конституция является лишь инструментом в руках властей.

94. Некоторые белорусские граждане воспользовались референдумом, чтобы спонтанно собраться возле избирательных участков в знак протеста против агрессивной войны России против Украины. Эти акции протеста, которые также проводились на следующий день, были жестоко подавлены белорусскими властями. Согласно имеющейся информации, только 27 февраля в разных городах Беларуси были арестованы сотни человек⁸¹. Всего за эти дни число арестов составило около 1500⁸². Большинство из этих лиц были арестованы и задержаны за выражение антивоенной позиции по статье 24.23 Кодекса об административных правонарушениях «Нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий».

95. Более того, впоследствии имели место многочисленные аресты и задержания в связи с разными степенями участия⁸³. Многие дела касаются простого выражения идей, враждебных войне в Украине. Некоторые лица были привлечены к уголовной ответственности на основании тяжелых обвинений, таких как «разжигание вражды» (ст. 130 Уголовного кодекса), просто за размещение антивоенных фраз в социальных сетях или за дачу интервью с критикой политики правительства в отношении Украины в независимых СМИ. Это явные нарушения свободы слова (см. также III.B ниже).

⁸⁰ Европейская Комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия), *Беларусь, Окончательное заключение о конституционной реформе*, принятое на 132-м пленарном заседании, Венеция, 21–22 октября 2022 г., CDL-AD(2022)035, п. 32.

⁸¹ Предполагаемые цифры на этот день различаются в зависимости от источников и, возможно, от информации, собранной с течением времени. См. Совет по правам человека, *Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн*, 4 мая 2022 г., UN Doc. A/HRC/50/58, п. 90 (около 500); Amnesty International, *Отчет 2022/23*, <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/5670/2023/en/>, п. 90 (около 700); Совместный вклад в Московский механизм в отношении Беларуси, 13 апреля 2023 г., стр. 15 (около 900). Общее число за два дня более согласованное. См. подробнее: Весна, *Протесты в 25 городах и посёлках: как преследуют белорусов, которые высказываются против войны*, 9 апреля 2022 г., <https://spring96.org/ru/news/107338>.

⁸² УВКПЧ, *Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них*, 3 февраля 2023 г., UN Doc. A/HRC/52/68, п. 25.

⁸³ По делам, указанным в настоящем пункте и далее, см., в частности, Human Constanta, *Обзор борьбы с «экстремизмом» в Беларуси за октябрь-декабрь 2022 г.* (<https://humanconstantia.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-oktyabr-dekabr-2022/>); Международный комитет по расследованию пыток в Беларуси, *«Мы вышли за мир, а оказались в тюрьме» — Антивоенные действия граждан и реакция белорусского режима*, Седьмой промежуточный отчет, 43 с., <https://torturesbelarus2020.org/en/belarusian-participation-in-the-war-in-ukraine-regime-and-people/>; Весна, *От "суток" до простреленных коленей: как преследуют белорусов за антивоенную позицию*, 24 января 2023 г., <https://spring96.org/ru/news/110386>.

96. Кроме того, есть граждане или группы граждан, которые участвуют более непосредственно в проукраинских действиях, пытаясь опубликовать информацию о причастности Беларуси. Это, в частности, те, кто снимал пролетающие самолеты, (их обвиняли в «содействии экстремистской деятельности» (статья 361-4 Уголовного кодекса)) или военные объекты (им предъявлялись обвинения их в «измене государству» (статья 356 Уголовного кодекса)). По этим делам были вынесены приговоры, подразумевающие несколько лет тюремного заключения.

97. На более высоком уровне участия люди, которые повреждают железнодорожные пути с целью замедления движения российских войск и техники (так называемые «рельсовые партизаны») или выводят из строя российские военные объекты, преследуются как совершившие террористические акты, и им грозит многолетнее тюремное заключение или даже смертная казнь. 26 ноября 2022 года Следственный комитет сообщил о возбуждении около 30 уголовных дел по статье, предусматривающей уголовную ответственность за «терракты».

98. Поступали сообщения о пытках тех, кто поддерживал идеи, враждебные войне и официальной позиции правительства, вне зависимости от степени участия.

99. Сами белорусские власти, похоже, связывают войну в Украине с политикой репрессий внутри страны. Об этом президент Лукашенко заявил на официальном заседании Правительства по вопросу обеспечения законности и правопорядка 19 апреля 2022 года⁸⁴. Как сообщается на официальном сайте Президента Республики Беларусь, он заявил, что «по-прежнему актуальным является вопрос противодействия террористической и экстремистской угрозам», и подчеркнул, что самоуспокаиваться ни в коем случае нельзя; затем он напомнил, «что было в 2020 году», и добавил: «Может, сегодня кто-то хочет повоевать, как это происходит в Украине? Так вот, это тот путь - безалаберности, бюрократизма и непринятия мер. Это вы, наверное, просто мало знаете, что происходит в результате современной войны. А я хорошо погружен в эту войну и вижу, что происходит. Лучше быть подальше от войны, лучше, чтобы она у нас здесь, на нашей земле, не была ». Хотя логика выступления не совсем ясна, похоже, президент оправдывает волну репрессий внутри Беларуси угрозой расширения войны на белорусской земле, если продемократические движения смогут проявить себя так, как они это сделали в 2020 году. Однако Беларусь уже втянута в войну, при этом широкомасштабно ограничивая права своего населения.

100. Наконец, контекст войны в Украине, по-видимому, оказал еще одно влияние, побудив задуматься о призыве на военную службу и продолжительности военной службы. Проект закона о внесении изменений в Закон «О воинской обязанности» 1992 года начал обсуждаться в белорусском парламенте 23 июня 2022 года и прошел первое чтение 12 октября 2022 года. Срок обязательной службы будет увеличен с 24 до 60 месяцев, а основания для освобождения будут сокращены⁸⁵. Хотя закон еще окончательно не принят, требования к здоровью, связанные с воинской обязанностью, уже снижены⁸⁶.

⁸⁴ «Совещание по вопросу обеспечения законности и правопорядка в стране», 19 апреля 2022 г., <https://president.gov.by/ru/events/coveshchanie-po-voprosu-obespecheniya-zakonnosti-i-pravoporyadka-v-strane?openVideo=true>.

⁸⁵ См. <https://pravo.by/document/?guid=3941&p0=2022044009>.

⁸⁶ Постановление Министерства обороны Республики Беларусь и Министерства здравоохранения Республики Беларусь, № 1/10, 18 января 2023 г., <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22339478&p1=1&p5=0>.

Кроме того, в практическом плане будут усилены проверки на годность к военной службе.

101. Введение в действие всех документов, касающихся так называемого «экстремизма», таким образом, привело к скоординированной политике белорусского правительства, нацеленной на разные категории населения и использующей широкий спектр средств для подавления любых форм оппозиции в стране. Эти методы, подкрепленные четкими заявлениями высших инстанций, использовались и во время начала войны в Украине таким образом, чтобы задушить любую критику внешней политики режима и даже любое выражение сочувствия украинскому народу. Эта общая политика постоянно укреплялась в период с 2020 по 2023 год. Это те основы, в рамках которых белорусское правительство осуществило большое количество действий, нарушающих права человека.

III. Действия правительства Беларуси: заявленные нарушения прав человека

102. Действия правительства, которые могут быть классифицированы как нарушения прав человека, изложены ниже в семи разделах в соответствии со структурой доклада докладчика ОБСЕ 2020 года по Беларуси с некоторыми изменениями. Цель состоит в том, чтобы обеспечить преемственность в оценке ситуации в соответствии с мандатом нынешней миссии. Поэтому рассматриваемые события будут относиться к политическим правам и демократическому процессу (А), свободе собраний и объединений (В), свободе выражения мнений и праву на доступ к информации (С), правам на свободу и безопасность (D), пыткам и другому жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию (Е), справедливому судебному разбирательству (F), а также безнаказанности и отсутствию эффективных средств правовой защиты (G). Они раскрывают очень большое количество действий, представляющих серьезную угрозу человеческому измерению ОБСЕ.

А. Политические права и демократический процесс

103. В докладе докладчика ОБСЕ 2020 года по Беларуси подробно проанализированы нарушения политических прав в связи с президентскими выборами 2020 года, в ходе которых имела место фальсификация⁸⁷. В течение рассматриваемого в настоящем докладе периода политические права белорусских граждан и перспективы демократизации продолжали ухудшаться. Общая атмосфера репрессий и рост нарушений прав человека ограничили гражданскую жизнь, что противоречит обязательствам, принятым в рамках человеческого измерения ОБСЕ. Чтобы оценить совместимость действий белорусского правительства с демократическими стандартами, в этой части регулярно будут приводиться ссылки на работу Европейской комиссии за демократию через право при Совете Европы, также известной как «Венецианская комиссия», чей опыт в этой области особенно хорошо зарекомендовал себя. Особое внимание будет уделено трем пунктам: изменение статуса политических партий (1), проведение конституционного референдума 27 февраля 2022 года (2) и ограничение или лишение политических прав (3).

1) Политические партии

104. В течение периода, рассматриваемого в настоящем докладе, масштабные усилия по внесению поправок в белорусское законодательство с целью ослабления любой формы политической оппозиции также повлияли на статус политических партий. 14 февраля 2023 года был принят Закон «Об изменении законов по вопросам деятельности политических партий и других общественных объединений»⁸⁸. Ужесточены требования для создания новой партии: теперь инициатива должна исходить от 5000 человек вместо 1000, партия должна иметь отделения во всех регионах страны и в столице, а также не менее чем в одной трети районов в каждой области и в столице. В нынешних условиях в Беларуси маловероятно, что 5000 граждан осмелятся создать партию, не имеющую одобрения властей. Кроме того, законом предусмотрена необходимость перерегистрации всех политических партий. Ранее существовавшие партии должны были автоматически перерегистрированы, но возможен отказ в перерегистрации при невыполнении условий.

⁸⁷ Доклад докладчика ОБСЕ 2020 года С. 12-25.

⁸⁸ Александр Лукашенко подписал закон об основах гражданского общества и поправки в законы о деятельности партий, 14 февраля 2023 г., <https://president.gov.by/en/events/aleksandr-lukashenko-podpisal-zakon-ob-osnovah-grazhdanskogo-obshchestva-i-popravki-v-zakony-o-deyatelnosti-partiy-1676453248>.

Процесс еще не завершен, учитывая недавнее принятие закона. Поэтому необходимо придерживаться существующей практики.

105. Независимо от этого нового закона, существование политических партий, скорее всего, будет ограничено набором правил, ограничивающих свободу выражения мнений (см. С ниже). В частности, оппозиционные политические партии, скорее всего, столкнутся с новой конституционной нормой, введенной в результате реформы 2022 года. Согласно статье 4 Конституции в новой редакции, «демократия в Республике Беларусь осуществляется на основе идеологии белорусского государства, а также многообразия политических институтов и мнений д». Комментируя это положение, Венецианская комиссия выразила опасения, что оно может быть использовано как «инструмент ограничения демократических свобод», поскольку вся общественная жизнь будет помещена в рамки государственной идеологии⁸⁹.

2) Конституционный референдум 27 февраля 2022 года

106. В рамках переоценки белорусского законодательства после 2020 года правительство Беларуси провело конституционную реформу, которая привела к референдуму 27 февраля 2022 года. Содержание и процесс внесения поправок в Конституцию были подробно проанализированы Венецианской комиссией. Ее вывод заключается в том, что «конституционные поправки не устраняют дисбаланс полномочий, который уже существовал в Конституции 1996 года с учетом изменений и дополнений, а даже усугубляют его, облегчая действие авторитарного режима», и что «конституционные поправки были приняты в нарушение основных демократических принципов»⁹⁰.

107. Что касается процесса, то Венецианская комиссия отметила несколько проблем: ограниченное участие парламента, отсутствие открытости Конституционной комиссии, отвечающей за разработку поправок, контекст нарушений прав человека и репрессии против сил политической оппозиции внутри страны, тот факт, что референдум проходил в начале конфликта в Украине, в который была вовлечена Беларусь. Что касается внутреннего контекста в Беларуси, в заключении комиссии особо отмечалось «лишение свободы оппозиционно настроенных политических деятелей и подавление оппозиционных политических сил и гражданского общества»⁹¹.

108. Спецдокладчик ООН по Беларуси также подчеркнула, что, согласно статье 138 Конституции Беларуси, конституционная реформа является прерогативой парламента, при этом степень участия парламента была очень низкой, а основная часть проекта была разработана специальной комиссией, которая находится в ведении администрации президента⁹². Кроме того, белорусы, проживающие в других странах, в том числе в изгнании, не могли воспользоваться своим правом голоса, поскольку в белорусских консульствах не были созданы участки для голосования⁹³. Другие источники

⁸⁹ Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия), *Беларусь, Окончательное заключение о конституционной реформе*, принято на 132-м пленарном заседании, Венеция, 21–22 октября 2022 г., CDL-AD(2022)035, п. 28.

⁹⁰ Там же, п. 96.

⁹¹ Там же, п. 19-22.

⁹² Совет по правам человека, *Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн*, 4 мая 2022, UN Doc. A/HRC/50/58, п. 41-42.

⁹³ Там же, п. 43.

критиковали состав избирательных комиссий по всей стране за отсутствие прозрачности и разнообразия политических взглядов⁹⁴.

3) Ограничение или утрата политических прав

109. Законодательные и конституционные изменения также коснулись права некоторых лиц голосовать и баллотироваться на выборах. Согласно новой статье 64(2) Конституции, «не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, лица, содержащиеся по приговору суда в местах лишения свободы». Такое общее ограничение Венецианская комиссия сочла чрезмерным, так как оно не учитывает серьезности правонарушения и создает риск лишения политических прав всех задержанных оппонентов⁹⁵.

110. Право баллотироваться на президентских выборах ограничено введением нового условия о том, что кандидат не должен иметь «гражданство иностранного государства или вид на жительство или иной документ иностранного государства, дающий право на льготы и иные привилегии» (статья 80). Это повлечет за собой исключение любого находящегося за пределами Беларуси белорусского гражданина, который имеет вид на жительство или его эквивалент. Хотя область применения потенциально распространяется на всех белорусов, проживающих за рубежом, в особенности это коснется политических оппонентов в изгнании.

111. Но самой крайней является мера, которая позволяет лишать человека белорусского гражданства, в результате чего он теряет все политические права. Это стало возможным благодаря поправке к статье 10 Конституции⁹⁶. Это положение было недавно уточнено Законом № 242–3 «Об изменении Закона «О гражданстве Республики Беларусь»», который был принят 6 января 2023 года. Согласно статье 19 этого закона решение о лишении гражданства будет приниматься «в связи с наличием вступившего в законную силу приговора суда Республики Беларусь, подтверждающего участие этого лица в экстремистской деятельности либо причинении тяжкого вреда интересам Республики Беларусь, – если такое лицо находится за пределами Республики Беларусь». Докладчику не удалось ознакомиться ни с одним делом, что вполне нормально, учитывая что закон лишь недавно вступил в силу. Однако есть основания для опасений, что в будущем он будет использован против политических оппонентов, которым предъявлены такие обвинения и которые высланы за границу. Введение этого закона в силу чревато появлением лиц без гражданства, поскольку он распространяется и на лиц, получивших гражданство по рождению. Это прямо противоречит статье 15(1) Всеобщая декларация прав человека.

В. Свобода собраний и объединений

⁹⁴ Белорусский Хельсинкский комитет и Весна, *Предварительный аналитический отчет экспертной миссии по оценке результатов общенационального референдума 2022 года о внесении изменений в Конституцию Республики Беларусь*, 28 февраля 2022, https://spring96.org/files/misc/referendum_2022_observation_report_en.pdf.

⁹⁵ Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия), *Беларусь, Итоговое заключение о конституционной реформе*, принято на 132-м пленарном заседании, Венеция, 21–22 октября 2022 г., CDL-AD(2022)035, п. 44.

⁹⁶ См. УВКПЧ, Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них, 3 февраля 2023 г., UN Doc. A/HRC/52/68, п. 51.

112. Соответствующие факты, касающиеся свободы собраний и объединений, за отчетный период включают подавление мирных демонстраций (1), разрушение значительной части гражданского общества (2) и преследование независимых профсоюзов (3). Они образуют единое целое, что указывает на наличие общей политики (см., П.В выше). В этой части мы попытаемся рассказать о конкретных действиях правительства Беларуси и используемых им методах.

1) Подавление мирных демонстраций

113. В течение последних двух лет белорусские власти не давали разрешения на проведение демонстраций объединениям или движениям, отстаивающим продемократические идеи или считающимся политическими оппонентами. Стихийные митинги, проходившие на полях массовых мероприятий или в символические даты, разгонялись, проводились многочисленные задержания. Это происходило, например, в День Воли 25 марта 2021 года, в день ежегодной демонстрации «Чернобыльский шлях» 26 апреля 2021 года, а также во время протестов против начала агрессивной войны против Украины, которые имели место в преддверии референдума 27 февраля 2022 года⁹⁷.

114. Власти широко использовали статью 24.23 Кодекса об административных правонарушениях, которая касается «нарушения порядка организации или проведения массовых мероприятий»⁹⁸. Различные правонарушения, указанные в этой статье, влекут за собой «назначение штрафа в размере (...), или общественные работы, или административный арест». Последний вариант получил широкое распространение.

115. Согласно информации, направленной докладчику коалицией НПО и основанной на материалах, собранных Правозащитным центром «Весна», в 2021 году было арестовано не менее 6 443 человек, из которых как минимум 3 060 были осуждены в административном порядке; из них 2186 человек были приговорены к краткосрочному административному аресту, а 836 человек получили административный штраф. В 2022 году «Весна» зафиксировала 6 381 арест, в результате чего было вынесено не менее 3 272 обвинительных приговоров в административном порядке; из них 2 274 человека были приговорены к краткосрочным административным арестам и 938 человек были оштрафованы.

116. Кроме того, некоторые лица впоследствии были привлечены к уголовной ответственности либо на основании тех же фактов, либо с дополнительными элементами. Похоже, что полиция активно занимается поиском дополнительной информации для возбуждения уголовного дела путем обыска квартир или изъятия мобильных телефонов. Во время арестов, как часто сообщается, требуют предоставить пароли для доступа к содержимому мобильных телефонов и компьютеров. Докладчик слышал, как двое пострадавших в результате таких инцидентов рассказывали о том, какое давление оказывается, чтобы получить пароли.

117. Право на собрания также серьезно нарушалось в отношении собраний, которые некоторые объединения пытались организовать в закрытых помещениях, в частных местах, таких как места проведения культурных мероприятий, концертные залы, центры

⁹⁷ Совместный вклад в Московский механизм в отношении Беларуси, 13 апреля 2023, стр. 15. См. также П.В выше.

⁹⁸ Кодекс доступен по адресу: <http://law.by/document/?guid=3871&p0=НК2100091>.

и места для творчества. Такие случаи, например, имели место в марте 2021 года на собрании Лиги студенческих объединений в Минске и на собрании белорусскоязычного объединения «Мова нанова» в Волковыске, где несколько участников были арестованы. Некоторые из этих заведений были впоследствии закрыты, а их владельцам и менеджерам были предъявлены уголовные обвинения, и против них было возбуждено судебное преследование⁹⁹.

2) Разрушение значительной части гражданского общества

118. В 2021 году на высшем государственном уровне было принято решение о проведении кампании, ориентированной на большое количество объединений, что выразилось в серии выступлений членов правительства и самого президента (см. II.V выше.).

119. Помимо групп с особым статусом, таких как политические партии и профсоюзы, существует три типа объединений. Первый – это «учреждения», ликвидация которых не требуется по решению суда; достаточно решения регистрационной комиссии с возможным пересмотром в суде. Докладчик получил информацию, подтвержденную свидетелем, что для такого административного снятия с учета обычно достаточно приказа органов КГБ или налоговой инспекции. Собеседница рассказала, что ее объединение было ликвидировано на основании секретного указа, вследствие чего, по мнению сотрудников реестра, судебный пересмотр является бесполезным. Второй тип – общественные объединения; здесь регистрационная комиссия должна подать иск в суд. Последний тип, реже используемый, — это фонды, для которых также необходимо решение суда.

120. На практике всегда существовали незарегистрированные объединения, и некоторые объединения, чья регистрация недавно была упразднена, пытались продолжать свою деятельность без юридического статуса. Но это было повторно криминализовано недавней поправкой к Уголовному кодексу (статья 193). Согласно последнему докладу по Беларуси Верховного комиссара ООН по правам человека, в 2022 году на этом основании было возбуждено уголовное дело¹⁰⁰.

121. Насколько известно докладчику, официальные данные об общем количестве ликвидированных групп гражданского общества не публикуются на официальных сайтах правительства Беларуси. Поэтому он считает разумным полагаться на данные, собранные неправительственными организациями Lawtrend и Бюро европейской экспертизы и коммуникаций, чья методология заключается в просмотре государственных реестров объединений и судебных решений. Они ведут актуальный список объединений, ликвидированных с 2021 года, с которым докладчик смог ознакомиться.

122. На этом основании с сентября 2020 года и до конца февраля 2023 года не менее 797 некоммерческих организаций были вынуждены закрыться либо через суд в порядке принудительной ликвидации, либо в порядке принудительного исключения из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

⁹⁹ CSO Meter, *Belarus 2021 Country Report [Страновой доклад по Беларуси за 2021 год]*, pp. 42-43. В докладе приводятся, например, имена Павла Мажейки в Гродно, Виктора Климуса в Бресте, Павла Белавуса в Минске.

¹⁰⁰ УВКПЧ, Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них, 3 февраля 2023 г., UN Doc. A/HRC/52/68, п. 37.

(ЕГР). Кроме того, количество объединений, принявших решение о самоликвидации, составит 432. Таким образом, общее количество составит 1129, включая общественные объединения, профсоюзы, фонды, неправительственные учреждения и объединения¹⁰¹. Тип соответствующих объединений не ограничивается теми, которые специализируются на защите прав человека. Среди них были и экологические объединения, организации по защите прав детей или даже организации, занимающиеся социальными вопросами.

123. Количество ликвидированных некоммерческих организаций гражданского общества составило не менее четверти организованных групп гражданского общества. В данной оценке не учитываются организации, в отношении которых в настоящее время возбуждено уголовное дело¹⁰².

124. Белорусское правительство в настоящее время пытается контролировать оставшиеся объединения, интегрируя их в полугосударственные, при условии полного соблюдения ими официальной политики. Новый Закон «Об изменении законов по вопросам деятельности политических партий и иных общественных объединений» от 14 февраля 2023 года создает специальную категорию для ограниченного числа очень крупных объединений, у которых будет возможность использовать особые формы взаимодействия с государством. Условиям удовлетворяют Федерация профсоюзов Беларуси (свыше 4 млн человек), Белая Русь (свыше 188 тыс. человек), Белорусский республиканский союз молодежи (свыше 380 тыс. человек), Белорусский союз женщин (140 тыс. человек) и Ассоциация ветеранов (более 2 млн человек). Эти объединения взаимодействуют через избрание делегатов от гражданского общества во Всебелорусское народное собрание (ВНС)¹⁰³. Вполне вероятно, что на практике у них будет привилегия государственного финансирования.

3) Профсоюзы

125. В 2022 году белорусское профсоюзное движение подверглось беспрецедентному давлению. Согласованные источники описывают «волны» обысков, за которыми следовали аресты и задержания профсоюзных активистов. В частности, 18 и 19 апреля 2022 года были проведены рейды и обыски в помещениях нескольких независимых профсоюзов и домах профсоюзных лидеров. Среди тех, кого конкретно преследуют, были Белорусский конгресс демократических профсоюзов и его члены: Белорусский независимый профсоюз горняков, химиков, нефтепереработчиков, энергетиков, транспортников, строителей и других работников, Белорусский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности, Свободный профсоюз Беларуси и Свободный профсоюз металлистов.

¹⁰¹ Lawtrend, *Мониторинг ситуации в области свободы объединений и организаций гражданского общества в Республике Беларусь*, февраль 2023, <https://www.lawtrend.org/english/monitoring-the-situation-of-freedom-of-association-and-civil-society-organisations-in-the-republic-of-belarus-february-2023>, стр. 1. См. также цифры, приведенные в докладе Верховного комиссара ООН по правам человека, *Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них*, 3 февраля 2023, UN Doc. A/HRC/52/68, п. 37 (по состоянию на декабрь 2022 г.).

¹⁰² Совместный вклад в Московский механизм в отношении Беларуси, 13 апреля 2023 г., стр. 21. По данным этого источника, на 1 января 2023 года общее количество официально зарегистрированных организаций гражданского общества в Беларуси состоит из «20 профсоюзов (минус пять на начало предыдущего года), 2544 общественных объединений (213 международных, 668 национальных и 1663 местных) и неизвестное количество фондов и частных учреждений».

¹⁰³ Lawtrend, *Мониторинг свободы объединений*, февраль 2023, стр. 6.

126. 19 апреля 2022 года более 20 профсоюзных лидеров и участников, в том числе Александр Ярошук, который также является членом Административного совета МОТ, были арестованы по невыясненным причинам, а затем обвинены по статье 342 Уголовного кодекса («организация или подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок»), а некоторые из них — по статье 130 того же Кодекса (разжигание вражды)¹⁰⁴. Эта кампания арестов привлекла внимание Международной организации труда: ее генеральный директор Гай Райдер выразил глубокую обеспокоенность и призвал к освобождению задержанных и принятию «всех необходимых мер для обеспечения того, чтобы они могли осуществлять свою профсоюзную деятельность в атмосфере, свободной от насилия, запугивания или угроз любого рода»¹⁰⁵. В ноябре 2022 года в тюрьмах или под домашним арестом все еще находились 23 профсоюзных активиста¹⁰⁶.

127. После серии закрытых судебных процессов с 12 по 18 июля 2022 года Верховный суд Беларуси вынес решение о прекращении деятельности Белорусского конгресса демократических профсоюзов вместе с четырьмя входящими в него организациями. По данным Генеральной прокуратуры, в ходе судебного разбирательства было установлено, что «вместо защиты трудовых и социально-экономических прав членов профсоюза, предотвращения незаконных забастовок, простоев, эскалации в обществе, руководители и ряд членов этих профсоюзов принимали активное участие в деструктивной деятельности, массовых мероприятиях, нарушающих общественный порядок, распространяли информационную продукцию экстремистского содержания. По всем фактам их противоправной деятельности были возбуждены уголовные дела, а также приняты меры административного воздействия»¹⁰⁷. Это имело эффект «фактического подавления независимого профсоюзного движения в стране»¹⁰⁸.

128. До этого некоторые независимые профсоюзы, такие как Белорусский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности, 7 апреля 2022 года органами госбезопасности Беларуси были объявлены «экстремистскими организациями» и внесены в *Перечень организаций, формирований, индивидуальных предпринимателей, причастных к экстремистской деятельности*.

129. В марте 2023 года Административный совет МОТ принял к сведению, что правительство «не уведомило о каких-либо шагах по отмене законодательных и других мер, прямо или косвенно ставящих вне закона независимые профсоюзы или организации работодателей», несмотря на настоятельные призывы того же органа в ноябре 2022

¹⁰⁴ Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 10 ноября 2022 г., AL BLR 6/2022. С.. 1-2; УВКПЧ, Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них, 3 февраля 2023 г., UN Doc. A/HRC/52/68, п. 38.

¹⁰⁵ МОТ, «Право на свободу объединений: Генеральный директор МОТ призывает освободить белорусских профсоюзных лидеров», пресс-релиз, 21 апреля 2022 г., https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_842821/lang--en/index.htm.

¹⁰⁶ Административный совет МОТ, *Рассмотрение любых дальнейших мер, в том числе предусмотренных Уставом МОТ, для обеспечения выполнения правительством Беларуси рекомендаций Комиссии по расследованию*, 31 октября 2022 г., GB.346/INS/13 (Rev.1), п. 8.

¹⁰⁷ По искам Генпрокурора прекращена деятельность так называемых независимых профсоюзов, 19 июля 2022 г., <https://www.belta.by/incident/view/po-iskam-genprokurora-prekraschena-deyatelnost-tak-nazyvaemyh-nezavisimyh-profsojuzov-514326-2022/?ysclid=164x29tae5212987184>.

¹⁰⁸ УВКПЧ, *Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них*, 3 февраля 2023 г., UN Doc. A/HRC/52/68, п. 38.

года¹⁰⁹. Исчерпав все контрольные механизмы МОТ¹¹⁰, он принял решение, которое содержало просьбу к Генеральному директору приостановить все формы технического сотрудничества с Беларусью или оказания ей помощи и обеспечить, чтобы никакие приглашения для участия в мероприятиях, организуемых МОТ, не направлялись в Беларусь, и направил для утверждения, в соответствии со статьей 33 Устава МОТ, проект резолюции Международной конференции труда, которая содержала меры по обеспечению выполнения Беларусью рекомендаций Комиссии по расследованию 2004 года¹¹¹. Это лишь второй раз в истории МОТ, когда применяется статья 33, позволяющая Административному совету рекомендовать принятие принудительных мер в отношении государства-участника, отказывающегося выполнять рекомендации Комиссии по расследованию или Международного суда¹¹².

С. Свобода слова и право на доступ к информации

130. Нарушения свободы слова и права на доступ к информации широко распространены в Беларуси с 5 ноября 2020 года. Они затронули все виды СМИ.

131. 23 мая 2021 года власти вынудили приземлиться рейс FR498 Ryanair и арестовали пассажира Романа Протасевича, соучредителя Telegram-канала NEXTA и главного редактора Telegram-канала «Беларусь головного мозга», и его партнершу Софию Сапегу. Г-ну Протасевичу было предъявлено обвинение по статьям 293-1, 342-1 и 130-1 Уголовного кодекса, а г-же Сапеге - по статье 130-1, по которым им грозит лишение свободы сроком до 15 и до 6 лет соответственно. Этот арест и задержание были признаны Рабочей группой по произвольным задержаниям Совета по правам человека ООН произвольными¹¹³.

132. Эти события произошли в контексте более широких ограничений свободы СМИ. Действия белорусского правительства, такие как обыски в офисах СМИ и домах журналистов, изъятие профессионального оборудования и уголовное преследование журналистов и сотрудников СМИ, были предметом нескольких сообщений специальных

¹⁰⁹ Административный совет МОТ, *Решение о вариантах мер в соответствии со статьей 33 Устава МОТ, а также других мер по обеспечению выполнения Правительством Беларуси рекомендаций Комиссии по расследованию в отношении Конвенций №87 и №98*, 20 марта 2023 г., GB.347/INS/14(Rev.1)/Решение, п. 4.

¹¹⁰ В том числе в 2003 году передача жалобы на Беларусь в Комиссию по расследованию, назначенную в соответствии со статьей 26 Устава МОТ для проверки соблюдения правительством Беларуси Конвенций № 87 (Конвенция о свободе объединений и защите права объединяться в профсоюзы 1948 года) и № 98 (Конвенция о применении принципов права на объединение в профсоюзы и на ведение коллективных переговоров 1949 года), участником которых является Беларусь (с 6 ноября 1956 года). В июле 2004 года Комиссия по расследованию выпустила очень подробный доклад, содержащий многочисленные рекомендации, касающиеся свободы объединений и ведения коллективных переговоров, которые затем были представлены Административному совету на его 291-й сессии в ноябре 2004 года (доступен по адресу: <https://www.ilo.org/public/english/standards/relm/gb/docs/gb291/pdf/ci-belarus.pdf>).

¹¹¹ Административный совет МОТ, *Решение о вариантах мер в соответствии со статьей 33 Устава МОТ, а также других мер по обеспечению выполнения Правительством Беларуси рекомендаций Комиссии по расследованию в отношении соблюдения Конвенций №87 и №98*, 20 марта 2023 г., GB.347/INS/14(Rev.1)/Решение.

¹¹² До этого Административный совет использовал полномочия, предоставленные ему статьей 33 против Мьянмы.

¹¹³ Рабочая группа по произвольным задержаниям (HRC), *Заключение № 50/2021 в отношении Романа Протасевича (Беларусь)*, 15 ноября 2021 г., UN Doc. A/HRC/WGAD/2021/50.

докладчиков ООН с августа 2020 года¹¹⁴. 2021 год особенно ознаменовался волной беспрецедентных по своим масштабам уголовных преследований в отношении журналистов: более 60 представителей СМИ были привлечены к уголовной ответственности¹¹⁵, более 30 журналистов были заключены в тюрьму, в том числе представители зарубежных СМИ¹¹⁶. На данный момент под стражей находятся 34 журналиста¹¹⁷.

133. Журналистов чаще всего обвиняют по ст. 342 («организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них»), ст. 361-1 («создание экстремистского формирования или участие в нем»), ст. 130 («разжигание вражды»), ст. 361-4 («содействие экстремистской деятельности») и ст. 361 («призывы к действиям, направленным на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь») Уголовного кодекса. Иногда, хотя и реже, применялась даже статья 356 Уголовного кодекса («измена государству»). Статья 243 (уклонение от уплаты налогов) также использовалась как инструмент репрессий против журналистов: 17 марта 2023 года главный редактор Tut.by Марина Золотова и директор Tut.by Людмила Чекина были приговорены на этом основании к 12 годам лишения свободы.

134. В течение последних двух лет белорусские власти блокировали доступ к сайтам большинства независимых СМИ и гражданских инициатив, в частности, путем массового признания онлайн-контента «экстремистскими материалами». В 2021 году «каждый месяц принималось больше решений о признании материалов экстремистскими, чем раньше принималось за целый год»¹¹⁸. По состоянию на 23 февраля 2023 года Список экстремистских материалов содержал 2 954 материала¹¹⁹. Этот статус позволяет блокировать доступ не только к первоисточнику «экстремистских материалов», но и к любому ресурсу, содержащему гиперссылки на эти материалы. Большинство записей — это оппозиционные Telegram-каналы и чаты. В список также вошли сайты и социальные сети практически всех независимых белорусских СМИ, а также ресурсы политической оппозиции, блоги и подкасты независимых политических аналитиков¹²⁰. Список также включает веб-сайты фондов солидарности, такие как BYSOL, и веб-сайты, посвященные защите прав человека¹²¹. Кроме того, *Список экстремистских материалов* содержит запрещенные названия некоторых ресурсов, хэштеги, водяные знаки оппозиционных ресурсов. Помимо интернет-ресурсов, в списке изъяты почтовые посылки с худи,

¹¹⁴ Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 2 июня 2021 г., UA BLR 6/2021; Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 7 сентября 2021 г., AL BLR 8/2021; Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 19 марта 2021 г., AL BLR 1/2021.

¹¹⁵ Совет по правам человека, *Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн*, 4 мая 2022 г., UN Doc. A/HRC/50/58, п. 102.

¹¹⁶ CSO Meter, *Belarus 2021 Country Report [Страновой доклад по Беларуси за 2021 год]*, p. 53.

¹¹⁷ Белорусская ассоциация журналистов, «Репрессии против журналистов в Беларуси 2023, список сослуживцев в тюрьме», <https://baj.by/en/analytics/repressions-against-journalists-belarus-2023-list-colleagues-prison>.

¹¹⁸ CSO Meter, *Belarus 2021 Country Report [Страновой доклад по Беларуси за 2021 год]*, p. 54.

¹¹⁹ Доступно на: <https://www.mvd.gov.by/ru/news/8642>; Human Constanta, *Углубление кризиса прав человека в Беларуси: обращение в Московский механизм ОБСЕ*, 7 апреля 2023 г., стр. 9-10.

¹²⁰ Например, подкасты политолога Сергея Чалого, профили людей, публикующих антиправительственную информацию и мобильные приложения «Цифровая солидарность» и «Новая Беларусь».

¹²¹ Например, сайт Human Rights Watch, заблокированный через два дня после публикации доклада о военных преступлениях российских войск в Украине. См. А. Круоре, «Belarus Blocks Human Rights Watch Website [Беларусь блокирует сайт Хьюман Райтс Вотч]», Human Rights Watch 6 апреля 2022 г., <https://www.hrw.org/news/2022/04/06/belarus-blocks-human-rights-watch-website>.

чехлами для телефонов и другие предметы и книги с символикой оппозиции, напечатанные публицистические статьи 1990-х годов, белорусские и украинские патриотические песни.

135. Кроме того, ряд крупных оппозиционных каналов и местных чатов, некоммерческих организаций (в том числе Белорусская ассоциация журналистов - БАЖ), каналов политической сатиры, один информационно-сервисный портал (TUT.BY) и 13 независимых органа СМИ (таких как Хартия 97, Еврорадио, Наша Ніва, Радио Свободная Европа/Радио Свобода...) внесены в *Список организаций, формирований, индивидуальных предпринимателей, занимающихся экстремистской деятельностью*. 22 октября 2022 года в *Список нацистской символики* были внесены основные оппозиционные лозунги и самые популярные национально-патриотические белорусские лозунги «Жыве Беларусь!» и «Жыве!», заклеенные властями как «коллаборационистские».

136. За распространение или хранение «экстремистских» материалов может быть назначена административная ответственность в виде ареста на срок до 15 суток (ст. 19.11 Кодекс об административных правонарушениях). Учитывая, что практически все независимые СМИ и оппозиционные ресурсы признаны «экстремистскими материалами», суды регулярно приговаривают людей к 15 суткам административного ареста и, в редких случаях, назначают штрафы за распространение «экстремистской» информации. Каждый репост материалов может представлять собой отдельное правонарушение, что позволяет судам приговаривать людей к нескольким административным арестам подряд сроком на 15 суток¹²². Кроме того, любая форма сотрудничества с «экстремистскими» формированиями или организациями может повлечь за собой уголовную ответственность по статье 361-1 Уголовного кодекса («создание экстремистского формирования либо участие в нем»), которая предусматривает ответственность в виде лишения свободы до 10 лет, либо по статье 361-4 Уголовного кодекса («содействие экстремистской деятельности»). Сотрудничество с продемократическими организациями, признанными на территории Беларуси террористическими, в том числе администрирование и модерация их социальных сетей и мессенджеров, карается по статье 290-4 Уголовного кодекса («создание организации для осуществления террористической деятельности или участия в ней»).

137. Критические комментарии в сети регулярно квалифицируются как разжигание вражды по статье 130 Уголовного кодекса, а разногласия и выражение несогласия с политикой и действиями власти наказываются в соответствии с законами о диффамации (статьи 367, 368, 369, 369-1, 370 и 391 Уголовного кодекса). Некоторые люди, написавшие критические комментарии в Интернете или распространившие личные данные силовиков, ряд журналистов и блогеров, а также бывшие сотрудники Tut.by были внесены в *Список лиц, причастных к террористической деятельности*, наряду с международными террористами и рядом представителей оппозиции и правозащитников. Поэтому им запрещено совершать какие-либо финансовые операции. Имена лиц, осужденных за любую форму оппозиционной деятельности (в том числе из-за критических комментариев), а также некоторые журналисты и другие представители гражданского общества были внесены в *Список граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, причастных к экстремистской деятельности*. Они сталкиваются с профессиональными и финансовыми ограничениями. В августе 2022 года Генеральная прокуратура объявила о возбуждении

¹²² См. «Анастасия Крупенич-Кондратьева в восьмой раз не вышла после суток», belsat.eu, 5 ноября 2021 г., <https://belsat.eu/ru/news/04-11-2021-anastasiya-krupenich-kondrateva-v-vosmoj-raz-ne-vyshla-posle-sutok>.

первого уголовного дела по статье 130-2 Уголовного кодекса (отрицание геноцида белорусского народа) в отношении нескольких лиц за их публикации на сайтах «Флагстафф» и «Зеркало»¹²³.

138. На фоне войны в Украине идет новая волна репрессий против тех, кто выражает несогласие с действиями властей России и Беларуси, публикует информацию, противоречащую государственной повестке дня, и выступает против войны. Некоторым лицам были предъявлены обвинения в особо тяжких преступлениях (см. II.В.3 выше), и они были внесены в *Список лиц, причастных к террористической деятельности*. В марте 2022 года несколько белорусских юристов были привлечены к дисциплинарной ответственности за подписание открытого письма «Обращение белорусских адвокатов и юристов против войны в Украине».

D. Право на свободу и безопасность

139. Беларусь проводит политику произвольных арестов и задержаний. По мнению Рабочей группы по произвольным задержаниям, понятие «произвольное» включает не только соблюдение соответствующего закона и процедуры, но также соразмерность, целесообразность и необходимость. «Произвольность» следует толковать широко с включением элементов неправомерности, несправедливости, непредсказуемости и отсутствия надлежащей правовой процедуры¹²⁴. Право на личную свободу, закрепленное в ст. 9 МПГПП, определяет условия, при которых задержание является произвольным, а именно: i) арестованное или задержанное лицо не информируется о причинах задержания; ii) процессуальные права арестованного или задержанного не соблюдены; и iii) арестованный или задержанный не был доставлен в разумные сроки к судье.

1) Произвольный арест

140. Проблема произвольных арестов по-прежнему вызывает серьезную озабоченность в Беларуси. По состоянию на 17 апреля, по данным «Весны», насчитывается 1488 политзаключенных.¹²⁵ Криминализация любой формы инакомыслия усилилась, что привело к выдвижению новых или более тяжких обвинений против тех, кто воспринимается как угроза правительству. Особым объектом становятся лица, участвующие в мирных акциях протеста, выражающие критические мнения в социальных сетях или участвующие в правозащитной или политической деятельности. Более того, эти аресты мешают населению осуществлять свои права¹²⁶.

141. После массовых арестов в 2020 году в Беларуси имело место несколько волн произвольных арестов и задержаний. Они происходили в декабре 2020 года, январе и феврале, июле 2021 года и апреле 2022 года. В июле 2021 года десятки человек были арестованы, и им были предъявлены обвинения в размещении таких символов, как белые листы бумаги на окнах, участие в работе неправительственных организаций или распространение материалов, признанных «экстремистскими». Во время этих арестов

¹²³ <https://t.me/prokuraturabelarus/2970>.

¹²⁴ Рабочая группа по произвольным задержаниям (HRC), «О произвольных задержаниях», <https://www.ohchr.org/en/about-arbitrary-detention>.

¹²⁵ В этот список не включены политзаключенные, содержащиеся в административных центрах менее 70 суток.

¹²⁶ Международная платформа по привлечению к ответственности для Беларуси (IAPB), *Второй отчет о проделанной работе 09/21-01/22*, 22 февраля 2022 г., https://iapbelarus.org/wp-content/uploads/2022/04/IAPB_SecondReport_Public_FINAL_2022.pdf.

лицам угрожали, а их телефоны и другое имущество конфисковывали. Многих избивали, а некоторых даже пытали электрическим током. Обыски квартир часто проводились без ордера на обыск и часто с применением силы. 27 и 28 февраля 2022 года около 1500 человек были произвольно арестованы и задержаны за участие в антивоенных демонстрациях в преддверии конституционного референдума. Некоторые демонстрировали антивоенные плакаты и транспаранты, скандируя проукраинские лозунги после вооруженного нападения Российской Федерации на Украину. Некоторые сообщали, что их избивали и угрожали во время арестов и в отделениях милиции. Позднее им были предъявлены обвинения в нарушении порядка организации или проведения массовых мероприятий. В преддверии национального праздника Дня Воли с 15 по 25 марта 2023 года было задержано около 166 человек. Участковые милиционеры также стали активно заниматься посещением граждан, ранее привлекавшихся к ответственности за совершение экстремистских действий и правонарушений, связанных с протестами¹²⁷.

142. Кроме того, белорусское население в целом сталкивается с обычными произвольными арестами. Силовики проводят систематические рейды в областных городах и на госпредприятиях, объектом которых являются местные жители, которых считают «нелояльными» режиму. Они проверяют их электронные устройства и изымают их как «средства совершения правонарушений», при этом их приговаривают к административным арестам. Такие рейды в 2023 году имели место в разных городах Беларуси, в том числе в Лепеле, Светлогорске, Ляховичах, Миорах, Октябрьском, Бресте, Гомеле, Дзержинске, Полоцке и других. Например, в феврале 2023 года силовики задержали четырех человек за посещение со своих рабочих компьютеров веб-сайтов, которые считались «экстремистскими материалами». Подписка на запрещенные ресурсы также наказуема, и в ноябре 2022 года силовики провели массовые задержания в Буда-Кошелевском районе, а местный суд осудил 17 человек за подписку на «экстремистские ресурсы»¹²⁸.

143. В большинстве случаев правоохранители силовыми методами проникали в дома, проводили обыски и допросы, часто сопровождавшиеся угрозами и принуждением к получению доступа к телефонам и другим мобильным устройствам, защищенным паролями. Докладчик получил несколько свидетельских показаний, указывающих на то, что насилие, включая угрозы сексуального насилия или лишения родительской опеки, использовалось для принуждения к предоставлению доступа. Милиция также конфисковала компьютеры и другие предметы без каких-либо объяснений. В некоторых случаях связь с другими лицами приводила к задержанию и этих лиц.

2) Произвольное задержание

144. Количество задержаний постоянно растет с ноября 2020 года несмотря на то, что некоторые люди освобождаются, отбыв наказание. Задержание политических заключенных можно классифицировать как произвольное задержание, принимая во внимание произвольный характер арестов, пределы справедливого судебного разбирательства (см. III.F ниже) и политические причины. В этом отношении докладчик

¹²⁷ Human Constanta, Обращение в Московский механизм ОБСЕ, 7 апреля 2023 г., стр. 11.

¹²⁸ Там же.

опирается на различные доклады специальных докладчиков ООН, в которых подробно описываются многочисленные случаи произвольного задержания в Беларуси¹²⁹.

145. С ноября 2020 года белорусские власти усилили репрессии против правозащитников и членов их семей. В июле 2021 года президент Лукашенко объявил о «чистке» гражданского общества¹³⁰, в результате которой были арестованы 11 правозащитников. Среди них был Алесь Беляцкий, лидер «Весны» и лауреат Нобелевской премии мира 2022 года, осужденный по обвинению в «контрабанде организованной группой» и «финансировании групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок». Сейчас он отбывает 10-летний срок лишения свободы. Другой пример — правозащитница Наста Лойка, которой в декабре 2022 года были предъявлены обвинения в «разжигании ненависти» и «организации массовых беспорядков» в отместку за ее правозащитную деятельность.

146. Члены политической оппозиции и их сторонники также подвергались судебному преследованию и задержанию как до, так и после президентских выборов 2020 года. В июле 2021 года Виктор Бабарико, бывший кандидат в президенты, был приговорен Верховным судом к 14 годам лишения свободы по обвинению в «получении взятки в особо крупном размере» и «крупномасштабной легализации средств, полученных преступным путем».

147. Похоже, белорусское правительство усилило репрессии против адвокатов, которые выступали против нарушений прав человека, представляли интересы клиентов в политических делах или выступали против войны в Украине. Они становятся объектами различных форм преследования, включая обыски, уголовные или административные обвинения¹³¹. По состоянию на 6 февраля 2023 года более десяти адвокатов все еще находятся под стражей по политическим уголовным обвинениям, которые колеблются от «призывов к действиям, наносящим ущерб национальным интересам Беларуси» до «организации массовых беспорядков»¹³².

148. «Весна» считает, что по состоянию на 13 апреля 2023 года по политическим уголовным делам было осуждено не менее 3109 человек, тогда как до ноября 2020 года их было всего 70. Наиболее распространенными обвинениями в отношении этих лиц являются: организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них;¹³³ оскорбление представителя власти¹³⁴; оскорбление Президента Республики Беларусь;¹³⁵ разжигание ненависти¹³⁶; участие в

¹²⁹ Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 12 марта 2021, AL BLR 4/2021, стр. 5; Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 7 сентября 2021, AL BLR 8/2021, стр. 2-4; Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 8 августа 2022 г., UA BLR 4/2022, стр. 1.

¹³⁰ Тая Локшина, Зачистка третьего сектора в Беларуси: власти приступили к ликвидации гражданских организаций, комментарий, Human Rights Dispatch, 23 июля 2021 г., <https://www.hrw.org/ru/news/2021/07/26/379335>.

¹³¹ Хьюман Райтс Вотч, *Заявление об отчете Московского механизма ОБСЕ о предполагаемых нарушениях и злоупотреблениях прав человека в Беларуси*, апрель 2023.

¹³² «Уголовное преследование адвокатов в Республике Беларусь», [defenders.by](https://www.defenders.by/criminal_prosecution_2020), 6 февраля 2023 г., https://www.defenders.by/criminal_prosecution_2020.

¹³³ Ст.342 Уголовного кодекса, не менее 100 человек.

¹³⁴ Ст.369 Уголовного кодекса, не менее 758 человек.

¹³⁵ Ст.368 Уголовного кодекса, не менее 429 человек.

¹³⁶ Ст.130 Уголовного кодекса, не менее 314 человек.

беспорядках;¹³⁷ насилие или угроза применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел¹³⁸ и надругательство над государственными символами¹³⁹.

149. Помимо уголовных обвинений, власти также используют административные правонарушения для задержания лиц. По статье 19.11 Кодекса об административных правонарушениях каждый месяц сотни людей задерживаются за распространение «экстремистских материалов», в том числе путем репостов или лайков «запрещенных» публикаций или их отправки в личные сообщения и групповые чаты. Поскольку большинство независимых СМИ и оппозиционных ресурсов признаются «экстремистскими материалами», распространение любой информации, критикующей власть, может считаться правонарушением. Каждый репост может рассматриваться как отдельное правонарушение, что позволяет судам приговаривать лиц к последовательным 15-дневным административным арестам, что приводит к длительным периодам произвольного задержания - иногда до 80 дней¹⁴⁰.

150. Кроме того, белорусское правительство применяет статью 290-4 Уголовного кодекса для судебного преследования лиц за любую форму сотрудничества с продемократическими организациями, которые считаются в стране террористами. Это включает в себя такие действия, как модерирование их социальных сетей и платформ обмена мгновенными сообщениями.

151. Кроме того, белорусские силовики выявили лиц, которые делали пожертвования в фонды солидарности «BYSOL» и «BY_help» в течение 2020-2021 годов. Силовики интерпретировали эти денежные переводы как «финансирование экстремистской деятельности» по ст. 361-2 Уголовного кодекса, так как к концу 2021 года эти фонды были признаны «экстремистскими формированиями». Даже лица, которые делали пожертвования в фонды задолго до того, как они были признаны «экстремистскими», подвергаются преследованиям со стороны силовиков, что является явным нарушением принципа отсутствия обратной силы закона¹⁴¹.

Е) пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания

152. В период с 30 ноября 2020 года на дату составления настоящего доклада нарушения права не подвергаться пыткам или бесчеловечному или унижающему достоинство обращению имели место регулярно и организовано в местах содержания под стражей, особенно в отношении тех, кого считали политическими оппонентами.

153. В Беларуси сосуществуют различные типы центров содержания под стражей. После ареста людей доставляют в следственные изоляторы. Вопрос о длительном предварительном заключении остается нерешенным, особенно в отношении тех, кому предъявлены политические обвинения и которых часто держат под стражей в течение неопределенного периода времени в отсутствие какой-либо информации о том, когда их

¹³⁷ Ст.293 Уголовного кодекса, не менее 215 человек.

¹³⁸ Ст.364 Уголовного кодекса, не менее 215 человек.

¹³⁹ Ст.370 Уголовного кодекса, не менее 130 человек.

¹⁴⁰ Human Constanta, *Обращение в Московский механизм ОБСЕ*, 7 апреля 2023 г.

¹⁴¹ Там же.

дела будут слушаться¹⁴². Кроме того, против отдельных лиц часто выдвигаются дополнительные обвинения якобы на основании их поведения во время предварительного заключения, что приводит к дальнейшим задержкам в судебном процессе. В зависимости от характера обвинения обвиняемый может предстать перед судом по уголовным или административным делам.

154. Административные разбирательства часто проходят в следственных изоляторах в режиме видеоконференции. Такая организация процесса нарушает права защиты, поскольку люди лишены возможности конфиденциального общения со своим адвокатом, который обычно сидит вместе с судьей. Кроме того, во многих центрах имеются трудности с подключением к Интернету или оборудование неисправно¹⁴³. Впоследствии заключенные содержатся в центрах административного задержания, где условия содержания более суровые.

155. В случае уголовных преступлений задержанные могут содержаться: i/ в колониях-поселениях; это самая легкая форма, так как в дневное время задержанные свободны в передвижении; или ii/ в исправительных колониях, где заключенные работают в дневное время, и режим содержания в разных учреждениях может различаться; или iii/ в тюрьмах, где заключенные находятся в самых строгих условиях содержания, и имеют право на прогулку только в течение одного часа в день (в зависимости от тяжести обвинений). Неправомерное поведение заключенных в изоляторах каждого типа может привести к переводу в изолятор более строгого режима и к новым судимостям в случае рецидива. Политических заключенных также иногда помещают в медицинские центры, где содержание под стражей может быть продлено только на основании медицинского заключения.

156. Многие политические заключенные подвергаются пыткам, и докладчик имел возможность ознакомиться с различными показаниями, свидетельствующими об актах физического или сексуального насилия¹⁴⁴, а в некоторых случаях с медицинскими свидетельствами о наличии следов пыток¹⁴⁵. В дополнение к физическим пыткам широко распространены психологические пытки: заключенных заставляют слушать ужасные крики и угрожают насилием или изнасилованием¹⁴⁶.

¹⁴² Государственный департамент США, Доклад о правах человека в Беларуси за 2022 г., https://www.state.gov/wp-content/uploads/2023/03/415610_BELARUS-2022-HUMAN-RIGHTS-REPORT.pdf, p. 11.

¹⁴³ Весна, *Политизированные административные дела в Беларуси: стандарты и реальность в 2021-2022 гг.*, https://spring96.org/files/book/en/politically_motivated_administrative_cases.pdf.

¹⁴⁴ Совет по правам человека, *Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн*, 4 мая 2022 г., UN Doc. A/HRC/50/58; Сообщение специальных процедур Беларуси, 17 ноября 2022 г., AL BLR 7/2022, p. 3; Весна, “Ситуация с правами человека: март 2023”, 4 апреля 2023 г., <https://spring96.org/ru/news/111308>.

¹⁴⁵ Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 19 марта 2021 г., AL BLR 1/2021, стр. 3-4.

¹⁴⁶ Международный комитет по расследованию пыток в Беларуси, *Массовые пытки в Беларуси 2020-2021 гг., Четвертый промежуточный отчет об условиях содержания под стражей в местах содержания под стражей с августа 2020 года по май 2021 года*, https://torturesbelarus2020.org/wp-content/uploads/2022/12/ictb_report_4_eng-1.pdf.

157. Кроме того, условия содержания под стражей равносильны бесчеловечному и унижающему достоинство обращению¹⁴⁷. Политзаключенных лишают надлежащего питания, воды и медицинской помощи, подвергают постоянным избиениям, содержат в переполненных и неотопливаемых камерах, лишают сна. Кроме того, политзаключенные подвергаются дискриминации, поскольку их заставляют носить цветной ярлык, указывающий на степень их опасности. Как прямое следствие, они подвергаются другому обращению. Условия содержания в административных изоляторах для политзаключенных особенно суровы, так как они, судя по всему, не имеют доступа к основным гигиеническим средствам, прогулкам, переписке и любым личным вещам. Их держат в камерах без кроватей, постельного белья, матрасов и подушек. Что касается мест временного содержания, имеются достоверные сообщения о помещении в одиночные камеры с открытыми окнами, публичных унижениях и сексуальном насилии¹⁴⁸.

158. Эксперты сообщили докладчику, что политические заключенные во всех центрах содержания под стражей сталкиваются с серьезными трудностями при получении элементарной медицинской помощи. Процесс получения лекарств сложен и часто не работает должным образом, и практически невозможно получить доступ к медицинскому персоналу, что влечет за собой существенное ухудшение общего состояния здоровья политзаключенных. Иллюстрацией этого явления является получивший широкую огласку случай с Марией Колесниковой, которая была госпитализирована из-за условий в карцере, где она находилась¹⁴⁹. Во время пандемии COVID-19 политзаключенных помещали в камеры совместно с инфицированными. Чтобы получить медицинскую помощь, некоторые задержанные прибегают к членовредительству, а голодовки часто игнорируются властями¹⁵⁰. Докладчик выражает серьезную обеспокоенность в связи с отсутствием расследований по фактам смерти заключенных¹⁵¹.

F. Справедливое судебное разбирательство

159. Документы и свидетельские показания, собранные для настоящего доклада, свидетельствуют об ухудшении отправления правосудия за отчетный период с неоднократными нарушениями прав на защиту (1), запугиванием и репрессиями в отношении адвокатов (2).

1) Нарушение прав на защиту

160. В контексте арестов и лишения свободы постоянно поступают свидетельства о задержках в предоставлении доступа к адвокату. Очень часто лицам не предоставляется

¹⁴⁷ Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 19 марта 2021, AL BLR 1/2021, стр. 2-4; Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 17 ноября 2022, AL BLR 7/2022, стр. 2-3.

¹⁴⁸ Сообщение специальных процедур Беларуси, 19 марта 2021, AL BLR 1/2021, стр. 6; УВКПЧ, Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них, 3 февраля 2023 г., UN Doc. A/HRC/52/68.

¹⁴⁹ Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 6 ноября 2020 г., AL BLR 9/2020; Amnesty International, “Беларусь: Необходимо раскрыть местонахождение политической заключенной Марии Колесниковой на фоне сообщений о госпитализации”, 30 ноября 2022, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/11/belarus-whereabouts-of-prisoner-of-conscience-mariya-kalesnikava-must-be-disclosed-amid-reports-of-hospitalization/>.

¹⁵⁰ Сообщение специальных процедур Беларуси, 8 августа 2022 г., UA BLR 4/2022, стр. 2.

¹⁵¹ Совместный вклад в Московский механизм в отношении Беларуси, 13 апреля 2023 г.

доступ к юридической помощи на этапе допроса в полиции, даже несмотря на то, что поведение лица во время допроса часто фигурирует в обвинениях как преступление против власти.

161. По административным делам лицу назначается адвокат, за исключением случаев, когда обвиняемый уже имеет адвоката. По уголовным делам обвиняемому назначается государственный адвокат, но в случае признания его виновным обвиняемый должен будет оплатить гонорар защиты. Такая ситуация не соответствует критериям доступа к юридической помощи как гарантии справедливого судебного разбирательства. При нахождении в предварительном заключении у подзащитного мало возможностей для конфиденциального общения со своим адвокатом, а конфиденциальность отношений адвоката и клиента, судя по всему, не соблюдается.

162. В 2020-2022 годах значительно увеличилось количество дел, по которым адвокаты давали подписку о неразглашении данных предварительного следствия¹⁵². В этих подписках указываются обвинения, процессуальный статус клиента и имя следователя. В результате возможности адвокатов по выстраиванию защиты ограничены, так как они не могут, например, получить заключение специалиста по одному пункту. В данной ситуации также нарушается принцип равенства сторон, поскольку прокурор может передать материал, например, государственным СМИ для распространения, а у адвоката не будет возможности ответить. В этом случае также оказывается влияние на презумпцию невиновности. Наконец, судебные слушания по таким делам проходят за закрытыми дверями, что затрудняет доступ к судебным материалам после слушаний.

163. В подавляющем большинстве случаев слушания, касающиеся свободы слова или политических вопросов, проводятся в закрытых судебных заседаниях¹⁵³. Среди причин закрытия судебного заседания суд чаще всего указывает наличие персональных данных в материалах дела и обеспечение безопасности участников судебного разбирательства.

164. Сообщалось, что лица, предстающие перед судом, как правило, не могли эффективно защищать себя или пользоваться помощью адвоката по своему выбору. Во многих случаях единственными документами, которые использовались в качестве доказательств, были материалы, подготовленные правоохранительными органами; судьи полагались на эти материалы в суде при вынесении решения даже несмотря на то, что они часто содержат фактические или юридические ошибки и ложную информацию. Интервью, проведенные с бывшими политзаключенными, подтвердили, что ложные утверждения сохранялись в полицейских отчетах и что запросы защиты на доступ к полезным для защиты материалам, таким как видеозаписи, просто отклонялись.

165. Сообщалось также, что большинство слушаний по административным делам проводится с использованием систем видеосвязи без достаточных на то оснований. Возможность проведения слушания в режиме видеоконференции не предусмотрена в законодательстве, применительно к административным слушаниям, но получила развитие после пандемии COVID-19. Процесс над подсудимыми порходит по видеосвязи всего за несколько минут на глазах у других заключенных, ожидающих в коридоре, и всей охраны. Никакое личное общение с адвокатом, который находится в одном помещени с

¹⁵² Центр конституционализма и прав человека и др., *Кризис адвокатуры в Беларуси: как вернуть право на защиту*, 2023. С. 49.

¹⁵³ Право на защиту, *Право на защиту под угрозой: обращение в Московский механизм ОБСЕ*, 10 апреля 2023 г. С.1, со ссылкой на https://www.defenders.by/rezultaty_ogranicheniya#zakr.

судьей, невозможно. Кроме того, в имеющихся сообщениях ясно просматривается проблема неравенства перед законом, поскольку в некоторых центрах, как сообщалось, имелись существенные технические проблемы.

166. Версии обвинения часто основывались главным образом на письменных показаниях сотрудников полиции, которые не могут быть подвергнуты перекрестному допросу, или свидетелей со скрытыми личными данными или под вымышленными именами. Такое неразглашение якобы предусмотрено для защиты свидетелей обвинения или по соображениям государственной безопасности, но очень сокращает шансы обвиняемого на надлежащую защиту. Адвокаты не имеют возможности вызвать или подвергнуть перекрестному допросу свидетелей и представить дополнительные доказательства. Когда такие доказательства представлялись, они должным образом не рассматривались судом.

167. Право на обжалование решения неэффективно. Сообщения свидетельствуют о том, что обжалования процессуальных действий в части соглашения о неразглашении ни к чему не приводят¹⁵⁴. Что касается судебных решений о ликвидации, то организации лишены права на обжалование, так как первой апелляционной инстанцией по данной категории дел является Верховный суд, решения которого вступают в законную силу немедленно и обжалованию не подлежат¹⁵⁵. Что касается возможностей обжалования политически мотивированных решений, то из полученных документов и проведенных интервью следует, что апелляции, как правило, не удовлетворяются, поскольку первоначальные решения основываются на «закрытой информации».

2) Запугивание и репрессии адвокатов

168. Адвокаты сталкивались с различными формами запугивания, начиная от психологического давления и заканчивая несправедливым и необоснованным дисциплинарным взысканием, лишением адвокатской лицензии и в некоторых случаях даже уголовным преследованием и произвольными задержаниями и обысками лишь за выполнение своих профессиональных функций и обязанностей. Спецдокладчики ООН неоднократно выражали свою обеспокоенность по этому поводу¹⁵⁶. После выборов 2020 года примерно сто адвокатов были лишены лицензии и были вынуждены прекратить заниматься адвокатской деятельностью в Беларуси¹⁵⁷; сотни ушли из профессии¹⁵⁸. На данный момент 10 адвокатов находятся под стражей в связи с исполнением ими своих профессиональных обязанностей¹⁵⁹. Это серьезно подрывает «право на адвоката», в соответствии с которым адвокат должен иметь возможность действовать свободно, без какого-либо вмешательства или давления.

169. Как показывает практика, адвокаты, оказывающие юридическую поддержку в политически значимых делах (в первую очередь те, кто защищает видных деятелей оппозиции), действительно подвергались преследованиям в результате законного выполнения своих юридических функций, иногда непосредственно в день слушания или

¹⁵⁴ Там же.

¹⁵⁵ CSO Meter, *Belarus 2021 Country Report [Страновой доклад по Беларуси за 2021 год]*, p. 24.

¹⁵⁶ Сообщение специальных процедур Беларуси, 6 ноября 2020, AL BLR 9/2020; Сообщение специальных процедур Беларуси, 18 мая 2021, AL BLR 5/2021; Сообщение специальных процедур Беларуси, 14 декабря 2021, AL BLR 11/2021.

¹⁵⁷ Совместный вклад в Московский механизм в отношении Беларуси, 13 апреля 2023 г. С. 26.

¹⁵⁸ Интервью. С. 14.

¹⁵⁹ Совместный вклад в Московский механизм в отношении Беларуси, 13 апреля 2023 г. С. 26.

всего за несколько дней до его проведения с тем, чтобы лишить их подзащитных права на помощь адвоката, которого они сами выбрали, а также чтобы удержать адвокатов от осуществления защиты оппозиционных деятелей. Например, четверых адвокатов, защищавших оппозиционного политика Виктора Бабарико, в течение года, с октября 2020 по октябрь 2021 года, под тем или иным предлогом лишили статуса адвоката¹⁶⁰.

170. В зависимости от ситуации адвокаты лишались лицензии либо за «проявление низкого уровня знаний действующего законодательства, что свидетельствовало об [их] недостаточной квалификации», либо за «неспособность [...] выполнять [свои] профессиональные обязанности в связи с недостаточной квалификацией»¹⁶¹. Аналогичным образом, для ареста и задержания адвокатов используется несколько обвинений: среди прочего их участие в несанкционированном массовом мероприятии (статья 23.4 Кодекса об административных правонарушениях), неповиновение сотруднику полиции (статья 23.4 Кодекса об административных правонарушениях), призывы к действиям, направленным на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь (статья 361.3 Уголовного кодекса)¹⁶².

171. В ряде случаев само исполнение профессиональных обязанностей было расценено как преступление, как в случае с Максимом Знаком, который был арестован и задержан Следственным комитетом 9 сентября 2020 года и приговорен к 10 годам лишения свободы 6 сентября 2021 года. До ареста он консультировал лидеров оппозиционного движения Виктора Бабарико, Марию Колесникову и кандидата в президенты Светлану Тихановскую. Рабочая группа по произвольным задержаниям Совета ООН по правам человека признала задержание М. Знака произвольным¹⁶³.

172. Также существует тенденция наказывать адвокатов посредством привлечения к дисциплинарной ответственности за публичные заявления или публикации в Интернете, касающиеся нарушений прав человека и верховенства закона во время политического кризиса в стране или содержащие критику в адрес государственных органов. Эти заявления и публикации расцениваются как «действия, порочащие звание адвоката и адвокатскую профессию» или «проступок, несовместимый со званием адвоката»¹⁶⁴. 5 февраля 2021 года заместитель начальника управления адвокатуры и лицензирования юридической деятельности Министерства юстиции Елена Радабольская недвусмысленно озвучила угрозу в адрес адвокатов, публично выражающих свое мнение: «Адвокатам, которые публикуют какие-то некорректные, неэтичные, неграмотные, непрофессиональные обращения, публикации в СМИ — таким адвокатам не место в адвокатуре, и мы считаем, что от таких, от такого балласта надо избавляться»¹⁶⁵.

¹⁶⁰ Совет по правам человека, *Доклад специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн*, 4 мая 2022 г., UN Doc. A/HRC/50/58; Центр конституционализма и прав человека и др., *Кризис адвокатуры в Беларуси: как вернуть право на защиту*, 2023. С. 60.

¹⁶¹ Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 18 мая 2021 г., AL BLR 5/2021 г.; Предоставление Беларуси информации о Специальных процедурах, 14 декабря 2021 г., AL BLR 11/2021.

¹⁶² Сообщение специальных процедур Беларуси, 6 ноября 2020 г., AL BLR 9/2020; Центр конституционализма и прав человека и др., *Кризис адвокатуры в Беларуси: как вернуть право на защиту*. С. 51-57.

¹⁶³ Рабочая группа по произвольным задержаниям (HRC), *Мнение № 24/2022 в отношении Максима Знака (Беларусь)*, 4 апреля 2022 г., UN Doc. A/HRC/WGAD/2022/24.

¹⁶⁴ Центр конституционализма и прав человека и др., *Кризис адвокатуры в Беларуси: как вернуть право на защиту*, 2023. С. 63-64.

¹⁶⁵ Правозащитники сообщают, что Минюст готовится к зачистке адвокатской корпорации; defenders.by, 9 февраля 2021 г., <https://www.defenders.by/news/tpost/a7s9hnjae1-pravozaschitniki-soobschayut-cto-minyus>.

Г. Безнаказанность и отсутствие эффективных средств правовой защиты

173. Ситуация с безнаказанностью и отсутствием эффективных средств правовой защиты в Беларуси вызывает беспокойство. Одним из наиболее существенных факторов, способствующих безнаказанности в Беларуси, является отсутствие независимой судебной системы¹⁶⁶. Отсутствие независимости означает, что жертвы нарушений прав человека часто не имеют доступ к справедливому судебному разбирательству, а лица, виновные в нарушениях, не несут ответственности за свои действия.

174. Кроме того, белорусское правительство предприняло шаги по ограничению доступа к правосудию и ограничению способности групп гражданского общества привлекать его к ответственности. Сюда относятся законодательные поправки и процедуры включения в списки, которые затрудняют работу независимых организаций, а также журналистов и правозащитников, выступающих против правительства.

1) Отсутствие эффективных средств правовой защиты на национальном уровне

175. Жалобы потерпевших были представлены в Следственный комитет. 26 августа 2021 года Комитет объявил, что расследовал 5000 жалоб на жестокое обращение, но отклонил их как необоснованные¹⁶⁷. Такой исход тем более удивителен, что сам президент Лукашенко в интервью Би-би-си признал, что людей избивали на Окрестина, в известном следственном изоляторе на юго-западе Минска (см. II.В.2 выше). По данным Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, «выводы Следственного комитета в совокупности с выступлениями официальных лиц дают разумные основания полагать, что утверждения о пытках не были эффективно расследованы»¹⁶⁸. Наоборот, создается впечатление, что задержанных, которые вскоре должны быть освобождены из-под административного ареста, сильно запугивают и заставляют подписать документ, запрещающий дальнейшие жалобы¹⁶⁹. Докладчик был также проинформирован о полицейской практике, в соответствии с которой освобожденные лица должны регулярно отмечаться в отделении милиции вне каких-либо правовых рамок. Угроза последующего возбуждения уголовного дела регулярно используется для сдерживания жалоб и в ряде случаев становилась реальностью¹⁷⁰.

176. Аналогичный вывод содержится в последнем докладе УВКПЧ по Беларуси: «Власти не привлекали к ответственности и не наказывали за акты пыток и жестокого обращения, совершенные после президентских выборов 2020 года, и с тех пор не могут или не хотят расследовать подобные заявления»¹⁷¹.

177. Продолжающаяся безнаказанность за преступления, совершенные в период протестов против результатов выборов 2020 года, подпадает под временные рамки настоящего доклада, поскольку представляет собой длящееся нарушение

¹⁶⁶ A/HRC/49/71, п. 89; Центр конституционализма и прав человека и др., *Кризис адвокатуры в Беларуси: как вернуть право на защиту*, 2023. С. 83, <https://drive.google.com/file/d/1cGbBv2r6bt5rCg7fOLAmGFoQLUBQQBvx/view>.

¹⁶⁷ УВКПЧ, UN Doc. A/HRC/49/71, п. 56.

¹⁶⁸ УВКПЧ, UN Doc. A/HRC/49/71, п. 57.

¹⁶⁹ Комитет против пыток, Перечень вопросов, предшествовавших представлению шестого периодического доклада Беларуси, CAT/C/BLR/QPR/6, 17 июня 2021 г., р. 4, п. 12.

¹⁷⁰ УВКПЧ, UN Doc. A/HRC/52/68, 2023, п. 21

¹⁷¹ УВКПЧ, UN Doc. A/HRC/52/68, 2023, п. 21.

международного права. Об этих серьезных нарушениях прав человека сообщалось высшим органам власти Беларуси, в том числе международными организациями, такими как ОБСЕ. Не реагируя на них, они не выполняют свою обязанность по недопущению или наказанию такого поведения своих подчиненных.

2) Неэффективность международных средств правовой защиты

178. Кроме того, был ограничен доступ к международным средствам правовой защиты. С принятием в октябре 2022 года Закона «О денонсации Республикой Беларусь Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах» Беларусь вышла из процедуры рассмотрения индивидуальных жалоб Комитетом ООН по правам человека. Это лишило людей, находящихся под белорусской юрисдикцией, одной из немногих возможностей обжаловать действия властей в международных органах.

179. Дела, переданные в международный надзор, упомянутые в последнем докладе Московского механизма в отношении Беларуси, до сих пор игнорируются белорусскими властями. Докладчик выражает сожаление по поводу того, что, несмотря на решения, принятые международными органами по правам человека, такими как Комитет ООН по правам человека, в Беларуси отсутствует механизм, обеспечивающий их исполнение. ОБСЕ уже выражала озабоченность по поводу казни в Беларуси двух приговоренных к смертной казни в 2021 и 2022 годах заключенных, , когда их дела все еще находились на рассмотрении Комитета по правам человека¹⁷².

180. Докладчик сожалеет, что Беларусь не сотрудничает с международными организациями, которые устанавливают процедуры мониторинга ситуации в области прав человека. В этом плане особую озабоченность вызывает отказ Беларуси от сотрудничества с МОТ и ОБСЕ по мониторингу внутренней ситуации в сфере выполнения своих международных обязательств. Докладчик также с обеспокоенностью отмечает, что с июня 2021 года Беларусь приостановила свое участие в инициативе Европейского Союза «Восточное партнерство». В целом отсутствие сотрудничества Беларуси с международными организациями способствовало ее изоляции от международного сообщества.

181. Наконец, безнаказанность и отсутствие эффективных средств правовой защиты в Беларуси представляют серьезную угрозу человеческому измерению ОБСЕ. Без подотчетности и справедливости не может быть безопасности и стабильности в долгосрочной перспективе на европейском континенте.

¹⁷² ОБСЕ, БДИПЧ, Смертная казнь в регионе ОБСЕ, Справочный документ 2022 года. С. 40-41, <https://www.osce.org/odihr/527082>.

Приложение 1: Письмо докладчика на имя Его Превосходительства Посла Андрея Дапкюнаса, представителя Беларуси при ОБСЕ, 5 апреля 2023 года

Профессор Эрве Асенцио
Университет Париж 1 Пантеон-Сорбонна
herve.ascensio@univ-paris1.fr

Париж, 5 апреля 2023 года

Его Превосходительству
Чрезвычайному Послу Андрею Дапкюнасу
Постоянное представительство Республики Беларусь при ОБСЕ

Копия: г-ну Маттео Мекаччи,
Директору Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)

Копия : представителям 38 вводящих в действие государств-участников

Ваше Превосходительство!

Как вам известно, ОБСЕ проинформировала меня письмом от 28 марта 2023 года о моем назначении членом экспертной миссии по установлению фактов, которая будет создана в соответствии с пунктом 12 Московского документа 1991 года после введения механизма в действие 38 государствами-участниками ОБСЕ.

Поскольку Беларусь не назначила второго члена, я буду выполнять эту миссию в качестве единственного докладчика, полностью независимо и беспристрастно.

Мандат миссии был определен следующим образом:

«для изучения указанных выше проблем человеческого измерения , с особым акцентом на события после завершения доклада Московского механизма от 5 ноября 2020 года, особенно на обстоятельства, сопутствующие росту числа лиц, задержанных по политическим мотивам, а также недавние законодательные поправки среди прочего к Уголовному кодексу и Закону «О противодействии экстремизму»».

Термин «выше» относится к списку проблем, который включает:

- содержание под стражей почти 1500 политических заключенных, число которых продолжает расти;
- запугивание, преследование, произвольный или незаконный арест, задержание и лишение свободы правозащитников, членов политической оппозиции, журналистов и других представителей СМИ, адвокатов, профсоюзных активистов, лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и групп гражданского общества;
- объявление тысяч граждан и организаций экстремистскими и закрытие почти всех независимых неправительственных организаций;
- недостаточный доступ к юридической и медицинской помощи для арестованных и/или задержанных;
- отсутствие надлежащей правовой процедуры и соблюдения права на справедливое судебное разбирательство, предусмотренного Международным пактом о гражданских и политических правах. Это включает в себя применение закона с приданием ему обратной силы, а также

возбуждение уголовных дел в особом порядке (заочно) в отношении лиц, находящихся за пределами Беларуси;

- пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания лиц, содержащихся под стражей, включая сексуальное и гендерное насилие;*
- чрезмерное применение силы против мирных демонстрантов, в том числе протестующих против поддержки Беларусью агрессивной войны России против Украины;*
- ликвидация независимых профсоюзов;*
- усилия по подавлению независимых СМИ и введению жестких ограничений на доступ к информации, в том числе посредством Интернет-слежки и цензуры;*
- систематическое ужесточение законодательства, ограничивающего политические свободы, и вынесение приговоров, противоречащих нормам верховенства закона и направленных на сдерживание и наказание инакомыслящих;*
- распространение смертной казни на нечетко определенные «попытки совершения террористических актов и совершения убийства государственного или общественного деятеля»; и*
- безнаказанность за описанные выше нарушения и ущемления прав человека.*

Кроме того, в мандате указывается, что пункт 12 Московского документа применяется для того, чтобы особо подчеркнуть обеспокоенность [вводящих в действие государств-участников ОБСЕ] по поводу продолжающейся ухудшаться внутренней ситуации в области прав человека в Беларуси и изучить происходившее в последнее время развитие серьезных нарушений, связанных с агрессивной войной России в Украине».

Чтобы лучше понять ситуацию в Беларуси и позицию Вашего правительства, я был бы признателен, если бы Вы помогли мне организовать визит в Беларусь для проведения встреч с официальными лицами, которые могли бы предоставить мне соответствующую информацию, а также для посещения лиц, задержанных по обвинению в экстремизме. В ходе этого пребывания в Беларуси у меня также была бы возможность встретиться в частном порядке с представителями гражданского общества.

Что касается информации, которая имеет особое значение для моей миссии, я был бы признателен за получение разъяснений и подробностей об исполнении Закона «О противодействии экстремизму», некоторых статей Уголовного кодекса, таких как статьи 67(2), 130, 361, 369 и новая статья Уголовно-процессуального кодекса о заочном производстве. В связи с этим мне было бы очень полезно иметь доступ к руководящим принципам уголовной политики в отношении ведения дел об этих правонарушениях, а также к официальным данным о количестве дел и вынесенных решений.

Информация о введенных в действие в течение последних двух лет законах, касающихся финансирования терроризма, роспуска объединений, закрытия медиа-компаний и профсоюзов, также имела бы актуальное значение. Кроме того, мне было бы очень полезно получить информацию об организации и проведении референдума в преддверии конституционной реформы 2022 года.

Чтобы пролить свет на все эти вопросы, я хотел бы узнать подробное мнение Вашего Правительства относительно утверждений, содержащихся в мандате.

Как Вы знаете, в соответствии с Московским механизмом мой доклад должен быть представлен 18 апреля 2023 года, а это значит, что я должен получить разрешение на приезд в Беларусь в ближайшее время. Если такой визит невозможен, я могу провести интервью в режиме видеоконференции. Кроме того, я прошу предоставить любые документы, касающиеся вышеупомянутых вопросов. Их можно отправить на адрес электронной почты, созданный БДИПЧ для этой цели (moscowmechanism-belarus2023@odihr.pl).

Я очень надеюсь, что мне удастся заручиться самым широким содействием со стороны Вашего Правительства, как это предусмотрено в пункте 6 Московского документа.

С уважением,

[подпись] Эрве Асенцио

Приложение 2: Хронология

Законодательные и конституционные поправки (неполный список)

2 октября 2020 года: Постановление № 578 Совета Министров Республики Беларусь

- Новые условия аккредитации иностранных журналистов в Беларуси

30 октября 2020 года: Постановление № 153-1 Министерства юстиции «Об информации о деятельности общественных объединений и фондов»

- Новые обязательства для объединений и фондов

6 января 2021 года: новый Кодекс об административных правонарушениях (Закон № 91-3), вступил в силу 1 марта 2021 года

- Новое понятие «общественная опасность»
- Новые административные правонарушения
- Повышена ответственность за ряд существующих административных правонарушений

14 мая 2021 года: поправки к Закону «О противодействии экстремизму» (Закон № 104-3), вступили в силу 14 июня 2021 года

- Расширенное определение «экстремизма»
- Повышение ответственности за «экстремистскую» деятельность

14 мая 2021 года: Закон «О недопущении реабилитации нацизма» (Закон № 103-3), вступил в силу 16 июня 2021 года

- За «реабилитацию нацизма» грозит до 12 лет лишения свободы

17 мая 2021 года: поправки к Закону № 263-3 от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» (Закон № 106-3), вступили в силу 19 июня 2021 года

- Должностные лица правоохранительных органов освобождаются от какой-либо ответственности за вред, причиненный в результате применения силы, если это осуществляется в соответствии с указанным Законом
- Разрешение на применение огнестрельного оружия в случаях опасности для «здоровья» и «в иных случаях, определяемых Президентом»

24 мая 2021 года: поправки к Закону «О средствах массовой информации» (Закон № 110-3) и к Закону «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» (Закон № 108-3), вступили в силу 26 июня 2021 года

- Запрет всех протестов без официального разрешения (устранение уведомительного порядка)
- Ответственность политических партий и общественных объединений за публичные призывы к организации и проведению массового мероприятия до получения разрешения на его проведение
- Ограничительные меры в отношении деятельности СМИ

26 мая 2021 года: поправки к Уголовному кодексу (Закон № 112-3), вступили в силу 19 июня 2021 года

- Несколько новых преступлений в части «борьбы с терроризмом»

- Ужесточение уголовных наказаний за существующие преступления

27 мая 2021 года: поправки к Закону «Об адвокатуре» (Закон № 113-3), вступили в силу в ноябре 2021 года

- Расширение полномочий Министерства юстиции по управлению институтом адвокатуры
- Расширение возможностей Министерства юстиции вмешиваться в юридическую практику

28 мая 2021 года: поправки к Трудовому кодексу (Закон № 114-3), вступили в силу 30 июня 2021 года

- Новые основания для увольнения работников по инициативе работодателя (например, участие в «незаконной забастовке» или отсутствие на работе в связи с административным арестом)

30 сентября 2021 года: новая редакция Правил профессиональной этики адвоката, принятая Министерством юстиции, вступила в силу 30 ноября 2021 г.

- Дополнительные ограничения свободы слова адвокатов

12 октября 2021 года: Постановление № 575 Совета Министров Республики Беларусь «О мерах противодействия экстремизму и реабилитации нацизма»

- Уточнение процессов ведения *Перечня организаций, формирований, индивидуальных предпринимателей и граждан, причастных к экстремистской деятельности*

14 декабря 2021 года: поправки к Уголовному кодексу (Закон № 133-3), вступили в силу 1 января 2022 года

- Криминализация выражения мнений в поддержку ограничительных мер (санкций), применяемых по отношению к Беларуси иностранными государствами

4 января 2022 года: поправки к Уголовному кодексу (Закон № 144-3), вступили в силу 22 января 2022 года

- Криминализация организации и участия в деятельности незарегистрированной или ликвидированной организации, наказывается лишением свободы на срок до 2 лет

5 января 2022 года: Закон «О геноциде белорусского народа» (Закон № 146-3), вступил в силу 22 января 2022 года.

- Государственная монополия на интерпретацию исторических событий 1941-1951 гг.
- «Отрицание геноцида белорусского народа» наказывается лишением свободы на срок до 10 лет

27 февраля 2022 года: референдум – конституционная реформа, вступила в силу 15 марта 2022 года

- Новое понятие «идеология государства»
- Новая обязанность государства: сохранить историческую правду и память о героическом подвиге белорусского народа в годы Второй мировой войны
- Новый долг каждого гражданина: сохранять историческую память о героическом прошлом белорусского народа

- Укрепление власти Лукашенко
- Лишение Беларуси статуса безъядерной зоны

13 мая 2022 года: поправки к Уголовному кодексу (Закон № 165-Z), вступили в силу 29 мая 2022 года

- Распространение применения смертной казни на лиц, признанных виновными в «подготовке и покушении на совершение преступления террористической направленности»

20 июля 2022 года: поправки к Уголовно-процессуальному кодексу (Закон № 199-3), частично вступившие в силу в июле 2022 г.

- Введение заочного производства «по уголовным делам в отношении обвиняемых, находящихся за пределами Республики Беларусь» по 34 преступлениям в категории «угрозы национальной безопасности и защита интересов государства»

18 октября 2022 года: Указ № 368 Президента Республики «О взаимодействии операторов электросвязи, поставщиков услуг электросвязи и владельцев интернет-ресурсов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность»

- Контроль данных: обязательство онлайн-сервисов (провайдеров почты, мессенджеров, накопителей...) хранить данные пользователей и предоставлять властям прямой доступ к собранной информации

27 октября 2022 года: Закон «О денонсации Республикой Беларусь Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах» (Закон № 217-13), вступил в силу 30 октября 2022 года

- Отказ от процедуры подачи индивидуальных жалоб в Комитет по правам человека

5 января 2023: поправки к Закону «О гражданстве Республики Беларусь» (Закон № 242-3), вступят в силу 11 июля 2023 года

- Лишение гражданства белорусов, проживающих за рубежом, как санкция за «участие в экстремистской деятельности либо причинение тяжкого вреда интересам Республики Беларусь»
- Применение закона с приданием ему обратной силы прямо предусмотрено

14 февраля 2023 года: Закон «Об основах гражданского общества» (Закон № 250-3), вступит в силу 19 мая 2023 года

- Официальное определение «гражданского общества»
- Новое определение основных задач гражданского общества (в том числе продвижение идеологии государства)

14 февраля 2023 года: Закон «Об изменении законов по вопросам деятельности политических партий и других общественных объединений» (Закон № 251-3), вступил в силу в феврале 2023 года

- Дополнительные ограничения деятельности объединений

9 марта 2023 года: поправки к Уголовному кодексу (Закон № 256-3), вступили в силу 25 марта 2023 года

- Распространение применения смертной казни на государственных служащих и военнослужащих, осужденных за государственную измену (ранее приговоренных к лишению свободы)

- Криминализация распространения заведомо ложных сведений, порочащих Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования, военизированные организации Республики Беларусь
- Новое преступление: «пропаганда терроризма»
- Увеличение максимального размера штрафов в качестве дополнительного наказания за преступления, связанные с «терроризмом» и «экстремизмом»

Наиболее значимые события

9 августа 2020 года: выборы Президента

9-14 августа 2020 года: мирные протесты в Минске и других городах Беларуси, жестко подавленные правоохранителями, которые арестовали и задержали большое количество людей

Декабрь 2020 года: волна произвольных арестов и задержаний, особенно журналистов, правозащитников и профсоюзных активистов

Январь-февраль 2021 года: волна произвольных арестов и задержаний, особенно журналистов, правозащитников и профсоюзных активистов

- В частности, **16 февраля 2021 года:** одновременные рейды в штаб-квартире Белорусской ассоциации журналистов (БАЖ) и правозащитной организации «Весна» в Минске, а также в домах представителей организаций и нескольких внештатных журналистов

23 мая 2021 года: вынужденная посадка рейса FR 498 Ryanair, арест и задержание белорусского журналиста Романа Протасевича и его партнерши Софьи Сапегы.

13 июля 2021 года: принятие резолюции 47/19 Совета ООН по правам человека о положении в области прав человека в Беларуси и продление мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси

- Резолюция призывает белорусские власти уважать, защищать и выполнять все свои международные обязательства в области прав человека, в том числе путем освобождения всех лиц, произвольно или незаконно задержанных.

Июль 2021 года: активная кампания репрессий против неправительственных организаций и так называемых «западных СМИ»

- Применение понятия «экстремистские формирования» по отношению к сотням групп и каналов в социальных сетях и частным чатам
- Волна произвольных арестов и задержаний, особенно журналистов, правозащитников и профсоюзных активистов
- Ликвидация многочисленных неправительственных организаций
- В частности, **14-15 июля 2021 года:** около 50 рейдов в офисах и домах правозащитников; арестованы и задержаны 20 человек, в том числе Алесь Беляцкий, глава и основатель «Весна», лауреат Нобелевской премии мира 2022 года.

Декабрь 2021 года: Сергея Тихановского, который собирался баллотироваться на президентских выборах 9 августа, приговорили к 18 годам лишения свободы

24 февраля 2022 года: военное нападение РФ на Украину

27-28 февраля 2022 года: протесты в связи с конституционным референдумом и вооруженным нападением РФ на Украину

- Массовые аресты и задержания участников (около 1500 человек)

Апрель 2022 года: волна произвольных арестов и задержаний, особенно журналистов, правозащитников и профсоюзных активистов

- В частности, **18-19 апреля 2022 года:** рейды и обыски в офисах нескольких независимых профсоюзов и частных домов профсоюзных лидеров
- **19 апреля 2022 года:** арест более 20 профсоюзных лидеров и членов профсоюзов, которым грозит уголовное преследование

Июль 2022 года: роспуск Белорусского конгресса демократических профсоюзов и четырех входящих в него организаций по решению Верховного суда Беларуси после серии закрытых судебных процессов с 12 по 18 июля

Август 2022 года: возбуждение первого уголовного дела по новой «экстремистской» статье 130-2 Уголовного кодекса (отрицание геноцида белорусского народа) в связи с публикациями в независимых СМИ «Флагшток» и «Зеркало».

Декабрь 2022 года: первые заочные судебные процессы