



## **Новое законодательное регулирование в Республике Беларусь как реакция властей на события 2020 года, его соотношение с международными стандартами в сфере прав человека**

**Центр правовой трансформации  
РПОО «Белорусский Хельсинкский Комитет»**

### Содержание:

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях
2. Закон Республики Беларусь "Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности"
3. Закон Республики Беларусь «О недопущении реабилитации нацизма»
4. Закон Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам противодействия экстремизму»
5. Закон Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь»
6. Закон Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам трудовых отношений»
7. Закон Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам средств массовой информации»
8. Закон Республики Беларусь "Об изменении законов по вопросам обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь"
9. Закон Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам адвокатской деятельности»

## 1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях

Вступил в силу 1 марта 2021 г.

### **Основные изменения/нововведения<sup>1</sup>:**

*Статья 24.23 (ранее – 23.34) КоАП (Нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий)*

За нарушение установленного *порядка проведения* массового мероприятия (ответственность для участников) увеличен размер штрафа (ранее - до 30 базовых величин<sup>2</sup>, сейчас до 100 БВ).

За повторное нарушение участником массового мероприятия (в течение года после наложения взыскания за то же нарушение) – максимальный штраф увеличен до 200 БВ, а срок административного ареста теперь составляет от 15 до 30 суток (ранее от 1 до 15 суток).

За нарушение *порядка организации или проведения* собрания (ответственность для организатора) – увеличен размер максимального штрафа (ранее – от 20 до 40 БВ для физ. лица и от 20 до 100 БВ для юр. лица, сейчас – от 20 до 150 БВ для физ.лица и от 20 до 200 БВ для юр. лица).

За повторное нарушение организатором массового мероприятия максимальный размер штрафа увеличен до 200 БВ (ранее до 50 БВ для физ.лица), а срок административного ареста теперь составляет от 15 до 30 суток (ранее от 1 до 15 суток).

С 50 до 200 БВ увеличился размер штрафа за участие в несанкционированном массовом мероприятии за вознаграждение.

Появилась ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в участие в собрании, митинге, уличном шествии, демонстрации, пикетировании, ином массовом мероприятии, проводимых с нарушением установленного порядка. Такие действия согласно новому КоАП наказываются штрафом в размере от 5 до 30 БВ.

Появились новые составы административных правонарушений, которые можно расценивать как реакция властей на события 2020 года:

- 1) оскорбление в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации, либо

---

<sup>1</sup> Более подробно обо всех изменениях в КоАП см. аналитический документ, подготовленный Центром правовой трансформации (Lawtrend) «[Административное законодательство: новые нормы для активистов и организаций гражданского общества](#)»

<sup>2</sup> С 01.01.2021 согласно [постановлению](#) Совета Министров от 30.12.2020 № 783 базовая величина составила 29 рублей (чуть меньше 10 евро)

в информации, распространенной в глобальной компьютерной сети Интернет, иной сети электросвязи общего пользования или выделенной сети электросвязи. За такие действия предусмотрена ответственность от 10 до 200 БВ. Аналогичный состав введен за те же действия в отношении должностного лица государственного органа (организации) при исполнении им служебных полномочий лицом, не подчиненным ему по службе;

- 2) умышленное блокирование транспортных коммуникаций лицом, управляющим транспортным средством, в месте проведения массового мероприятия либо повлекшее создание аварийной обстановки. За такие действия предусмотрен штраф в размере от 6 до 50 БВ;
- 3) нарушение лицом, управляющим транспортным средством, правил пользования звуковыми сигналами в месте проведения массового мероприятия. За такие действия предусмотрен штраф в размере до 10 БВ;
- 4) влечет наложение штрафа в размере до десяти базовых величин с лишением права заниматься определенной деятельностью сроком до одного года или без лишения.

## **2. Закон Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-З "Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности"**

### **Стадия принятия:**

Принят Палатой представителей НС Республики Беларусь в первом чтении 16 апреля 2021 г.;

Принят Палатой представителей во втором чтении 7 мая 2021 г.

Одобен Советом Республики 7 мая 2021 г.

Подписан президентом 26 мая 2021 г.

Вступает в силу через месяц после официального опубликования (по состоянию на 31 мая 2021 г. не опубликован).

### **Основные изменения/нововведения:**

Проект закона предполагает внесения большого количества изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь, как в отношении процессуальных норм, так и в отношении уголовной ответственности. Несмотря на прогнозы некоторых экспертов, в проекте Уголовного кодекса сохранена возможность применения в качестве меры наказания смертной казни (до ее отмены). Наиболее существенными с точки зрения реализации прав человека являются нормы, дополняющие и усиливающие ответственность в отношении экстремистской деятельности, распространения информации и проведения массовых мероприятий.

Так, предполагается дополнить Уголовный кодекс рядом статей, касающихся ответственности за совершения действий, которые определяются белорусским законодательством как

экстремистские. Такое дополнение Уголовного кодекса связано с существенным расширением понятия экстремистская деятельность в законодательстве об экстремизме<sup>3</sup>. Такими статьями являются статьи, предусматривающие ответственность за:

- финансирование экстремистской деятельности (ст. 361<sup>2</sup> максимальная ответственность - лишение свободы до 8 лет со штрафом);
- содействие экстремистской деятельности, под которым понимается вербовка, иное вовлечение лица в экстремистскую деятельность, обучение, а равно иное содействие экстремистской деятельности (ст. 361<sup>4</sup>, максимальная ответственность – лишение свободы до 7 лет);
- прохождение обучения или иной подготовки для участия в экстремистской деятельности, заведомо для обучающегося имеющих целью его последующее участие в экстремистской деятельности (ст. 361<sup>5</sup>, максимальный срок ответственности – лишение свободы до трех лет).

Проект закона предполагает также усиление ответственности за иные экстремистские действия. Предполагается введение уголовной ответственности не только за создание экстремистского формирования, но и за участие в нем. Предполагается также введение ответственности за:

- дискредитацию Республики Беларусь: распространение заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан в Республике Беларусь, деятельности государственных органов, дискредитирующих Республику Беларусь, совершенное в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в СМИ, либо в информации, размещенной в Интернет, направленное на причинение существенного вреда государственным или общественным интересам (ст. 369<sup>1</sup>, максимальная ответственность – лишение свободы до 4 лет со штрафом или без штрафа);
- оскорбление не только представителя власти, но и его близких, в связи с выполнением им служебных обязанностей, совершенное в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в СМИ, либо в информации, размещенной в Интернет (ст. 369, максимальная ответственность – лишение свободы до трех лет со штрафом).

Предполагается также введение уголовной ответственности за неоднократное нарушение порядка организации и проведения массовых мероприятий, а также публичные призывы к организации или проведению незаконных собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации или пикетирования либо вовлечение лиц в участие в таких массовых мероприятиях (ст.ст. 342<sup>2</sup> и 369<sup>3</sup>, максимальная ответственность – лишение свободы до трех и пяти лет соответственно).

---

<sup>3</sup> Смотрите комментарии к соответствующему проекту закона.

Усиливается ответственность за блокирование транспортных коммуникаций. Согласно действующему законодательству условием наступления уголовной ответственности является причинение ущерба в крупном размере, согласно проекту закона — в значительном размере (на сумму, в 25 раз меньше). Сопrotивление сотрудникам органов внутренних дел, лицам, охраняющим общественный порядок, применение в отношении их насилия, в том числе группой лиц, будет относиться к категории тяжких преступлений, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы до семи лет.

Предполагается также введение ответственности за распространение владельцем интернет-ресурса, не зарегистрированного в качестве сетевого издания, информации, распространение которой запрещено на интернет-ресурсах в соответствии с законодательными актами, совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение (ст. 198<sup>1</sup>, максимальная ответственность – лишение свободы до двух лет).

Сопrotивление сотрудникам органов внутренних дел, лицам, охраняющим общественный порядок, применение в отношении их насилия, в том числе группой лиц, проект закона относит к категории тяжких преступлений, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы до семи лет.

#### **Соответствие международным стандартам в области прав человека.**

Новые нормы уголовного законодательства не соответствуют основным подходам к применению наказания – соразмерности совершенных деяний и следующих за ними ответственности.

Неточность и возможность широкого толкования определений в законодательстве об экстремистской деятельности и массовых мероприятиях дают возможность привлечения к ответственности крайне широкого круга лиц. Проблема усугубляется отсутствием независимости судебной власти в Республики Беларусь, когда судебный аппарат полностью зависим от президентской и исполнительной власти. Отягощает проблему также сложность с реализацией в Беларуси права на доступ к правовой помощи. С одной стороны, все большее распространение получает практика лишения адвокатов права на профессию: адвокатов. Задействованных в политических процессах адвокатов лишают лицензий, кроме того в соответствии с разработанным проектом закона об адвокатской деятельности ликвидируются индивидуальные адвокатские бюро<sup>4</sup>. С другой стороны, на практике нарушаются важные условия реализации права на доступ к правовой помощи – конфиденциальность беседы адвоката с клиентом.

Нарушение порядка организации и проведения мирных массовых мероприятий, призывы к организации и проведению мирных собраний, на которые не получено разрешения не может быть предметом уголовной ответственности. Руководящие принципы по свободе мирных собраний, разработанные БДИПЧ ОБСЕ и Венецианской комиссией, говорят о том, что

---

<sup>4</sup> Смотрите комментарий к разделу 9.

«никакой ответственности не возникает и никакие санкции не применяются, если имеются разумные основания для невыполнения требования об уведомлении». При этом, согласно этим же принципам, предварительное уведомление (комментарий – а не разрешение на проведение собрания) следует требовать лишь в тех случаях, когда его цель заключается в предоставлении властям возможности провести необходимую подготовку, с тем чтобы содействовать свободе собрания и обеспечить охрану общественного порядка, общественной безопасности и прав и свобод других лиц».

Введение ответственности за распространение заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан в Республике Беларусь, иной информации не соответствует международным стандартам свободы выражения мнения. Кроме того, отсутствие критериев определения «заведомо ложная информация» дает возможность привлекать к ответственности широкий круг лиц на основании субъективных критериев.

### **3. Закон Республики Беларусь от 14 мая 2021 г. № 103-З «О недопущении реабилитации нацизма»**

#### **Стадия принятия:**

Принят Палатой представителей НС Республики Беларусь 16 апреля 2021 г.

Одобен Советом Республики НС Республики Беларусь 21 апреля 2021 г.

30 апреля 2021 Закон Решением Конституционного Суда Республики Беларусь [P-1262/2021](#) был признан соответствующим Конституции в порядке обязательного предварительного контроля.

Подписан президентом 14 мая 2021 г.

Вступает в силу 16 июня 2021 г.

#### **Основные изменения/нововведения.**

Данный закон является новым специальным законом в белорусском правовом регулировании. В законе закрепляются определения терминов «нацистские преступники», «пособники нацистских преступников», определяются субъекты противодействия реабилитации нацизма, а также их компетенция в этой сфере. Функцию по координации деятельности указанных субъектов предлагается возложить на органы внутренних дел.

Законом устанавливаются основные направления профилактики реабилитации нацизма. В частности, вводится обязательный мониторинг соблюдения законодательства в части недопущения реабилитации нацизма. Законом установлено, что Министерство юстиции, соответствующие управления юстиции, республиканский орган государственного управления по делам религий и национальностей, местные исполнительные и распорядительные органы в пределах своей компетенции осуществляют контроль за соответствием деятельности политических партий, профессиональных союзов, других общественных объединений,

религиозных организаций законодательству о противодействии реабилитации нацизма и их уставам. Предусмотрены также меры противодействия реабилитации нацизма, включая вынесение официального предупреждения и предписания, приостановление, запрещение деятельности, ликвидация экстремистской организации. При этом порядок применения таких мер будет определяться в соответствии с законодательством о противодействии экстремизму.

#### **Соответствие международным стандартам в области прав человека.**

Не понятен правовой смысл принятия отдельного закона, регулирующего вопросы недопущения реабилитации нацизма и в тоже время содержащего отсылки к закону о противодействии экстремизму. Согласно Закону Республики Беларусь от 17 июля 2018 года при подготовке нормативных правовых актов следует исключать дублирование нормативных правовых предписаний и множественность нормативных правовых актов по одному и тому же вопросу. Определение терминов «нацизм», «реабилитация нацизма», «нацистская символика и атрибутика» содержит действующий Закон Республики Беларусь «О противодействии экстремизму» от 4 января 2007 г. Также и действующее законодательство, и проект закона «О противодействии экстремизму» относит к экстремистской деятельности действия по реабилитации нацизма, пропаганды или публичного демонстрирования, изготовления, распространения нацистской символики и атрибутики, а равно хранения или приобретения такой символики или атрибутики в целях распространения. Учитывая, что уголовное законодательство предусматривает уголовную ответственность за экстремистскую деятельность, множественность нормативных актов, содержащих определения терминов, может привести к путанице и неправильному их восприятию со стороны граждан.

Вместе с тем, как и законодательство о противодействии экстремизму, данный закон содержит размытые и неточные определения относительно реабилитации нацизма. Также, как и в действующем законодательстве о противодействии экстремизму, в законе содержится определение термина «нацистская символика и атрибутика». В тоже время само определение понятия «нацистская символика и атрибутика» существенно расширено. К ней будут относиться также символика и атрибутика организаций, сотрудничавших с организациями, признанными нацистскими. В тоже время проект закона не определяет какой именно орган, каким образом и по каким критериям будет выявлять признаки сотрудничества с организациями и структурами, признанными преступными или виновными. Отнесение той или иной символики к категории нацистской в отсутствие данных критериев не обеспечивает принцип правовой определенности. Перечни нацистских организаций, нацистской символики и атрибутики определяет Министерство внутренних дел по согласованию с Министерством юстиции, Комитетом государственной безопасности и Национальной академией наук.

#### **4. Закон Республики Беларусь от 14 мая 2021 г. № 104-З «Об изменении законов по вопросам противодействия экстремизму»**

**Стадия принятия:**

Принят Палатой представителей НС Республики Беларусь 16 апреля 2021 г.

Одобен Советом Республики НС Республики Беларусь 21 апреля 2021 г.

30 апреля 2021 г. Закон Решением Конституционного Суда Республики Беларусь [№ Р-1263/2021](#) был признан соответствующим Конституции в порядке обязательного предварительного контроля.

Подписан президентом 14 мая 2021 г.

Вступает в силу 16 июня 2021 г.

**Основные изменения/нововведения.**

Вносятся изменения в Гражданско-процессуальный кодекс Республики Беларусь и в новой редакции излагается закон «О противодействии экстремизму».

В ч. 2 ст. 158 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь устанавливается специальный срок ускоренного рассмотрения дел в отношении организаций и индивидуальных предпринимателей с признаками экстремизма, ее ликвидации, запрещении использования ее символики и атрибутики, а также признания символики и атрибутики, информационной продукции экстремистскими материалами.

Существенно расширено понятие экстремизм (экстремистская деятельность), к которой относится деятельность широкого круга лиц:

- граждан Республики Беларусь, иностранных граждан или лиц без гражданства;
- политических партий, профессиональных союзов, других общественных объединений, религиозных и иных организаций;
- иностранных или международных организаций или их представительств;
- формирований;
- индивидуальных предпринимателей.

Ответственность наступает не только по организации, подготовке и совершению посягательств на независимость, территориальную целостность, суверенитет, основы конституционного строя, общественную безопасность, но и за планирование такой деятельности. При этом такая деятельность может осуществляться, в том числе, путем:

- содействия осуществлению экстремистской деятельности, прохождения обучения или иной подготовки для участия в такой деятельности;
- распространения заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан в Республике Беларусь, дискредитирующих Республику Беларусь;
- оскорбления представителя власти в связи с исполнением им служебных обязанностей, дискредитации органов государственной власти и управления;



- разжигания расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни, политической или идеологической вражды, вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы, в том числе совершения в указанных целях противоправных деяний против общественного порядка и общественной нравственности, порядка управления, жизни и здоровья, личной свободы, чести и достоинства личности, имущества; воспрепятствования законной деятельности государственных органов и т.п.

Закон также содержит широкое и неконкретное определение экстремистской организации. Он относит к экстремистской организации не только организации, осуществляющие экстремистскую деятельность либо финансирующая экстремистскую деятельность, в отношении которой принято и вступило в законную силу решение суда о признании ее экстремистской, но и оказывающие иное содействие экстремистской деятельности, либо признающие возможность ее осуществления в своей деятельности.

Закон наделяет прокуроров областей и города Минска наряду с Генеральным прокурором правом приостанавливать деятельность организации (представительства иностранной, международной организации), индивидуального предпринимателя при выявлении фактов, свидетельствующих о подготовке к совершению или совершении учредителями (участниками, собственниками имущества), руководителями (руководящими органами) организации, индивидуальным предпринимателем экстремистских действий либо о непринятии или несвоевременном принятии мер по выполнению требований предписания об устранении нарушений или при повторном вынесении такого предписания.

Расширяется перечень государственных органов — субъектов противодействия экстремизму, включая в него республиканские органы государственного управления в сфере культуры, образования, по делам религий и национальностей, органы юстиции, органы финансовых расследований, Национальную академию наук Беларуси. местные исполнительные и распорядительные органы.

#### **Соответствие международным стандартам в области прав человека.**

Наиболее проблематичным с точки зрения прав человека является наличие в законе неточных, неконкретных формулировок, носящих субъективный характер, в частности определений «экстремистская деятельность», «экстремистская организация», «экстремистские материалы» и в дальнейшем возможность привлечения к уголовной ответственности за экстремистскую деятельность. Данные термины могут обозначать очень широкий диапазон действий, что может повлечь весьма негативное воздействие на реализацию таких прав человека, как свобода мысли, совести, религии или убеждений, свобода выражения мнения, свобода ассоциаций и мирных собраний, свобода участия в политической жизни и свобода самоопределения. Реализацию данных прав можно ограничить исключительно на законных основаниях, предусмотренных международными документами, обязательства по выполнению которых взяла на себя Республика Беларусь. Особое беспокойство в свете применения законодательства об экстремистской деятельности вызывает реализация права на свободу выражение мнения. Согласно ст. 19 Международного

пакта о гражданских и политических правах каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений, а также право на свободное выражение своего мнения. Это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати, или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору. Как отмечается в Руководстве БДИПЧ ОБСЕ Предупреждение терроризма и борьба с насильственным экстремизмом и радикализацией, ведущими к терроризму: это [широкая трактовка понятия «экстремизм»] может привести к подавлению взглядов, которые, будучи противоречивыми и порой воспринимаемыми как радикальные, не являются незаконными согласно международным стандартам в области прав человека. Национальные законы должны не просто криминализировать преднамеренные призывы или подстрекательства к совершению теракта, но предусматривать наличие причинно-следственной связи между подстрекательством и вероятностью совершения теракта. Выражение радикальных или экстремистских взглядов, не связанное с подстрекательством к преступлениям, не должно быть уголовно наказуемо

### **5. Закон Республики Беларусь от 24 мая 2021 г. № 108-З «Об изменении Закона Республики Беларусь «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь»**

#### **Стадия принятия:**

Принят Палатой представителей НС Республики Беларусь в первом чтении 2 апреля 2021 г.

Принят Палатой представителей НС Республики Беларусь во втором чтении 16 апреля 2021 г.

Одобен Советом Республики НС Республики Беларусь 21 апреля 2021 г.

30 апреля 2021 г. Закон Решением Конституционного Суда Республики Беларусь [№ Р-1264/2021](#) был признан соответствующим Конституции в порядке обязательного предварительного контроля.

Подписан президентом 24 мая 2021 г.

Вступает в силу через месяц после официального опубликования.

#### **Основные изменения/нововведения.**

Упраздняется уведомительный порядок организации и проведения массовых мероприятий, который был введен Законом от 17 июля 2018 г. и вступил в силу 26 января 2019 г. Уведомительный порядок хотя и не был серьезной мерой по либерализации законодательства о массовых мероприятиях, тем не менее являлся шагом вперед. Таким образом, уведомительный порядок проведения массовых мероприятий просуществовал чуть более двух лет.

Вводится запрет на сбор, получение и использование денежных средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также исключительных прав на результаты

интеллектуальной деятельности, а равно выполнение работ, оказание услуг для целей возмещения расходов, обусловленных привлечением лица к ответственности за нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий.

На журналистов, присутствующих на массовом мероприятии, распространяются те же требования по соблюдению общественного порядка, которые действуют для его организаторов и участников.

Законом также вводится запрет на освещение в средствах массовой информации, глобальной компьютерной сети Интернет или иных информационных сетях в режиме реального времени (в прямом эфире) массовых мероприятий, проводимых с нарушением установленного порядка их организации или проведения, с целью их популяризации или пропаганды.

Также предусмотрено, что в случае, если руководитель или иной член руководящего органа политической партии, иного общественного объединения (организационной структуры политической партии, иного общественного объединения) публично призывают к организации и проведению массового мероприятия до получения разрешения на его проведение, руководящий орган этой организации обязан в течение пяти дней со дня совершения таких действий заявить в средствах массовой информации о своем несогласии с этими действиями. Отсутствие подобного заявления является основанием для наступления ответственности, предусмотренной законодательными актами, например, ликвидации организации.

#### **Соответствие международным стандартам в области прав человека.**

Все вышеперечисленные положения данного проекта закона нарушают международные стандарты в области свободы собраний, а также свободы слова, свободы выражения мнения и свободы ассоциаций. Прежде всего, международным стандартам в отношении реализации свободы собраний не соответствует отмена уведомительного принципа проведения мирных собраний. Комитет ООН по правам человека постановил, что, хотя требование о предварительном уведомлении является фактическим ограничением свободы собраний, оно соответствует положениям о допустимых ограничениях, предусмотренных в статье 21 МПГПП. Что касается получения разрешения, согласно Руководящим принципам по свободе мирных собраний, разработанных БДИПЧ ОБСЕ и Венецианской комиссией, в законодательных положениях о предварительном уведомлении следует предусмотреть подачу уведомления о намерении провести собрание, а не подачу заявления о разрешении собрания. Требование разрешения в большей степени способствует злоупотреблениям, чем уведомление. Это требование недостаточно учитывает важность основополагающего права на свободу собрания и связанного с ним принципа, что любые действия, не являющиеся предметом законодательного регулирования, следует считать законными.

В 2018 году Комитет по правам человека в своих [Заключительных замечаниях](#) по пятому периодическому докладу Беларуси о выполнении обязательств, предусмотренных Международным пактом о гражданских и политических правах, выражая обеспокоенность

тем, что государство регламентирует мирные собрания таким образом, что это препятствует реализации этого права, рекомендовал Республике Беларусь пересмотреть свои законы, подзаконные акты и практику, в том числе Закон «О массовых мероприятиях», чтобы гарантировать возможность пользования в полной мере правом на свободу собраний как в законодательстве, так и на практике, и обеспечить, чтобы любые ограничения на свободу собраний, в том числе путем применения административных и уголовных наказаний к лицам, реализующим это право, соответствовали строгим требованиям статьи 21 Пакта<sup>5</sup>.

В Руководящих принципах также отмечается, что журналисты играют важную роль в обеспечении независимого освещения публичных собраний. Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации отметил, что «свободно распространяемая информация о демонстрациях в такой же мере является частью права на свободные собрания, в какой сами демонстрации реализуют право на свободу слова». Власти должны предоставить СМИ полный доступ ко всем видам публичных собраний. В специальном докладе ОБСЕ «Отношение к средствам массовой информации во время проведения политических демонстраций» (июнь 2007 г.) отмечается, что журналисты, решившие освещать «несанкционированные демонстрации», должны пользоваться таким же уважением и защитой со стороны полиции, как и при проведении других общественных мероприятий.

Введение запрета в отношении сбора денежных средств, выполнение работ или оказание услуг в целях погашения штрафов за лиц, признанных виновных в нарушении законодательства о мирных собраниях, является попранием принципов благотворительной деятельности.

Руководящие принципы БДИПЧ ОБСЕ и Венецианской комиссии по свободе объединений говорят о том, что необходимо разрабатывать и выполнять законодательство таким образом, чтобы предотвратить автоматическое возложение ответственности на объединение в целом за действия отдельных его членов и не допускать, чтобы подобные действия негативно сказывались на существовании объединения или на законности его учредительного документа, задач или деятельности.

## **6. Закон Республики Беларусь 28 мая 2021 г. № 114-З [«Об изменении законов по вопросам трудовых отношений»](#)**

### **Стадия принятия:**

Принят Палатой представителей НС Республики Беларусь 16 апреля 2021 г.

Одобен Советом Республики НС Республики Беларусь 21 апреля 2021 г.

---

<sup>5</sup> ССРР/С/BLR/CO/5, пункт 42

30 апреля 2021 Закон Решением Конституционного Суда Республики Беларусь [№ Р-1267/2021](#) был признан соответствующим Конституции в порядке обязательного предварительного контроля.

Подписан президентом 28 мая 2021 г.

Вступает в силу через месяц после официального опубликования.

#### **Основные изменения/нововведения.**

Трудовой кодекс дополняется новыми основаниями увольнения по инициативе нанимателя:

- 1) принуждения работников к участию в забастовке, создания другим работникам препятствий для выполнения их трудовых обязанностей, призыва работников к прекращению выполнения трудовых обязанностей без уважительных причин выполнения трудовых обязанностей, а также за призыв к прекращению выполнения трудовых обязанностей без уважительных причин;
- 2) участия работника в незаконной забастовке, а также при иных формах отказа работника от выполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) без уважительных причин;
- 3) отсутствия на работе в связи с отбыванием административного взыскания в виде административного ареста, препятствующего исполнению трудовых обязанностей.

Законом предусматривается, что при проведении забастовки запрещается выдвижение политических требований.

Законом предлагается установить запрет на проведение забастовок на предприятиях, имеющих опасные производственные объекты. Соответствующая норма вносится в Закон Республики Беларусь «О промышленной безопасности».

#### **Соответствие международным стандартам в области прав человека.**

Право на забастовку гарантировано в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. Подпункт «d» п. 1 ст. 8 Пакта обязывает участвующие государства обеспечить право на забастовку при условии его осуществления в соответствии с законами каждой страны. Пункт 3 статьи предусматривает, что государства, на которые распространяется действие Конвенции Международной организации труда № 87 «О свободе ассоциации и защите права на организацию» 1948 г., должны применять Пакт таким образом, чтобы не уменьшать гарантий, предусмотренных Конвенцией. Свобода объединения и действенное признание права на ведение коллективных переговоров признаются в Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда (1998) в качестве одного из четырех основополагающих принципов и прав человека в сфере труда.

Кроме того, введение норм в Трудовой кодекс о возможности увольнения работника за отбывание административного взыскания в виде административного ареста противоречит существующему нормативному регулированию. Согласно ст. 197 Трудового кодекса

дисциплинарная ответственность может быть установлена за противоправное, виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей (дисциплинарный проступок). Таким образом, говоря о неисполнении работником своих обязанностей, Трудовой кодекс говорит исключительно о виновных действиях. При этом наниматель не может наказать работника за действия, совершенные им вне рабочего времени, независимо от своей моральной оценки таких действий. В случае если к физическому лицу постановлением суда в качестве вида административного взыскания был назначен административный арест, у данного лица имеется прямая обязанность подчиняться законным требованиям судьи и исполнять постановление о наложении административного взыскания. Таким образом, в данном случае не может идти речь о виновном неисполнении работником своих трудовых обязанностей.

## **7. Закон Республики Беларусь от 24 мая 2021 г. № 110-3 «Об изменении законов по вопросам средств массовой информации»**

### **Стадия принятия:**

Принят Палатой представителей НС Республики Беларусь 16 апреля 2021 г.

Одобен Советом Республики НС Республики Беларусь 21 апреля 2021 г.

30 апреля 2021 Закон Решением Конституционного Суда Республики Беларусь [№ P-1268/2021](#) был признан соответствующим Конституции в порядке обязательного предварительного контроля.

Подписан президентом 24 мая 2021 г.

Вступает в силу через месяц после официального опубликования.

### **Основные изменения/нововведения<sup>6</sup>:**

Изменения, в целом, направлены на дополнительные и зачастую нелегитимные ограничения свободы выражение мнения и права на распространение информации, гарантированные статьями 33, 34 Конституции Республики Беларусь.

Новые причины для отказа в регистрации в качестве СМИ:

- расширены обязанности юридических лиц, являющихся редакциями СМИ, владельцами интернет-ресурсов и сетевых изданий;
- главный редактор СМИ не обязательно должен быть гражданином Беларуси;
- название сетевого издания должно будет совпадать с доменным именем интернет-ресурса;

---

<sup>6</sup> Более подробно об изменениях в Законе о СМИ см. анализ, подготовленный экспертами Белорусской Ассоциации Журналистов: <https://baj.by/be/analytics/kommentariy-bazh-k-proektu-zakona-ob-izmenenii-zakonov-po-voprosam-smi>

- среди оснований для отказа в госрегистрации или перерегистрации могут быть следующие: название СМИ совпадает или сходно до степени смешения с названием издания, в отношении которого принято решение о прекращении выпуска, если название сетевого издания не совпадает с доменным именем интернет-ресурса, а также если главный редактор не имеет права согласно этому же закону занимать эту должность;
- расширен список поводов для прекращения выпуска СМИ. Среди них вынесение в течение года двух и более письменных предупреждений, а также принятие решения Межведомственной комиссией по безопасности в информационной сфере о наличии в продукции СМИ сообщений или материалов, распространение которых способно привести к возникновению угроз национальной безопасности.

Причин для ограничения доступа к интернет-ресурсам тоже стало больше.

Появились новые причины, по которым соответствующие госорганы смогут ограничивать доступ к интернет-ресурсам и сетевым изданиям. По решению Министерства информации может быть ограничен доступ к интернет-ресурсу, сетевому изданию в случаях:

- публикации запрещенной к распространению информации;
- вынесения владельцу интернет-ресурса в течение года двух и более требований, а владельцу сетевого издания — письменных предупреждений;
- невыполнения владельцем интернет-ресурса требования республиканского органа госуправления в сфере СММИ об устранении (недопущении) нарушений законодательства о СМИ либо несообщения в этот орган об их устранении и непредставления подтверждающих документов;
- принятия решения Межведомственной комиссией по безопасности в информационной сфере о наличии на интернет-ресурсе, сетевом издании сообщений или материалов, распространение которых способно привести к возникновению угроз нацбезопасности.

Решение об ограничении доступа к интернет-ресурсу, сетевому изданию за распространение информации, направленной на пропаганду экстремистской деятельности или содержащей призывы к такой деятельности, а также другой информации, распространение которой способно нанести вред национальным интересам Беларуси, будет приниматься на основании постановлений Генпрокурора, прокуроров областей и г.Минска.

Ограничение доступа к интернет-ресурсу, сетевому изданию также возможно в случае выявления интернет-ресурса, сходного до степени смешения с тем, доступ к которому ограничен. Такая «копия» будет включаться в список интернет-ресурсов, доступ к которым ограничен.

Решение об ограничении доступа к интернет-ресурсу, сетевому изданию может быть принято в течение 6 месяцев после возникновения оснований. Для сетевых изданий раньше срок был установлен в 3 месяца.

Вводится запрет на публикацию результатов опросов.

Законопроект запрещает СМИ и интернет-ресурсам публиковать результаты опросов общественного мнения, касающиеся общественно-политической ситуации в стране, республиканским референдумам и выборам, если они проведены без получения соответствующей аккредитации. Нельзя будет указывать и гиперссылки на материалы и информацию, распространение которых в СМИ и на интернет-ресурсах запрещено.

В документе прописано требование об использовании гиперссылки при распространении в интернете информации, ранее опубликованной на другом ресурсе (если правообладателем не установлено иное). А за перепечатывание материалов с нарушением условий распространения, установленных первоисточником, может быть вынесено письменное предупреждение.

Предусмотрены новые требования для журналистов. Журналист теперь будет должен:

- ставить в известность главного редактора СМИ о возможных исках и предъявлении иных предусмотренных законодательством требований в связи с распространением подготовленного им материала;
- соблюдать ограничения при проведении предвыборной агитации, агитации по референдуму, отзыву депутата, члена Совета Республики Национального собрания, установленные избирательным законодательством;
- получать согласие главного редактора на подготовку материалов для других СМИ и интернет-ресурсов;
- не допускать фактов нарушения норм профессиональной этики журналистов и общепринятых норм морали.

Журналисту СМИ будет запрещено использовать его права и положение в целях сокрытия или фальсификации информации, распространения недостоверной информации под видом достоверных сообщений, сбора информации в пользу третьего лица или организации, не являющейся СМИ, а также распространять информацию с целью опорочить кого-то из граждан по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства или работы, в связи с политическими убеждениями, а также дискредитировать госорганы и другие организации.

Неисполнение перечисленных требований приравнивается к грубым нарушениям трудовых обязанностей.

Журналиста СМИ смогут лишать аккредитации, если им или редакцией СМИ нарушен порядок аккредитации либо распространены сведения, «не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию организации, аккредитовавшей журналиста, либо совершено умышленное противоправное деяние в процессе осуществления профессиональной деятельности».



## 8. Закон Республики Беларусь от 17 мая 2021 г. № 106-З "Об изменении законов по вопросам обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь"

### Стадия принятия:

Принят Палатой представителей НС Республики Беларусь 16 апреля 2021 г.

Одобен Советом Республики НС Республики Беларусь 21 апреля 2021 г.

30 апреля 2021 Закон Решением Конституционного Суда Республики Беларусь [№ Р-1265/2021](#) был признан соответствующим Конституции в порядке обязательного предварительного контроля.

Подписан президентом 17 мая 2021 г.

Вступает в силу через месяц после официального опубликования.

### Основные изменения/нововведения<sup>7</sup>:

Закон вносит изменения в несколько действующих законов: «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Республики Беларусь», «О Государственной границе Республики Беларусь», «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» и другие.

В частности, внесены изменения, которые регламентирует применение физической силы, спецсредств, боевой и специальной техники, а также оружия для сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск, а также для военнослужащих, должностных лиц таможи, сотрудников органов внутренних дел при исполнении ими служебных обязанностей по охране Государственной границы; для пограничников, военнослужащих, которые проходят срочную военную службу в органах пограничной службы, и сотрудников органов государственной безопасности.

Закон позволяет применять оружие, спецсредства, боевую и специальную технику представителями указанных силовых структур *«с учетом складывающейся обстановки, характера преступления, административного правонарушения и личности правонарушителя, руководствуясь требованиями Закона»*. Ранее оружие и спецсредства разрешалось применять, *«если иными способами выполнение возложенных на них задач не представляется возможным»*.

Кроме того, ранее применение оружия в отношении лица, застигнутого, например, при совершении нападения на сотрудника органов внутренних дел или гражданина, либо совершающего захват заложника, либо совершающего нападение в составе организованной группы, допускалось в случае если он:

---

<sup>7</sup> Более подробно об изменениях в Законе о СМИ см. анализ, подготовленный экспертами Белорусской Ассоциации Журналистов: <https://baj.by/be/analytics/kommentariy-bazh-k-proektu-zakona-ob-izmenenii-zakonov-po-voprosam-smi>

- 1) пытается скрыться;
- 2) в целях избежания задержания это лицо применяет (угрожает применением) оружие, взрывчатое вещество, взрывное устройство или другие предметы, представляющие опасность для жизни или здоровья сотрудника органов внутренних дел.

Сейчас (в соответствии с новым Законом) для применения оружия сотрудником органов внутренних дел достаточно, чтобы человек, совершающий указанные действия (нападения, захват заложников и т.д.) пытался скрыться, т.е. условие о применении таким лицом оружия уже не требуется.

Предусмотрено, что сотрудник правоохранительных органов не несет ответственности за вред, причиненный в результате применения физической силы, специальных средств, боевой или специальной техники, применения или использования оружия, если применение физической силы, специальных средств, боевой или специальной техники, применение или использование оружия осуществлялись в соответствии с требованиями Закона. Ранее освобождение от ответственности было возможно, если

- 1) им не превышены пределы необходимой обороны или меры, необходимые для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия законным требованиям сотрудников органов внутренних дел в случаях, когда ненасильственными способами это сделать невозможно;
- 2) он действовал во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения, отданных в установленном порядке, за исключением случаев совершения им умышленного преступления по заведомо преступному приказу или распоряжению;
- 3) он действовал в условиях обоснованного профессионального риска или крайней необходимости.

Т.е. таким образом, сотрудникам силовых структур для применения, в частности оружия, предоставлено больше возможностей для усмотрения.

Закон предоставляет сотрудникам органов внутренних дел новые права:

- запрашивать и получать на безвозмездной основе без согласия физических лиц сведения из информационных ресурсов, в том числе содержащих персональные данные, и иметь доступ, включая удаленный, к информационным ресурсам, в том числе содержащим персональные данные, по письменному запросу или на основании соглашения, заключенного с владельцем информационного ресурса;
- запрещать гражданам осуществление видеозаписи, фото- и киносъемки.

## **9. Закон Республики Беларусь от 27 мая 2021 г. № 113-З [«Об изменении законов по вопросам адвокатской деятельности»](#)**

**Стадия принятия:**

Принят Палатой представителей НС Республики Беларусь в первом чтении 16 апреля 2021 г.;

Принят Палатой представителей во втором чтении 30 апреля 2021 г.

Одобен Советом Республики НС Республики Беларусь 7 мая 2021 г.

Подписан президентом 27 мая 2021 г.

Вступает в силу через шесть месяцев после официального опубликования.

**Основные изменения/нововведения:**

Исключается требование об обязательном наличии у лица, намеревающегося стать адвокатом 3-летнего стажа работы по специальности.

Срок стажировки будет отличаться для специалистов с разным опытом работы (службы) по специальности.

Вводится упрощенный порядок прохождения стажировки и сдачи квалификационного экзамена претендентами из числа бывших судей, прокуроров и других работников правоохранительных органов, кандидатуры которых представлены руководителями соответствующих ведомств.

Закрепляется требование о том, что адвокаты вправе приступить к осуществлению адвокатской деятельности только после принесения присяги.

Уточняются вопросы проведения аттестации адвоката. Для определения возможности выполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей предлагается проводить очередные и внеочередные аттестации.

Единственной организационной формой осуществления адвокатской деятельности будут являться юридические консультации. Соответственно, ликвидируются такие новые формы осуществления адвокатской деятельности как бюро и индивидуальное занятие адвокатской деятельностью. Те адвокаты, кто работал индивидуально или в адвокатском бюро, для того, чтобы продолжить работать по специальности, вынуждены будут перейти в юридические консультации для продолжения своей деятельности.

В том же время расширяется перечень случаев, в которых уязвимым слоям населения на безвозмездной основе предоставляется юридическая помощь. Так, после вступления в силу закона бесплатно правовая помощь должна предоставляться:

- малообеспеченным родителю в неполной семье, воспитывающему ребенка в возрасте до восемнадцати лет, родителям (усыновителям, удочерителям) в многодетных семьях – при даче устной консультации, не требующей ознакомления с документами;
- родителям (усыновителям, удочерителям, опекунам, попечителям) несовершеннолетних – в интересах их несовершеннолетних детей;

- пенсионерам и инвалидам, пребывающим (проживающим) в учреждениях социального обслуживания, осуществляющих стационарное социальное обслуживание, а также законным представителям граждан, признанных судом недееспособными, – при даче консультации по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов указанных граждан;
- беременным женщинам – при даче устной консультации по вопросам, связанным с рождением ребенка.

По существу, Минюст становится «регулятором» адвокатской деятельности, взаимодействующим с органами адвокатского самоуправления. Устанавливается, что регулятор будет вправе не только осуществлять любые проверочные мероприятия, но и при необходимости влиять на формирование органов адвокатского самоуправления, а также принимать участие в их работе. Так, должностные лица Министерства юстиции получают право участвовать в деятельности органов адвокатского самоуправления, запрашивать и получать от коллегий адвокатов, юридических консультаций, адвокатов сведения и документы, необходимые для осуществления предусмотренных настоящим Законом полномочий, при условии соблюдения адвокатской тайны.

#### **Соответствие международным стандартам в области прав человека.**

Существует много международных документов, которые закладывают рекомендуемую основу для разработки национального законодательства об адвокатуре: [Основные принципы, касающиеся роли юристов](#), [Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия](#), [Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме](#)

Законодательство должно создавать благоприятные условия для развития института правовой помощи. В нем должны быть закреплены соответствующие меры, чтобы уважалась, защищалась и поощрялась свобода осуществления деятельности по оказанию правовой помощи без дискриминации и неправомерного вмешательства со стороны органов власти или общественности. Решения, касающиеся разрешения заниматься юридической практикой или стать членом профессиональной юридической группы, должны приниматься независимым органом. Контроль за тем, принимаются ли такие решения независимым органом должен осуществляться независимым беспристрастным органом судебной власти. Адвокаты должны иметь доступ к своим клиентам, включая в особенности лиц, лишенных свободы. Правовая помощь может оказываться как адвокатами, так и другими лицами, например, представителями правозащитных и иных неправительственных организаций. Национальное законодательство должно гарантировать каждому (гражданам, иностранцам, лицам без гражданства) право на получение квалифицированной юридической помощи. При этом лицу должно быть предоставлено право на свободу выбора защитника. Право на получение правовой помощи должно включать в себя также право на беспрепятственную коммуникацию с выбранным (либо в определенных случаях назначенным) защитником как

лично, так и опосредованно. При этом государство должно гарантировать невмешательство в тайну переписки и переговоров с адвокатом.

В 2018 году Комитет по правам человека в своих [Заключительных замечаниях](#) по пятому периодическому докладу Беларуси о выполнении обязательств, предусмотренных Международным пактом о гражданских и политических правах рекомендовал Республике Беларусь с учетом положений Пакта и Основных принципов, касающихся роли адвокатов, 1990 года пересмотреть свои нормативные документы, регулирующие лицензирование и мониторинг работы адвокатов, и соответствующую практику, с тем, чтобы обеспечить полную независимость адвокатов и адвокатских коллегий и их эффективную защиту от любого неоправданного вмешательства в их работу или преследований в связи с их профессиональной деятельностью<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> ССРР/С/BLR/CO/5, пункт 42