

ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И СВОБОДЫ АССОЦИАЦИЙ В БЕЛАРУСИ

Обзор за январь-июнь 2019 года

Центр правовой трансформации (Lawtrend)

Ассамблея неправительственных демократических организаций

В данном обзоре представлен анализ основных тенденций первого полугодия 2019 года в области правового регулирования некоммерческих организаций (НКО), а также правоприменительной практики, касающейся условий для деятельности НКО и реализации права на свободу ассоциаций в Беларуси. Период января-июня 2019 года был отмечен активной законодательской деятельностью в указанной области: приняты и вступили в силу ряд нормативных правовых актов, затрагивающих интересы НКО, а ряд еще более значимых законодательных инициатив либо объявлены, либо находятся на стадии разработки проектов или общественного обсуждения. На фоне интенсивного законодательского процесса правоприменительная практика демонстрирует стагнацию: применения наиболее жестких форм репрессий или санкций по отношению к НКО не было зафиксировано, но в практику вводятся неблагоприятные для НКО ограничительные нововведения.

Изменение законодательства и практики по осуществлению свободы мирных собраний и проведению мероприятий некоммерческими организациями

Наиболее значимым законодательным нововведением для организаций гражданского общества стало вступление в силу 26 января 2019 года изменений Закон Республики Беларусь "О массовых мероприятиях" от 17 июля 2018 года, которые ввели уведомительный порядок проведения некоторых видов массовых мероприятий в специально определённых местными исполнительными органами власти местах. Указанное нововведение имело очень ограниченный характер, поскольку местными органами власти были определены лишь единичные площадки для проведения собраний и митингов, зачастую в отдаленных местах населенных пунктов (например, таких площадок в почти двухмиллионном Минске определено лишь шесть, то есть даже не в каждом районе города). Это нововведение не привело к существенному улучшению возможностей для реализации свободы собраний.

Напротив, предусмотренная новым законодательством единая ставка оплаты за услуги по охране общественного порядка, расходов, связанных с медицинским обслуживанием во время массовых мероприятий, уборкой территории после проведения на ней массового мероприятия де факто стала новым и существенным финансовым ограничением свободы собраний. В развитие положения закона постановлением правительства №49 от 24 января

2019 года¹ были приняты фактически заградительные тарифы оплаты указанных услуг, без оплаты которых проведение массового мероприятия становится невозможным. Согласно постановлению, после получения разрешения на проведение акции (или при отсутствии запрета на проведения мероприятия в уведомительном порядке) организатор не позднее чем за два дня до запланированной даты должен заключить договоры об охране общественного порядка, медицинским обслуживании, уборке территории.

Например, для оплаты расходов МВД по охране общественного порядка заявитель должен предварительно взять на себя обязанность заплатить МВД следующие суммы за охрану общественного порядка:

- 3 базовых единицы (76,5 рубля или 33 евро) - если в акции принимают участие до 10 человек;
- 25 базовых единиц (637,5 рубля или 279 евро) - от 11 до 100 человек;
- 150 базовых единиц (3825 рублей или 1 674 евро) - от 101 до 1000 человек;
- 250 базовых единиц (6375 рублей или 2790 евро) - более 1000 человек.

Эти ставки применяются в отношении массовых мероприятий на площадках, определенных в качестве постоянных. При проведении массовых мероприятий во всех остальных местах для определения стоимости услуг эти ставки дополнительно повышаются в полтора раза.

Учитывая такие высокие (по сути – запретительные) тарифы, в первом полугодии 2019 года ряд организаторов спортивных, религиозных, общественно-политических мероприятий были вынуждены отказаться от проведения акций. Например, впервые за многие годы от заявки на акцию отказались организаторы традиционного шествия Чернобыльский Шлях, и акция вынужденно прошла в несанкционированной форме, а ряд ее участников были оштрафованы.

Кроме того, установление возможности проведения массовых мероприятий в уведомительном порядке в ряде случаев привело к тому, что власти под этим предлогом отказывали в санкции на проведения мероприятий в иных местах. В частности, в 2019 году власти Минска отказали в даче санкции на проведение всех массовых мероприятий по поводу годовщины объявления независимости Белорусской Народной Республики, которые традиционно отмечаются в столице. 5 марта 2019 года Мингорсиполком запретил Общественному объединению БНФ "Адраджэньне" и информационно-просветительского учреждения "Амарока" проведение демонстрации и митинга 24 марта на стадионе "Динамо" по причине "нецелесообразности" а так же в связи с тем, что заявители огласили место проведения мероприятия до получения разрешения властей. Аналогичный запрет последовал и после подачи заявителями повторной заявки на проведение этого массового мероприятия в другом месте в центре Минска. Так же было отказано Белорусской социал-демократической партии (Грамада), Объединенной гражданской партии и Движению "За Свободу" в разрешении на проведение митингов 24 и 25 марта на площади Парижской коммуны возле театра Оперы и балета. Основания для отказа были также аналогичные - сообщение в СМИ о месте проведения митинга до получения разрешения властей, а также несоответствие места проведения запланированного массового мероприятия требованиям законодательства. Во всех этих случаях в решении об отказе власти указывали на возможность проведения мероприятия в заявительном порядке.

¹ Постановление Совета Министров от 24.01.2019 № 49 Об утверждении Положения о порядке оплаты услуг по охране общественного порядка, оказываемых органами внутренних дел, расходов, связанных с медицинским обслуживанием, уборкой территории после проведения на ней массового мероприятия <http://www.government.by/ru/solutions/3477>

Таким образом, ни одна из трех заявок на проведение массовых мероприятий в Минске по поводу 25 марта не была удовлетворена, и все запланированные мероприятия на День Воли были запрещены. Часть организаторов была вынуждена пойти на проведения мероприятия в заявительном порядке, однако при проведении этого мероприятия милиция бесосновательно задержала двух участников. Будучи не удовлетворенными качеством "услуг по охране общественного порядка" заявители этого мероприятия отказались оплачивать выставленные милицией по договору суммы, что, в свою очередь, привело к привлечению их к административной ответственности в виде штрафа.

Кроме того, формулировка понятия "массовое мероприятие" осталась чрезмерно широкой, более того, в измененной редакции закона к понятию массовое мероприятия были отнесены также культурно-зрелищные мероприятия, что фактически делает необходимым для НКО получать разрешение на проведение различных уставных мероприятий: туристических слетов, летних лагерей и т.п.

Применения на практике установленной обновленным законом административной ответственности юридических лиц за нарушения законодательства о массовых мероприятиях в первом полугодии 2019 года в отношении НКО не было зафиксировано.

В целом новое регулирование свободы мирных собраний по обновленному Закону "О массовых мероприятиях" не способствовало улучшению возможностей реализации свободы мирных собраний в Беларуси. Более того, несмотря на введение элементов проведения статичных собраний по заявительному принципу, де факто возможностей для проведения собраний стало значительно меньше в связи с введением необоснованно завышенных обязательных платежей, без которых проведение собраний легально является невозможным.

Изменение законодательства, затрагивающего положение некоммерческих организаций

Долгожданным событием стало исключение из Уголовного кодекса статьи 193¹ "Незаконные организация деятельности общественного объединения, религиозной организации или фонда либо участие в их деятельности" - Закон "О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь" был официально опубликован 18 января 2019 года и данная норма теряет силу с 19 июля 2019 года. Введенная в уголовный кодекс в 2005 году, статья в течение полутора десятков лет была предметом критики со стороны международного правозащитного сообщества, которое трактовало ее как наиболее вопиющее нарушение свободы ассоциаций². Всего за время действия статьи 193¹ известно об осуждении по ней 18 человек, однако есть также факты вынесения десятка предупреждений КГБ и прокураторы с угрозами привлечения граждан к уголовной ответственности, если они не прекратят деятельность в составе незарегистрированных организаций.

Отмена статьи 193¹ – это победа и успех белорусского гражданского общества. Однако ситуация омрачается тем, что сам запрет на деятельность организаций без регистрации не устранен из законодательства и за его нарушение с 19 июля 2019 года вводится административная ответственность по статье 23. 88 КоАП "Незаконные организация

² "Ban on the activities of unregistered associations in Belarus"/"Забарона дзейнасці незарэгістраваных аб'яднанняў у Беларусі" (Асамблея няўрадавых дэмакратычных арганізацыяў, 2010) <http://belngo.info/2010.zabarona-dzejnasci-nezarehistravanych-ab-jadnannjaw-u-belarusi-artykul-193-1-kryminalnaha-kodeksu.html>

деятельности общественного объединения, религиозной организации или фонда либо участие в их деятельности" с содержанием, аналогичным прежней статье 193¹ УК. Она предусматривает штраф до 50 базовых величин (1275 рублей или около 560 евро) за такие же действия в составе незарегистрированных общественных объединений, религиозных организаций, политических партий. Эти изменения особо тревожны в связи с тем, что составление протоколов и рассмотрение дел об административном правонарушении по статье 23.88 КоАП отнесено к компетенции органов МВД и министерства юстиции, а значит будет происходить во внесудебном порядке.

Международные стандарты свободы ассоциаций рассматривают обязательность государственной регистрации как неприемлемое ограничение свободы ассоциаций. В частности, согласно Руководящим принципам по свободе объединений, государство должно признавать как формальные, так и неформальные объединения, разрешать деятельность последних и не рассматривать ее как незаконную. Законодательство не должно заставлять объединения получать статус юридического лица, оно лишь должно предоставлять объединениям возможность это сделать. В частности, законодательство не должно требовать обязательной официальной регистрации объединений. Приобретая статус юридического лица, объединение получает юридические права и обязанности, в том числе право заключать договоры и выступать в качестве стороны в судебном процессе. Неформальные объединения полагаются на правоспособность своих членов в любых подобных действиях, необходимых для преследования целей объединения³.

Правозащитные организации Беларуси оценивают отмену статьи 193¹ УК как важный и необходимый шаг в направлении улучшения положения со свободой ассоциаций в Беларуси. Вместе с этим правозащитники констатируют, что замена уголовной ответственности на административную за деятельность, связанную с реализациями гражданами своих прав, свидетельствует об отсутствии политической воли к обеспечению свободы ассоциаций в стране. По мнению правозащитных ОГО Беларуси, для настоящего решения проблемы необоснованного ограничения условий для работы ОГО необходимыми шагами являются не только отмена одиозной статьи 193¹ УК, но и следующие шаги:

- Исключение из законодательства всех норм о запрете деятельности незарегистрированных организаций (часть 2 статьи 7 закона "О политических партиях" и часть 2 статьи 7 закона "Об общественных объединениях"), что даст гражданам возможность для свободной реализации своего права на свободу объединений.
- Приведение процедуры регистрации общественных объединений, религиозных организаций и фондов в соответствие с международными стандартами, которая бы обеспечивала всем желающим возможность зарегистрировать НКО в условиях отсутствия дискриминации и необоснованных или политически мотивированных препятствий⁴.

Вступление в силу статьи 23.88 КоАП и возможная практика ее применения будет важным показателем состояния свободы ассоциаций в стране и может стать одним из основополагающих индикаторов правового положения организаций гражданского общества Беларуси.

³ OSCE/ODIHR and Venice Commission Guidelines on Freedom of Association (para. 48-50, 151) <https://www.osce.org/odihr/132371>

⁴ Скасаванье артыкула 193.1 — недастатковы крок. Заява праваабарончых арганізацый <http://belngo.info/2018.zajava-193-1.html>

В качестве позитивного изменения законодательства, затрагивающего интересы НКО, следует расценивать вступление в силу 1 февраля 2019 года нового Закона Республики Беларусь "О нормативных правовых актах". Сам закон существенно не расширил возможности общественности для участия в принятии политических решений, однако он урегулировал ряд спорных вопросов организации общественных обсуждений и многое отдал на откуп будущим подзаконным актам правительства, которые надлежало принять в развитие этого закона.

Закон предусматривает, что по решению Президента Республики Беларусь, иного субъекта права законодательной инициативы, нормотворческого органа (должностного лица) либо государственного органа (организации), осуществляющих подготовку проекта нормативного правового акта, проект нормативного правового акта может быть вынесен на публичное (общественное или профессиональное) обсуждение в глобальной компьютерной сети Интернет на сайте "Правовой форум Беларуси", а также путем парламентских слушаний, в средствах массовой информации либо иными способами, не противоречащими законодательству. Публичному обсуждению, как правило, подлежат: проекты законодательных актов и постановлений Совета Министров Республики Беларусь, затрагивающие права, свободы и обязанности граждан и юридических лиц и устанавливающие новые либо принципиально изменяющие существующие подходы к правовому регулированию определенной сферы общественных отношений; проекты актов законодательства, которые могут оказать существенное влияние на условия осуществления предпринимательской деятельности; иные проекты актов законодательства, по поручению Президента Республики Беларусь, Совета Министров Республики Беларусь, Администрации Президента Республики Беларусь либо по инициативе организатора публичного обсуждения. Законодательными актами могут предусматриваться публичное обсуждение проектов иных нормативных правовых актов и особенности порядка его проведения.

В дальнейшем уже в 2019 году правительством были приняты два подзаконных акта, в направлении развития положений закона: постановление № 56 от 28 января 2019 года "О публичном обсуждении проектов нормативных правовых актов" и постановление №54 от 25 января 2019 года №54, которым утверждена Инструкция по прогнозированию последствий принятия (издания) нормативных правовых актов. Установлено, что срок публичного обсуждения проекта нормативного правового акта определяется организатором публичного обсуждения исходя из специфики регулируемых общественных отношений и составляет не менее 10 календарных дней. Положительной нормой, введения которой добивались также представители организаций гражданского общества, является закрепление в постановлении необходимости опубликования результатов публичных обсуждений. В тоже время полнота такой информации на практике будет зависеть от государственных органов, являющихся организаторами публичных обсуждений. Постановление предусматривает, что по истечении срока публичного обсуждения проекта нормативного правового акта организатор публичного обсуждения в течение семи рабочих дней направляет для размещения на ресурсах, на которых была опубликована информация о проведении публичного обсуждения проекта нормативного правового акта, краткую обобщенную информацию о результатах проведения его публичного обсуждения. Эта информация должна содержать сведения о сроках, виде и способе проведения публичного обсуждения, количестве его участников, поступивших замечаний и (или) предложений по проекту нормативного правового акта, а также при необходимости отражать наиболее актуальные вопросы, вызвавшие отклик граждан в процессе публичного обсуждения, и иные сведения.

13 июня 2019 года Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь во втором чтении принят проект Закона Республики Беларусь "Об изменении Закона Республики Беларусь "О противодействии экстремизму". Как отмечало правительство, представляя данный закон, он направлен на "дальнейшее совершенствование законодательства по вопросам защиты общественного порядка и нравственности от распространения идеологии нацизма и иного экстремизма". Вместе с тем в ходе обсуждения данного законопроекта в парламентской рабочей группе с участием представителей правозащитного сообщества и политических партий звучала обеспокоенность тем, что законопроект вводит расширительные трактовки понятия экстремизма, которые позволяют использовать меры, направленные на предотвращение пропаганды антиобщественных действий в целях ограничения свободы выражения мнений. Основанием для такой обеспокоенности является расширение в последнее время в Беларуси практики признания информационных материалов экстремистскими с привлечением граждан к административной ответственности за действия с этими материалами

Как отмечают правозащитники, внесенные изменения не в полной мере соответствуют требованиям нормотворческой техники, поскольку содержат формулировки, допускающие расширительное и неоднозначное толкование его правовых предписаний, не обеспечивается необходимый баланс между необходимостью противодействия экстремизму и реализацией конституционных прав и свобод. Особую обеспокоенность правозащитников вызывает расширение сферы действия статьи 17.10 КоАП: ее действие помимо ранее запрещенных пропаганды или публичного демонстрирования, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет либо иной информационной сети, изготовления, распространения нацистской символики или атрибутики распространено и на те же действия в отношении символики или атрибутики экстремистских или террористических организаций⁵.

Законопроектные инициативы в области рамочного законодательства о некоммерческих организациях

Согласно плану законопроектной деятельности, на 2019 год была запланирована разработка Закона Республики Беларусь "Об изменении законов по вопросам деятельности политических партий и других общественных объединений" (назначен к внесению в парламент в декабре 2019 года). Разработчиком обоснования и первоначального проекта данного нормативного акта выступило Министерство юстиции. В мае 2019 года в министерстве была создана рабочая группа по разработке проекта закона, в которую вошли и представители гражданского общества, в частности Белорусского хельсинкского комитета, общественного объединения "Говори правду" и ряда политических партий. Оппозиционные политические партии представили в рабочую группу свое видение возможных изменений указанных законов – совместная позиция была озвучена на заседании рабочей группы представителем БСДП (Громада) в качестве совместной позиции с Партией БНФ, Объединенной гражданской партией, партией левых "Справедливый мир", партией "Зеленые", оргкомитетами по созданию партий БХД, "Надзея", Белорусской партии трудящихся, Партии Свободы и

⁵ См. доклад «Противодействие экстремизму и права человека. Национальное антиэкстремистское законодательство и правоприменительная практика» (Правозащитный центр "Весна", Белорусский хельсинкский комитет, Белорусская ассоциация журналистов, учреждение "Human Constanta"): <http://spring96.org/ru/news/93107>

Прогресса, а так же Движения "За свободу" и кампании "Наш дом"⁶. Однако в состав рабочей группы не была включена представительница Центра правовой трансформации, который обращался в Министерство юстиции с письменным заявлением о включении в состав этой рабочей группы, и которая была делегирована в состав рабочей группы решением VIII конгресса Ассамблеи неправительственных демократических организаций Беларуси⁷.

В период с 12 июля по 2 августа разработанный Министерством юстиции проект изменений в законы "Об общественных объединениях" и "О политических партиях" вынесен на общественное обсуждение⁸.

В законопроекте предусмотрено внесение существенных изменений, касающихся условий создания и деятельности общественных объединений. На обсуждение выносятся как ранее анонсированные министерством изменения (подача документов на регистрацию общественных объединений онлайн, введение обязанности публиковать до 1 марта финансовые отчеты), так и некоторые другие нововведения. Среди них:

- Обязанность для вновь созданных республиканских общественных объединений в течение шести месяцев после регистрации создать организационные структуры в большинстве областей (не менее четырех) и городе Минске. Это требование не будет распространяться на уже существующие республиканские общественные объединения, зарегистрированные до 1 января 2020 года. Согласно разъяснениям министерства юстиции, речь не идет об областных оргструктурах – достаточно простого наличия на территории области оргструктуры любого уровня. На наш взгляд это одно из наиболее вредных положений предлагаемого законопроекта: введение обязательного создания не менее пяти оргструктур подразумевает наличие не менее пяти дополнительных юрадресов. На данный момент даже не все из 15 партий выполняют требование о наличии оргструктур в большинстве областей и Минске. В любом случае практическое введение этой нормы негативно отразится на статистике и в стране резко упадет число создаваемых республиканских общественных объединений.
- Одновременно снимается разграничение местных и республиканских общественных объединений по территории деятельности: предполагается отказаться от требования обязательного закрепления в уставах организаций территории деятельности общественного объединения при сохранении понятия "статус" общественного объединения (местное, республиканское, международное). Таким образом обе категории организаций будут иметь возможность действовать на всей территории Беларуси. Этот шаг является давно назревшим и позитивным, однако, половинчатым с учетом изложенного выше обязательного требования регистрации оргструктур для республиканских организаций.
- Изменяется порядок создания международных общественных объединений: если сейчас их оргструктуры за рубежом создаются до регистрации, предполагается создание

⁶ Закон о партиях будут менять. <https://news.tut.by/economics/639759.html>

⁷ Заява VIII Кангрэсу Асамблеі няўрадавых дэмакратычных арганізацый 1 чэрвеня 2019 году "Аб распрацоўцы зьменаў у Закон "Аб грамадзкіх аб'яднаньнях" <http://belngo.info/wp-content/uploads/2019/06/Zayava.pdf>

⁸ Правовой форум Беларуси. Проект Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам деятельности политических партий и других общественных объединений» - Общественное обсуждение <http://forumpravo.by/forums/npa.aspx?forum=15&topic=13545>

оргструктур через 6 месяцев после регистрации, причем как на территории одного или нескольких иностранных государств, так и на территории Беларуси.

- Снижается минимальное количество учредителей республиканского общественного объединения - с 50 до 40 человек, а политических партий – с 1000 до 800 человек.
- Устанавливается возможность учреждать в общественном объединении наблюдательные советы, в состав которых могут входить и лица, не являющиеся членами общественного объединения.
- Вместо существующего требования указания домашнего и рабочего телефонов основателя или члена органа общественного объединения в списках создаваемых организаций и в их ежегодных отчетах предусматривается возможность обозначать контактный телефон, что позволит применять для этой цели мобильные телефоны граждан.
- Размер расходов на зарплаты сотрудников общественных объединений не может превышать 40% от общей суммы доходов организации (при этом в первоначально озвученном на рабочей группе варианте фигурировало еще более жесткое ограничение в 30%). Это одно из наиболее существенных новых ограничений, предлагаемых законопроектом, которое может негативно ударить по основной массе общественных объединений. Предлагаемая норма ставит общественные объединения в неравные условия с другими участниками гражданских правоотношений: другими организационно-правовыми формами НКО, например, фондами, а также с коммерческими организациями (которые подобных ограничений не имеют). Такие нормы иногда вводятся в странах для благотворительных объединений, собирающих целевые средства, – но это обусловлено тем, что в этих странах таким организациям даются соответствующие налоговые преференции. Кроме того, предлагаемая норма противоречит общегражданскому законодательству, поскольку в соответствии с частью 3 статьи 553 Гражданского кодекса жертвователю, который делает организации пожертвование, сам может определить его целевое назначение: кодекс не устанавливает обязательного заключения договора пожертвования, соответственно, организация может вообще не контролировать размер денежных средств, который жертвователю может сделать на заработную плату его работников. Введение такой нормы в общем для всех общественных объединений неоправданно и вредно и нарушает права тех организаций, которые в силу своей деятельности могут быть связаны целиком с наймом персонала и в силу своего предмета деятельности и практически не имеют нужды в других расходах. Предложение противоречит общей политике государства в области занятости, включая декрет № 1 "О содействии занятости населения", не содействует росту заработной платы работников во всех сферах, а также может привести к выплатам заработной платы "в конвертах", снижению налогооблагаемой базы и объема отчислений в Фонд социальной защиты населения.
- Вводятся новые принципы деятельности общественных объединений: наряду с прежними принципами законности, самостоятельности, добровольности и гласности закрепляются принципы демократизма, свободы объединений, самоуправления, а также уточняется принцип равноправия всех общественных объединений;

- Вводится положение о том, что государственная поддержка общественных объединений основывается на принципах законности, партнерства, прозрачности, равноправия, согласованности и ответственности.
- Предлагается закрепить, что государство может оказывать общественным объединениям, союзам информационную, методическую и иную поддержку, в том числе в форме государственного социального заказа.
- Предусматривается право общественных объединений выполнять работы, оказывать услуги для государственных нужд на договорной основе без образования коммерческих организаций и (или) участия в них.
- Установленная напрямую возможность размещать общественных объединений в многоквартирных жилых домах (однако по прежнему требуется не только согласие собственника, но и согласование с местными органами власти в порядке установленном статьей 14 Жилищного кодекса и законодательством об административных процедурах) или по месту работы главы объединения или политической партии, а также их организационных структур (с согласия нанимателя). На наш взгляд формулировки предлагаемых положений нуждаются в уточнении, а размещение политических партий по месту работы руководителя может создать условия для злоупотреблений и де факто привести к созданию структур партий по производственному принципу, а не по территориальному принципу.
- Предусматривается возможность проведения собраний высших и руководящих органов общественного объединения онлайн, что является позитивной мерой.
- Среди документов, которые должны представляться для ежегодных отчетов до 1 марта, теперь общественным объединениям и партиям нужно будет предоставлять и копию документов, подтверждающих наличие юрадреса организации.
- Общественные объединения, партии, союзы обязываются ежегодно до 1 марта размещать информацию о своей деятельности, включая финансовую отчетность, в свободном доступе, в том числе в средствах массовой информации и (или) на своих интернет-сайтах. Состав сведений, включаемых в информацию о деятельности общественного объединения, союза определяется Советом Министров Республики Беларусь. Обоснование введения обязательной публикации финансовых отчетов рекомендациями Группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО – структура в системе Совета Европы) представляется сомнительным, поскольку не вытекает из сути заключения ГРЕКО, которое касается финансирования лишь политических партий, но не общественных объединений⁹. С учетом уже принятых в мае 2019 года в первом чтении изменений в закон "О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения", которые предусматривают наделение Министерства юстиции функцией определения состава сведений, которые предоставляются общественными объединениями в рамках данного закона, получается, что общественные объединения, независимо от объема деятельности и объема получаемых средств, будут вынуждены готовить несколько видов отчетности (не считая,

⁹ Third Evaluation Round Summary of the Evaluation Report on Belarus Incriminations (ETS 173 and 191, GPC 2) (Theme I), Transparency of party funding (Theme II) - Adopted by GRECO at its 77th Plenary Meeting (Strasbourg, 16-18 October 2017) <https://rm.coe.int/third-evaluation-round-summary-of-the-evaluation-report-on-belarus-inc/168076d562>

"целевые" отчеты в ФСЗН, Белгосстрах, отчеты по при получении спонсорской помощи, иностранной безвозмездной помощи): 1) отчет в регистрирующий орган в соответствии с законом об общественных объединениях, 2) отчет, включая финансовый, для обнародования путем публикации, 3) отчет в соответствии с законом "О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения". Столь большое число дублирующих друг друга отчетов сделает работу общественных объединений неэффективной, отвлекая от работы по достижения уставных целей. Наоборот, хорошим примером в отношении уменьшения объема ненужной отчетности для НКО является изменение Налогового кодекса, когда общественные объединения, не осуществляющие предпринимательскую деятельность, были освобождены от необходимости подачи ежегодных отчетов.

Помимо этого в закон вносятся многочисленные изменения, вытекающие из практики регистрирующих органов (отказ от регистрации отдельных видов символики, условия работы с персональными данными учредителей общественных объединений, порядок выдачи дубликатов свидетельств о регистрации и др). По сути речь идет об издании закона "Об общественных объединениях" в новой редакции. На приведение уставов в соответствие новым требованиям закона будет дан один год с момента вступления закона в силу.

В целом несмотря на то, что отдельные изменения носят существенный характер и значительно изменяют правовой режим создания и деятельности общественных объединений, в целом законопроект не предусматривает принципиальных и рамочных изменений, которые затрагивали бы существующий разрешительный порядок регистрации партий и иных общественных объединений. Регистрация объединения является по-прежнему обязательной, регистрирующие органы по-прежнему могут фактически произвольно отказывать в регистрации нежелательных для властей организаций, юридический адрес в нежилом помещении остается по-прежнему обременительным требованием для всех общественных объединений и их организационных структур (даже не имеющих статуса обособленного юридического лица), доступ к источникам финансирования для общественных объединений по-прежнему ограничен, в том числе в силу запрета на самостоятельного осуществление предпринимательской деятельности, регистрирующие органы по-прежнему остаются контролирующими органами в отношении общественных объединений.

Интересы НКО будут затронуты и проектом нового Закона Республики Беларусь "О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования" (планируется к подготовке в декабре 2019 г. и внесению в парламент в сентябре 2020 г.). Предполагается что этот закон будет направлен на регулирование вопросов создания и регистрации тех юридических лиц, создание и регистрация которых в настоящее время регулируется Декретом Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 "О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования". К таким юридическим лицам относятся, в том числе, такие НКО, как учреждения и ассоциации (за исключением ассоциаций общественных объединений). При этом в отношении государственной регистрации субъектов хозяйствования будет сохранен установленный Декретом № 1 заявительный принцип государственной регистрации. Согласно официальным обоснованиям этого законопроекта, с вступлением в силу этого закона Декрет № 1 прекратит свое действие. В первом полугодии 2019 года государственными органами не было обнародовано официальной информации о проекте указанного законопроекта.

Законопроектные инициативы, затрагивающие финансовые условия деятельности некоммерческих организаций

На сайте Департамента по гуманитарной деятельности был размещен обновленный проект изменений в Декрет Президента Республики Беларусь от 31 августа 2015 г. № 5 "Об иностранной безвозмездной помощи", который затрагивает вопросы получения НКО средств от внешних доноров¹⁰. Предполагается, что именно в таком, либо немного измененном виде декрет и будет подписан. При этом в 2017 году проект изменений в указанный декрет уже обсуждался в департаменте¹¹, весной 2018 года представители департамента гоаорили что проект уже готов к подписанию¹², а весной 2019 года поступала информация о разработке нового указа об иностранной безвозмездной помощи.

На этот раз предполагается внести следующие основные изменения при получении иностранной безвозмездной помощи (ИБП) в виде денежных средств:

- Предусматривается создание Межведомственной комиссии по ИБП, которая будет принимать решение о полном или частичном освобождении помощи от налогов. сборов, а также согласовывать цели ее использования. В состав комиссии помимо представителей администрации президента и департамента будут входить представители ГТК, КГК и МНС.
- Управлению делами президента предоставляется право разъяснять вопросы применения этого декрета.
- Предлагается введение административной ответственности в сфере ИБП: за несвоевременное обращение юридического лица за регистрацией ИБП в виде предупреждения или наложение штрафа до 10 базовых величин; за несвоевременную выдачу должностным лицом заключения о целесообразности освобождения ИБП от налогов или неправомерный отказ в выдаче такого заключения в виде предупреждения или штраф в размере до 5 базовых величин; за несвоевременную выдачу должностным лицом Департамента удостоверения о регистрации ИБП - предупреждение или штраф в размере до 5 базовых величин. При этом правом составлять протоколы за первые два нарушения наделены должностные лица Департамента, за последнее - органов комитета государственного контроля.

¹⁰ Текст проекта декрета доступен по ссылке <http://dha.gov.by/wp-content/uploads/2019/07/%D0%94%D0%B5%D0%BA%D1%80%D0%B5%D1%82-%D0%B2-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D0%B8.pdf>

¹¹ Центр правовой трансформации после нескольких месяцев действия нового законодательства об иностранной безвозмездной помощи проанализировал, какие основные проблемы существуют в данной области и подготовил обзор "Основные проблемы законодательства об иностранной безвозмездной помощи" <https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/osnovnye-problemy-zakonodatelstva-ob-inostrannoj-bezvozmeznoj-pomoshhi>, а предложения по вынесенному на обсуждение в 2017 году проекту декрета были направлены в департамент виде обращения: <http://www.lawtrend.org/wp-content/uploads/2017/11/Predlozheniya-TSentra-pravovoj-transformatsii-po-proektu-dekrete-5.pdf>

¹² Обновленный проект декрета № 5 «Об иностранной безвозмездной помощи» в ближайшее время представят президенту <https://naviny.by/new/20180530/1527680544-obnovlennyy-proekt-dekrete-no-5-ob-inostrannoy-bezvozmezdnoy-pomoshchi-v>

- Расширяется перечень целей, на которые юридическими лицами может быть получена ИБП. К таким целям предполагается отнесение довольно широкого перечня деятельности по охране окружающей среды и рациональному (устойчивому) использованию природных ресурсов, по содействию занятости населения, улучшению условий и охраны труда, социальной защиты населения, по развитию физической культуры и спорта, по развитию сферы культуры. Перечень целей дополняется также такими целями, как оказание медицинской и психологической помощи, обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, осуществление научных исследований и научной деятельности, приобретение и повышение научной квалификации, поддержка и развитие образования, оказание коррекционно-педагогической помощи. Как и ранее, в перечне целей нет деятельности по защите прав и свобод, в том числе детей, обеспечению гендерного равенства, предотвращению дискриминации, развитию гражданского общества и т.п. Предлагается отнести согласование иных целей к ведению Межведомственной комиссии по вопросам ИБП.
- Изменяются требования к плану использования ИБП. Проект предусматривает, что в плане указывается размер помощи, цели ее использования, размер и виды расходов, перечень вторичных получателей, а в случае обращения за регистрацией ИБП с освобождением от налогов отдельно по каждой цели использования ИБП и видам расходов - виды налогов и сборов, об освобождении от которых ходатайствует получатель.
- Вводится различие в порядке регистрации помощи, претендующей на освобождение от налогов и не претендующей на такое освобождение (например, в перечне подаваемых документов: устанавливается, что заключение государственных органов о целесообразности освобождения от налогов предоставляется получателем лишь в случае ходатайства о таком освобождении.
- С 10000 базовых величин до более 5000 уменьшается размер ИБП, при получении которой необходимо обращаться за заключением в органы управления республиканского уровня, соответственно, устанавливается, что райисполкомы могут выдавать заключение в отношении помощи менее 1000 базовых величин.
- Предусматривается конкретный перечень налогов и сборов, от которых может быть освобождена ИБП.
- устанавливается, что не допускается применение налоговых льгот при использовании ИБП на оплату общехозяйственных расходов, связанных с содержанием аппарата управления организации и обеспечением ее деятельности, а также перечень таких расходов.
- Устанавливается порядок использования помощи вторичными получателями.
- Несколько упрощается порядок согласования изменений в план использования помощи: предусматривается, что получатели вправе обратиться в Департамент с заявлением о внесении изменений в план в случае неиспользования или невозможности дальнейшего использования зарегистрированной помощи в соответствии с планом, согласованным Департаментом, в том числе по завершению срока использования помощи, указанного в плане. Остаток денежных средств в размере до 10 базовых величин, образовавшийся в результате экономии денежных средств может использоваться получателем на общехозяйственные расходы после согласования

изменения плана Департаментом. При этом остаток помощи в виде денежных средств, освобожденных от налогообложения включается в состав внереализационных доходов;

- Предусматривается, что получатели должны приступить к использованию помощи в течение 3 месяцев после ее регистрации.
- Изменяются сроки предоставления отчетности по ИБП: так получатели ежеквартально не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом, должны предоставить отчет в Департамент.
- Вводится понятие "гуманитарный проект" - договор, заключенный между получателем и отправителем, предусматривающий комплекс мероприятий, направленных на достижение одной из целей получения ИБП, установленных декретом, со сроком действия не менее 1 года. При этом освобождение помощи, поступающей по гуманитарному проекту, от налогов и сборов осуществляется по проекту в целом.

Несмотря на некоторые вполне позитивные нововведения, общая оценка предлагаемого проекта будет зависеть от его правоприменительной практике после принятия, при этом никаких коренных изменений не вводится. Кроме того, проект декрета наряду с сохранением общего разрешительного порядка получения иностранной помощи сохраняет и иные негативные нормы: как и в настоящее время, не предусматривается хотя бы минимального размера ИБП, не требующей регистрации; к отправителям ИБП относятся граждане Республики Беларусь, постоянно проживающие за пределами Республики Беларусь, а также иностранные граждане и лица без гражданства, не имеющие разрешение на постоянное проживание в Беларуси; к ИБП относятся также денежные средства, выделяемые иностранными учредителями для финансирования созданных ими в Беларуси учреждений, взносы иностранных учредителей (членов) НКО Беларуси.

Весной 2019 года Центром правовой трансформации был подготовлен Аналитический обзор "Доступ некоммерческих организаций к безвозмездной помощи: международный опыт правового регулирования, законодательство и практика Республики Беларусь". Аналитический обзор был обсужден 20 марта на круглом столе "Доступ некоммерческих организаций к безвозмездной помощи: международный опыт правового регулирования, законодательство и практика Республики Беларусь", который прошел в Минске 20 марта 2019 г. и был организован Центром правовой трансформации совместно с Ассамблеей демократических неправительственных организаций¹³. В этом обзоре поднимаются проблемные вопросы законодательства и практики его применения в отношении доступа НКО к иностранной безвозмездной помощи.

В июне 2019 года Министерством финансов на общественное обсуждение был вынесен проект Закона Республики Беларусь "Об изменении Закона Республики Беларусь "О бухгалтерском учете и отчетности". Центр правовой трансформации подготовил свои предложения¹⁴ в обоснование изменения неблагоприятных для НКО норм существующего

¹³ Аналитический обзор "Доступ некоммерческих организаций к безвозмездной помощи: международный опыт правового регулирования, законодательство и практика Республики Беларусь" https://www.lawtrend.org/wp-content/uploads/2019/03/Analiticheskij-obzor-Dostup-nekommercheskih-organizatsij-k-bezvozmездnoj-pomoshhi_2019.pdf

¹⁴ Предложения Центра правовой трансформации к проекту Закона Республики Беларусь "Об изменении Закона Республики Беларусь «О бухгалтерском учете и отчетности»" <https://www.lawtrend.org/wp->

закона и отправил их в Министерство финансов Республики Беларусь. Аналогичные по содержанию предложения были направлены еще рядом белорусских НКО. Министерство финансов отреагировало на предложения Центра правовой трансформации и других НКО: несмотря на то, что предложения некоммерческих организаций учтены не были, проблема необходимости наличия главного бухгалтера в НКО была публично поднята. Позитивным моментом ответа на предложения является также разъяснение Министерства финансов, что в случае ведения учета некоммерческими организациями в книге учета доходов и расходов (при нахождении на упрощенной системе налогообложения) положения закона о требованиях к главному бухгалтеру не применяются по отношению к этим организациям¹⁵.

На стадии подготовки ко второму чтению в Палате представителей находится законопроект "Об изменении Закона Республики Беларусь "О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения"¹⁶. Принятый 23 мая 2019 года в первом чтении закон предусматривает, что Министерство юстиции будет определять состав, порядок хранения и доведения до всеобщего сведения общественными объединениями и фондами отчетности о своей деятельности и иных сведений, необходимых для принятия мер по предотвращению финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения.

Таким образом, закон может ввести для НКО дополнительный вид отчетности, несмотря на то, что риск вовлечения НКО в указанную деятельность невысок. В частности, согласно итоговому отчету о национальной оценке рисков отмывания денег и финансирования терроризма, отсутствие фактов использования НКО для совершения деяний, связанных с ОД (отмывание денег), свидетельствует о низком риске их вовлечения в преступную деятельность. В Республике Беларусь деятельность международных террористических организаций, их ячеек и членов не зафиксирована. Фактов пребывания на территории Республики Беларусь лиц и организаций, включенных в секционный список ООН, нахождения их имущества, а также иных принадлежащих им активов не выявлено. Решениями судов Республики Беларусь организации террористическими не признавались. Факты использования НКО для финансирования террористической деятельности в Республике Беларусь отсутствуют¹⁷.

Центр правовой трансформации совместно с Общественным объединением "Экодом" подготовили запрос в Министерство юстиции о разъяснении позиции министерства будет ли рассматриваться в качестве предпринимательской деятельности возмездная деятельность

<content/uploads/2019/06/Predlozheniya-TSentra-pravovoi-transformatsii-k-proektu-Zakona-ob-izmenenii-Zakona-Respubliki-Belarus-O-buhgalterskoi-uchete-i-otchetnosti.pdf>

¹⁵ Подведены итоги общественного обсуждения проекта Закона Республики Беларусь "Об изменении Закона Республики Беларусь "О бухгалтерском учете и отчетности" <http://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2019/july/36971/>

¹⁶ Об изменении Закона Республики Беларусь "О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения" <http://www.pravo.by/document/?guid=3941&p0=2019008001>

¹⁷ Межведомственная комиссия утвердила итоговый отчет о национальной оценке рисков отмывания денег и финансирования терроризма – 18 января 2019 года <http://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2019/january/32184/?fbclid=IwAR0wP4czBwTY1-ZYbf-x1BurEqsp3O4LP1fWeNqFGfir2SzFIVvPIUMCzU>

© Центр правовой трансформации, <http://lawtrend.org>

© Ассамблея неправительственных демократических организаций, <http://belngo.info/>

общественного объединения по проведению в уставных целях лекций, выставок, спортивных и других мероприятий, если доходы от этой деятельности в полном объеме будут направлены на возмещение расходов по данным мероприятиям, а также будет ли рассматриваться в качестве предпринимательской деятельности предоставление в аренду части помещения, являющегося собственностью общественного объединения. Министерство юстиции считает возможным осуществление общественными объединениями деятельности по проведению лекций, выставок, спортивных и иных мероприятий, если получение средств полностью направлено на возмещение расходов по этим мероприятиям. Возможным является также осуществление деятельности по сдаче помещений в аренду на возмездной основе. Вместе с тем, Министерство юстиции в своем ответе отдельно отмечает, что в определенных случаях деятельность юридического лица по сдаче в аренду изолированного помещения или иного имущества будет иметь признаки предпринимательской деятельности¹⁸.

Правоприменительная практика и государственная политика в отношении организаций гражданского общества

Как уже отмечалось, на фоне столь значимых изменений законодательства, затрагивающего интересы НКО (и еще более масштабных изменений, запланированных у ближайшем будущем), практика демонстрировала стагнацию. Помимо изложенного выше кардинального изменения ситуации со свободой собраний, НКО в первом полугодии сталкивались с теми проблемами, которые можно назвать традиционными.

Так, отказы в регистрации общественных объединений по-прежнему выносятся министерством юстиции по малозначимым основаниям исходя из принципа нежелательности легализации некоторых организаций. 8 января 2019 года решением министерства юстиции было отказано в регистрации Общественного объединения "Дзея". Это был уже второй отказ в регистрации данной организации. Минюст заявил, что не признает действительным заявление на регистрацию организации, поскольку его подписал уполномоченный учредительным собранием член совета "Дзея", а не канцлер, который был выбран советом после учредительного собрания. Эта претензия, считают в организации, противоречит положениям закона "Об общественных объединениях", согласно которому, заявление может подписываться как руководителем организации, так и иным уполномоченным по уставу лицом. Второй претензией Минюста стал факт непредставления заявителями списка лиц, присутствовавших на учредительном мероприятии. Учредители общественного объединения обжаловали отказ в регистрации в Верховном суде, однако, безрезультатно: 10 апреля суд отказал в удовлетворении жалобы на отказ в регистрации организации, при том что некоторые из претензии Министерства юстиции к поданным на регистрацию документам суд признал необоснованными.

В январе 2019 года управление юстиции Мингорисполкома во второй раз отказало в регистрации общественного объединения "Бессмертный полк", а в марте этот отказ был признан обоснованным после рассмотрения жалобы в Минском городском суде. Основанием для отказа стало неуказание в протоколе учредительного мероприятия решения об

¹⁸ О возможности осуществления общественными объединениями возмездной деятельности: Позиция Министерства юстиции <https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/o-vozmozhnosti-osushhestvleniya-obshhestvennyimi-obedineniyami-vozmездnoj-deyatelnosti-pozitsiya-ministerstva-yustitsii?fbclid=IwAR1VCxnIhrU0naxxv3kXOXdCtL8rnKvTkJEyBzt-Qx-h7zvhnys9OtUuLU>

утверждении названия создаваемого объединения, а так же несоблюдение установленной формы заявления о регистрации (в нем отсутствовал почтовый адрес для отправки решения регистрирующего органа по итогам рассмотрения поданных для регистрации документов).

В течение первого полугодия 2019 года по-прежнему фиксировались отказы в согласовании наименований создаваемых учреждений, которые остаются самой популярной формой для получения статуса зарегистрированной НКО. Формальная процедура согласования наименования, призванная не допускать создания организаций со схожими до смешения названиями, по факту превращается в средство политической цензуры для создания препятствий в регистрации тех инициатив, которые считаются властями подозрительными или нежелательными.

Одним из наиболее значимых препятствий для создания новых НКО остается требование о наличии юридического адреса в нежилом помещении.

В Экономическом суде Витебской области 29 апреля прошло слушание дела по заявлению полоцкого активиста Николая Шараха о признании незаконными действий чиновников Полоцкого райисполкома, которые отказались зарегистрировать частное учреждение "Центр информационно-правовой поддержки социально уязвимых групп населения "Адвокация". С письменного объяснения представителя райисполкома следовало, что отказ в регистрации произошел в результате устного обращения представителя общества с ограниченной ответственностью "ЮТЭК-Бел" об отказе в предоставлении Николаю Шараху юридического адреса для учреждения, которое регистрируется. Суд встал на сторону учредителя НКО: после изучения всех материалов дела суд признал незаконным отказ Полоцкого райисполкома в регистрации "Центра "Адвокация"¹⁹.

В 2019 году нашла свое продолжение практика отказов в согласования размещения учреждений в многоквартирных частных домах, что являлось одной из немногих возможностей обойти данный запрет. 8 апреля в суде Витебской области было рассмотрена жалоба на отказ в размещении НКО в индивидуальном жилом доме. Дело касалось новополоцкого учреждения Информационно-культурный центр "ИнициыАрт", основательницей и директором которой является местная активистка Ольга Дамаскина. "ИнициыАрт" была основана в 2016 году и реализует в Полоцке программы развития белорусского языка и возрождения белорусской культуры. "ИнициыАрт" вынуждена иметь юридический адрес в административном здании, что сейчас требует больших затрат, хотя постоянный офис для практической ее деятельности абсолютно не нужен. Поэтому организация решила воспользоваться возможностью, которая предусмотрена статьей 14 Жилищного Кодекса, позволяющая использовать не по назначению индивидуальные (блокированные) жилые дома без перевода их в нежилые с согласия местных властей. Однако Новополоцкий горисполком отказал в осуществлении этой административной процедуры, заявив, что юридический адрес учреждения не может быть расположен в жилом доме. Такая позиция была поддержана и в облисполкоме, и при обжаловании решения в суде города Новополоцк, и в Витебском областном суде²⁰.

Во многих случаях аренда помещений государственной собственности является иллюстрацией неравноправия различных НКО в Беларуси. Так, Партия БНФ и Общественное

¹⁹ Суд признал, что Полоцкий райисполком нарушил право гражданина на создание организации <http://spring96.org/ru/news/92828>

²⁰ Юрадрас НКА ў індывидуальным жылым доме: ужо немагчыма? <http://belngo.info/2019.uradras.html>

объединение БНФ "Адраджэньне", испытывая трудности с оплатой комплекса помещений коммунальной собственности в Минске, обратились в Совет Министров с заявлением о предоставлении равноправных ставок аренды с использованием льготного коэффициента 0,1. Такой коэффициент предоставлен решением правительства для коммунистической партии, ОО "Белая Русь", Республиканской партии труда и справедливости и других. Однако во включении организации в перечень пользующихся льготными коэффициентами было отказано, чем был нарушен установленный статьей 4 Закона Республики Беларусь "О политических партиях" принцип равноправия всех партий. В результате БНФ был вынужден отказаться от части своих помещений в Минске: собственник (коммунальное предприятие) подало на организацию иски о выселении из пяти помещений, два из которых были удовлетворены в связи с образовавшейся задолженностью по оплате арендной платы. Ряд иных НКО в течение первого полугодия 2019 года были вынуждены изменить местонахождение в связи с невозможностью оплачивать возросшие ставки аренды в помещениях государственной собственности.

Неравные условия для деятельности независимых от властей организаций и лояльных общественных структур наиболее ярко проявляются в случаях давления на наиболее активные организации. Так в первом полугодии 2019 года администрация угрозами и давлением вынудила выйти из состава Независимого профсоюза горняков ОАО "Беларуськалий" более 600 членов профсоюза из 4000 тысяч: на членов независимого профсоюза оказывается давление²¹. В Гомеле, после смерти могилевского офицера ГАИ, дискриминационному давлению, обусловленному этническим профилированием со стороны милиции, подверглись местные организации ромов: была задержана руководитель учреждения по адаптации цыган "Романо Дром" Ольга Нечаева, в ее доме прошел обыск²².

В июне учреждение "Центр по продвижению прав женщин — Её права", миссией которого является усиление потенциала женщин и девочек через искоренение дискриминации по признаку пола и продвижение их прав и интересов, сообщило о том что оно столкнулось с безосновательным отказом в регистрации получения иностранной безвозмездной помощи, полученной от USAID. В результате в связи с запретом на использования иностранной помощи без государственного разрешения организация была вынуждена отказать от уже профинансированного проекта и вернуть донору уже полученные деньги.

В марте команда краудфандинговой площадки Ulej запустила новый фандрейзинговый сервис MolaMola — платформу для быстрого сбора средств на основе безвозмездных переводов от физических лиц²³. Эта платформа более приспособлена к неблагоприятному законодательству о внутренней спонсорской помощи и ее налогообложении, но всё равно остается под прессингом политически мотивированной самоцензуры: на платформе MolaMola был заблокирован сбор средств на погашение огромного штрафа, который суд Ленинского района города Бреста обязал выплатить блогера Сергея Петрухина. Платформа мотивировала этот шаг надуманным и дискриминационным аргументом о том, что сбор пожертвований на оплату штрафа может быть расценен как попытка уклонения виновного

²¹ В Солигорске уничтожают Независимый профсоюз горняков <http://praca-by.info/all-news/item/6988-v-soligorske-unichtozhayut-nezavisimyj-profsoyuz-gornjakov>

²² У Гомлі міліцыя ўварвалася да кіраўніцы цыганскай арганізацыі <https://www.svaboda.org/a/29956963.html>

²³ Ulej запустил новую платформу быстрого сбора средств для любых идей <http://marketing.by/novosti-rynka/ulej-zapustil-novuyu-platformu-bystrogo-sbora-sredstv-dlya-lyubyx-idej/>

лица от наказания²⁴, что юридически несостоятельно. 18 апреля суд признал Сергея Петрухина виновным в публичных клевете и оскорблении милиционеров и приговорил к штрафу в размере 360 базовых (9 180 рублей) в доход государства, а также обязал возместить моральный ущерб потерпевшим сотрудникам милиции (в общей сложности 7 500 рублей) и расходы на адвоката.

В последние месяцы учреждения, в которых учредители (собственники имущества) одновременно выполняют функции руководителя и не получают за это зарплаты, столкнулись с новой практикой со стороны Фонда социальной защиты населения. Отделения ФСЗН требуют уплаты обязательных страховых взносов с лиц, которые являются одновременно учредителями и руководителями учреждений, несмотря на выполнение ими функций руководителя на безвозмездной основе. Распространенность такой практики, а также разъяснения по этому поводу руководства ФСЗН свидетельствуют о внедрении в Беларуси нового неблагоприятного для НКО подхода, что может негативно влиять на учреждения, являющиеся теперь самой популярной организационно-правовой формой НКО. Как прогнозируется, в ближайшее время указанная новая практика может затронуть очень широкий круг учреждений, где выполнение функций руководителя на безвозмездной основе осуществляют сами учредители организации. Центр правовой трансформации подготовил правовой анализ этой проблемы и проект общей позиции НКО, в котором представлено юридическое обоснование ошибочности взыскания отчислений при отсутствии объекта, на который могут быть начислены страховые отчисления (зарплата или иные выплаты). В июле по инициативе Центра правовой трансформации и Ассамблеи НПО в правительство направлено коллективное обращение НКО с предложениями по решению данной проблемы²⁵.

На практике своеобразным регулятором, зачастую ограничивающим деятельность НКО, выступают также банки. Например, зафиксированы случаи, когда сотрудники банков при открытии счета выставляли требования о внесении изменений в Устав организации, предоставлении документов, подтверждающих заключение трудовых отношений с руководителем организации, отправления банками обратно иностранным жертвователям сделанных ими пожертвований белорусским НКО.

²⁴ Кампания по сбору средств на штрафы блогера Сергея Петрухина заблокирована <https://www.b-g.by/news/kampaniya-po-sboru-sredstv-na-shtrafyi-blogera-sergeya-petruhina-zablokirovana/>

²⁵ Призываем к подписанию коллективного обращения против необоснованных отчислений в фонд социальной защиты населения <https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/prizyvaem-k-podpisaniyu-kollektivnogo-obrashheniya-protiv-neobosnovannyh-otchislenij-v-fond-sotsialnoj-zashhity-naseleniya>