

РЕШЕНИЕ
Именем Республики Беларусь

18 сентября 2017 года

г. Минск

Суд Центрального района г. Минска

Судья Длужневский Александр Николаевич,
с участием секретаря Свирид Марии Александровны,
заявителей Смолянок Ольги Ивановны, Черепок Галины Борисовны,
Литвиной Жанны Николаевны, Мацкевича Михаила Николаевича,
Дроздовского Сергея Евгеньевича, Михайловской Раисы
Константиновны, Сапелко Павла Васильевича, Бастунца Андрея
Леонидовича,
представителя Министерства внутренних дел Республики Беларусь
Абушкевич Инны Петровны,

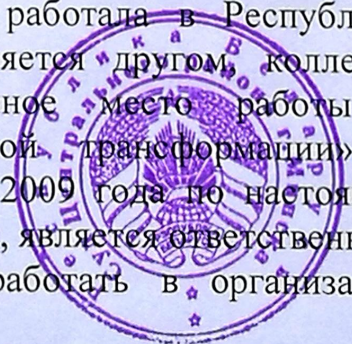
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по жалобе
Смолянок Ольги Ивановны, Черепок Галины Борисовны, Литвиной Жанны
Николаевны, Мацкевича Михаила Николаевича, Дроздовского Сергея
Евгеньевича, Михайловской Раисы Константиновны, Сапелко Павла
Васильевича, Мацкевича Сергея Дмитриевича, Бастунца Андрея
Леонидовича, Беяцкого Александра Викторовича, Ревяко Татьяны
Ивановны, Гулак Олега Николаевича, Шавцовой Дины Максумовны на
действия Министерства внутренних дел Республики Беларусь по
рассмотрению коллективного обращения,

УСТАНОВИЛ:

В обоснование жалобы и в судебном заседании заявители указали, что
не согласны с принятым решением по коллективному обращению от
04.07.2017 по вопросам сокращения срока ограничения въезда на территорию
Республики Беларусь гражданки Российской Федерации Тонкачевой Елены
Борисовны.

Считают, что Министерство внутренних дел Республики Беларусь
неправомерно оставило их обращение без рассмотрения по существу ввиду
того, что они представляют не интересы Тонкачевой Е.Б., а свои личные и
общественные интересы граждан, и субъектов хозяйствования.

Так в жалобе указали, что до высылки из страны Тонкачева Е.Б. с 1985
года проживала в Республике Беларусь, где окончила школу, получила
высшее юридическое образование, имеет постоянное место жительства и
работы, семью и собственность. Проживала и работала в Республике
Беларусь длительное время, Тонкачева Е.Б. является другом, коллегой
каждого из заявителей. Она имеет постоянное место работы в
Просветительском учреждении «Центр правовой трансформации» в
должности юрисконсульта I категории с 1 июня 2009 года по настоящее
время. На работе характеризуется с лучшей стороны, является ответственным
и исполнительным сотрудником. Продолжает работать в организации



удаленно. Помимо постоянной работы Тонкачева Е.Б. является общественным деятелем: является членом Совета простого товарищества «Зеленая сеть», членом Наблюдательного Совета Правозащитного учреждения «Офис по правам людей с инвалидностью», является признанным экспертом по вопросам прав человека в регионе СНГ, Восточного Партнерства и ЕС. Тонкачева Е.Б. является лектором, автором многочисленных статей, интервью, участницей миротворческих миссий. Она осуществляет широкую благотворительную деятельность, в том числе, по организации помощи социально уязвимым группам населения.

При направлении обращения в МВД Республики Беларусь подписанты обращения учитывали, что в действиях Тонкачевой Е.Б., явившихся основаниями для высылки, не было угрозы национальной безопасности Республики Беларусь, общественному порядку, защиты нравственности, не наносился вред здоровью населения, правам и свободам граждан Республики Беларусь и иных стран

С учетом изложенного, просили признать ответ Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 19.07.2017 не основанным на законе и его отменить, понудить Министерство внутренних дел Республики Беларусь рассмотреть коллективное обращение от 04.07.2017 по существу и понудить Министерство внутренних дел Республики Беларусь в соответствии с п.22 Положения о порядке осуществления высылки иностранных граждан и лиц без гражданства из Республики Беларусь, Конституцией Республики Беларусь, международными соглашениями, для целей устранения препятствий свободы передвижения и восстановления семьи сократить срок запрета въезда в Республику Беларусь Тонкачевой Е.Б. и исключить ее из списка лиц, въезд которым запрещен в Республику Беларусь в максимально краткие сроки.

В судебном заседании заявители жалобу поддержали в полном объеме.

Представитель Министерства внутренних дел Республики Беларусь в судебном заседании жалобу не признала в полном объеме.

Заявители Беяцкий Александр Викторович, Ревяко Татьяна Ивановна, Гулак Олег Николаевич, Шавцова Дина Максумовна, Мацкевич Сергей Дмитриевич в судебное заседание не явились, о дне, месте и времени рассмотрения дела извещены надлежаще. В судебное заседание представили заявления с просьбой рассматривать жалобу в их отсутствие, доводы жалобы поддерживали в полном объеме.

Заслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд считает жалобу не подлежащей удовлетворению в соответствии со ст.ст. 4,15 Закона Республики Беларусь «Об обращении граждан и юридических лиц», ст.ст.353-357 ГПК Республики Беларусь.

Руководствуясь ст.ст. 302-306 ГПК Республики Беларусь, суд

РЕШИЛ:



Смолянко Ольге Ивановне, Черепок Галине Борисовне, Литвиной Жанне Николаевне, Мацкевичу Михаилу Николаевичу, Дроздовскому Сергею Евгеньевичу, Михайловской Раисе Константиновне, Сапелко Павлу Васильевичу, Мацкевичу Сергею Дмитриевичу, Бастунцу Андрею Леонидовичу, Беляцкому Александру Викторовичу, Ревяко Татьяне Ивановне, Гулак Олегу Николаевичу, Шавцовой Дине Максумовне в удовлетворении жалобы на действия Министерства внутренних дел Республики Беларусь по рассмотрению коллективного обращения, отказать.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в Минский городской суд через суд Центрального района г. Минска в течение десяти дней со дня оглашения.

Судья:

ВЕРНО

Судья суда

Центрального района г. Минска

А.Н.Длужневский

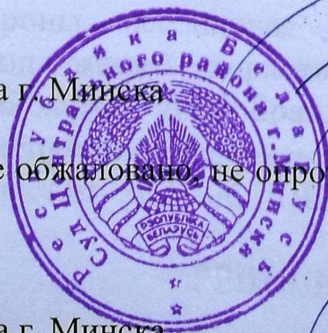
Справка: решение не обжаловано, не опротестовано, не вступило в законную силу на 18.09.2017.

Судья суда

Центрального района г. Минска

18.09.2017

А.Н.Длужневский



25 сентября 2016 года
Длужневский А.Н.

Суд Центрального района
г. Минск

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

решения суда Центрального района г. Минска от 18 сентября 2017 года по жалобе Смолянко Ольги Ивановны, Черепок Галины Борисовны, Литвиной Жанны Николаевны, Мацкевича Михаила Николаевича, Дроздовского Сергея Евгеньевича, Михайловской Раисы Константиновны, Сапелко Павла Васильевича, Мацкевича Сергея Дмитриевича, Бастунца Андрея Леонидовича, Беляцкого Александра Викторовича, Ревяко Татьяны Ивановны, Гулак Олега Николаевича, Шавцовой Дины Максумовны на действия Министерства внутренних дел Республики Беларусь по рассмотрению коллективного обращения.

Отказывая в удовлетворении жалобы суд исходил из следующего.

В соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» (далее - Закона) действие Закона распространяется на обращения граждан и юридических лиц, за исключением обращений, подлежащих рассмотрению в соответствии с законодательством о конституционном судопроизводстве, гражданским, гражданским процессуальным, хозяйственным процессуальным, уголовно-процессуальным законодательством, законодательством, определяющим порядок административного процесса, законодательством об административных процедурах, обращений работника к нанимателю, а также иных обращений, в отношении которых законодательными актами установлен иной порядок их подачи и рассмотрения.

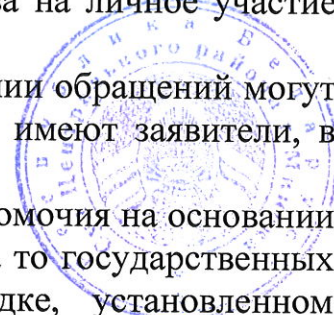
Согласно ст.3 Закона граждане Республики Беларусь имеют право на обращение в организации путем подачи письменных, электронных или устных обращений. Право на обращение реализуется заявителями добровольно. Осуществление заявителями их права на обращение не должно нарушать права, свободы и (или) законные интересы других лиц.

В ст. 4 Закона закреплено, что граждане реализуют право на обращение лично либо через своих представителей. Личное участие граждан при подаче и рассмотрении обращений не лишает их права иметь представителей, равно как и участие представителей не лишает граждан права на личное участие при подаче и рассмотрении обращений.

Представители заявителей при подаче и рассмотрении обращений могут совершать действия, право на осуществление которых имеют заявители, в пределах предоставленных им полномочий.

Представители заявителей осуществляют свои полномочия на основании актов законодательства, либо актов уполномоченных на то государственных органов, либо доверенности, оформленной в порядке, установленном гражданским законодательством.

В соответствии со ст.9 Закона организации, обязаны в том числе,



обеспечивать внимательное, ответственное, доброжелательное отношение к заявителям, не допускать формализма, бюрократизма, волокиты, предвзятого, нетактичного поведения, грубости и неуважения к заявителям, принимать меры для полного, объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращений, принимать законные и обоснованные решения, информировать заявителей о решениях, принятых по результатам рассмотрения обращений.

Согласно ст.12 Закона обращения излагаются на белорусском или русском языке. Письменные обращения граждан, в том числе должны содержать фамилию, собственное имя, отчество (если таковое имеется) либо инициалы гражданина, адрес его места жительства (места пребывания), изложение сути обращения, личную подпись гражданина (граждан).

К письменным обращениям, подаваемым представителями заявителей, прилагаются документы, подтверждающие их полномочия.

Согласно ст. 15 Закона письменные обращения могут быть оставлены без рассмотрения по существу, если обращение не соответствует требованиям, установленным п. 1 - 6 ст. 12 Закона.

В соответствии со ст. 179 ГПК Республики Беларусь, каждая сторона доказывает факты, на которые ссылается как на основание своих требований или возражений.

В обоснование жалобы и в судебном заседании заявители указали, что не согласны с принятым решением по коллективному обращению в адрес Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 04.07.2017 по вопросам сокращения срока ограничения въезда на территорию Республики Беларусь гражданки Российской Федерации Тонкачевой Елены Борисовны.

Считают, что Министерство внутренних дел Республики Беларусь неправомерно оставило их обращение без рассмотрения по существу ввиду того, что они представляют не интересы Тонкачевой Е.Б., а свои личные и общественные интересы граждан, и субъектов хозяйствования, с которыми непосредственно связана работа Тонкачевой Е.Б.

Так в жалобе указали, что до высылки из страны Тонкачева Е.Б. с 1985 года проживала в Республике Беларусь, где окончила школу, получила высшее юридическое образование, имеет постоянное место жительства и работы, семью и собственность. Проживала и работала в Республике Беларусь длительное время, Тонкачева Е.Б. является другом, коллегой каждого из заявителей. Она имеет постоянное место работы в Просветительском учреждении «Центр правовой трансформации» в должности юрисконсульта I категории с 1 июня 2009 года по настоящее время. На работе характеризуется с лучшей стороны, является ответственным и исполнительным сотрудником. Продолжает работать в организации удаленно. Помимо постоянной работы Тонкачева Е.Б. является общественным деятелем: является членом Совета простого товарищества «Зеленая сеть», членом Наблюдательного Совета Правозащитного

учреждения «Офис по правам людей с инвалидностью», является признанным экспертом по вопросам прав человека в регионе СНГ, Восточного Партнерства и ЕС. Тонкачева Е.Б. является лектором, автором многочисленных статей, интервью, участницей миротворческих миссий. Она осуществляет широкую благотворительную деятельность, в том числе, по организации помощи социально уязвимым группам населения.

При направлении обращения в МВД Республики Беларусь подписанты обращения учитывали, что в действиях Тонкачевой Е.Б., явившихся основаниями для высылки, не было угрозы национальной безопасности Республики Беларусь, общественному порядку, защиты нравственности, не наносился вред здоровью населения, правам и свободам граждан Республики Беларусь и иных стран.

С учетом изложенного и позиции в судебном заседании, просили признать ответ Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 19.07.2017 не основанным на законе и его отменить, понудить Министерство внутренних дел Республики Беларусь рассмотреть коллективное обращение от 04.07.2017 по существу и понудить Министерство внутренних дел Республики Беларусь в соответствии с п.22 Положения о порядке осуществления высылки иностранных граждан и лиц без гражданства из Республики Беларусь, Конституцией Республики Беларусь, международными соглашениями, для целей устранения препятствий свободы передвижения и восстановления семьи сократить срок запрета въезда в Республику Беларусь Тонкачевой Е.Б. и исключить ее из списка лиц, въезд которым запрещен в Республику Беларусь в максимально краткие сроки.

Представитель Министерства внутренних дел Республики Беларусь в судебном заседании жалобу не признала в полном объеме. Указала, что жалоба заявителей рассмотрена в соответствии с действующим законодательством об обращении граждан и юридических лиц, ввиду того, что к обращению не приложена доверенность, оно оставлено без рассмотрения по существу.

Судом установлено, и не оспаривается сторонами, что по обращению в адрес Министерства внутренних дел Республики Беларусь ответом от 19.07.2017 за подписью первого заместителя министра заявителям Смолянко Ольге Ивановне, Черепок Галине Борисовне, Литвиной Жанне Николаевне, Мацкевичу Михаилу Николаевичу, Дроздовскому Сергею Евгеньевичу, Михайловской Раисе Константиновне, Сапелко Павлу Васильевичу, Мацкевичу Сергею Дмитриевичу, Бастунцу Андрею Леонидовичу, Беляцкому Александру Викторовичу, Ревяко Татьяне Ивановне, Гулак Олегу Николаевичу, Шавцовой Дине Максумовне и иным заявителям отказано в рассмотрении обращения об сокращении срока ограничения права въезда на территорию Республики Беларусь Тонкачевой Е.Б. по существу, в виду отсутствия доверенности на представление интересов Тонккчевой Е.Б.

Так в адрес Министерства, согласно регистрационной карточки, 05.07.2017 поступило коллективное обращение граждан о снятии запрета на въезд Тонкачевой Е.Б.

За подписью заместителя Министра МВД Республики Беларусь 11.07.2017 №40/1/кол-5200 Михайловской Р.К. (для уведомления заинтересованных) направлен ответ, в соответствии с которым обращение оставлено без рассмотрения по существу, так как оно не соответствует требованиям п.6 ст.12 Закона.

В адрес МВД Республики Беларусь, согласно регистрационной карточки от 13.07.2017, из министерства иностранных дел поступила копия жалобы заявителей, на которую 19.07.2017 дан аналогичный (ответу от 11.07.2017) ответ за подписью первого заместителя Министра МВД Республики Беларусь.

Так в соответствии с п.1 ст.15 Закона письменные обращения могут быть оставлены без рассмотрения по существу, если обращения не соответствуют требованиям, в частности п.6 ст.12 Закона, а именно в связи с тем что к письменным обращениям, подаваемым представителями заявителей, прилагаются документы, подтверждающие их полномочия, тогда как к обращений от 05.07.2017 и 13.07.2017 заявителями не приложена доверенность на представления интересов Тонкачевой Е.Б.

В судебном заседании сами заявитель указали, что обратились в МВД Республики Беларусь с обращением в порядке законодательства об обращении граждан.

Предметом рассмотрения жалобы по настоящему гражданскому делу является правомерность действий (бездействий) должностных лиц при рассмотрении обращения заявителей от 05.07.2017 и 13.07.2017, согласно законодательству об обращении граждан и юридических лиц.

При таких обстоятельствах с учетом того, что, заявителями в обращении поставлен вопрос о правах Тонкачевой Е.Б., а право на обращение реализуется заявителями добровольно, осуществление заявителями их права на обращение не должно нарушать права, свободы и (или) законные интересы других лиц, должностным лицам МВД Республики Беларусь заявителями при обращении доверенность на представление интересов Тонкачевой Е.Б. не предоставлена, то ответ заместителя Министра МВД Республики Беларусь от 11.07.2017 и ответ первого заместителя Министра МВД Республики Беларусь от 19.07.2017 об оставлении обращения без рассмотрения по существу ввиду не соответствия требованиям п.6 ст.12 Закона, по мнению суда, является законным и обоснованным и дан в соответствии с законодательством об обращениях граждан и юридических лиц.

Доводы заявителей о том, что обращение подано не в интересах Тонкачевой Е.Б., а их самих, судом признаны не обоснованными, так как при рассмотрении обращения в порядке законодательства об обращении граждан для рассмотрения обращений об отмене права въезда Тонкачевой Е.Б. на

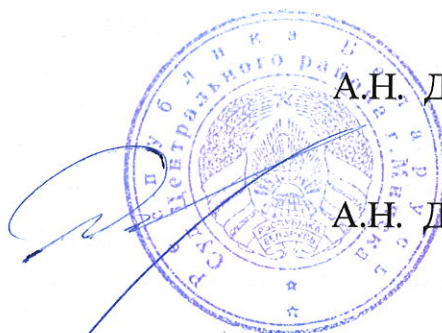
территорию Республики Беларусь затрагиваются личные интересы и права в первую очередь самой Тонкачевой Е.Б.

Доводы заявителей о том, что в соответствии с Положением о порядке осуществления высылки иностранных граждан и лиц без гражданства из Республики Беларусь утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 03.02.2006 №146 в интересах лиц которым временно ограничено право на въезд на территорию Республики Беларусь могут обратиться иные заинтересованные лица, судом признаны не состоятельными, так как настоящим Положением установлен порядок рассмотрения таких заявлений, обращения же от 05.07.2017 и от 13.07.2017 рассмотрены в соответствии с законодательством об обращениях граждан и юридических лиц.

Доводы заявителей о том, что их лишили права обратиться с заявлением в уполномоченный орган для разрешения сложившейся ситуации, суд полагает не обоснованными, так как они опровергаются материалами дела и пояснениями самих заявителей. Так правом на обращении заявители воспользовались, однако ввиду несоответствия обращений Закону они оставлены без рассмотрения по существу согласно требований законодательства об обращениях граждан и юридических лиц.

На основании вышеизложенного судом принято решение об отказе в удовлетворении жалобы на действия Министерства внутренних дел Республики Беларусь по рассмотрению коллективного обращения.

Судья: подпись
ВЕРНО
Судья суда
Центрального района г. Минска



А.Н. Длужневский

А.Н. Длужневский