

## РЕШЕНИЕ

### ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

17 августа 2007 года

г. Минск

Минский городской суд в составе судьи Соловьевой З.С., при секретаре судебного заседания Соболевской И.В., с участием представителя заявителя Лойка Н.Ю., представителя заинтересованного лица Янушкевич Н.В., представителей общественности Чаусова Ю., Тонкачевой Е., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по жалобе Правления Молодежного общественного объединения «Малады фронт» на решение Управления юстиции Минского городского исполнительного комитета в связи с отказом в государственной регистрации объединения, суд

#### УСТАНОВИЛ:

В жалобе заявитель указал, что 1 июня 2007 года Центральной Радой было принято решение о создании Молодежного общественного объединения «Малады фронт». 05 июня 2007 года все документы, необходимые для регистрации объединения, были направлены для рассмотрения в Управление Юстиции Мингорисполкома. Однако, решением Управления юстиции от 05 июля 2007 года № 01-9/595(2) Молодежному общественному объединению «Малады фронт» отказано в государственной регистрации.

Правление МОО «Малады Фронт» считает, что основания, по которым Управлением юстиции отказано в регистрации их объединения, не основаны на законе.

Так, в п. 2 Устава МОО «Малады фронт» четко указаны цели, задачи, предмет и направление деятельности объединения. Цели деятельности «Маладога фронта» полностью соответствуют Конституции Республики Беларусь, согласно которой Беларусь является демократическим государством, а человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства. В п.2.3 Устава МОО «Малады фронт» четко обозначено, что осуществление такого метода деятельности, как проведение массовых акций (митингов, пикетов, демонстраций, уличных шествий), будет проводиться в порядке, предусмотренном законодательством.

Указывают также, что в Уставе не имеется никаких противоречий между пунктами 3.1 и 2.1, поскольку в п.3.1 Устава четко обозначено, что членом МОО «Малады фронт» может быть гражданин Республики Беларусь, иностранный гражданин, лицо без гражданства в порядке, предусмотренном законодательством.

Таким образом, их учредительные документы соответствуют требованиям законодательства.

В решении об отказе в регистрации МОО «Малады фронт» Управление юстиции приводит лишь предположения о возможном нарушении объединением требований законодательства в случае регистрации их объединения, и не указывается, каким конкретно требованиям законодательства не соответствуют положения Устава.

Считают, что действия Управления юстиции в связи с принятием решения об отказе в регистрации МОО «Малады фронт» являются нарушением ст. 36 Конституции, ст. 20 Всеобщей декларации прав человека, ст. 22 Международного пакта о гражданских и политических правах, которые гарантируют свободу ассоциаций.

Просили суд обязать Управление юстиции Минского горисполкома осуществить государственную регистрацию Молодежного общественного объединения «Малады фронт».

В судебном заседании представитель МОО «Малады фронт» Лойка Н.Ю. жалобу поддержала и показала, что Управлением юстиции не приводятся конкретных фактов, свидетельствующих о несоответствии положений Устава законодательству, не приведено конкретных фактов, свидетельствующих о намерениях членов МОО «Малады фронт» действовать не в интересах государства, считает также, что положения Устава о членстве не противоречат действующему законодательству поскольку законодательством не запрещено иностранному гражданину, либо лицу без гражданства, которые соблюдают законы Республики Беларусь, быть членом общественного объединения. Кроме того, представитель заявителя пояснила, что незарегистрированное общественное объединение не может нести ответственность за частные, в том числе неправомерные действия отдельных лиц, которые значатся в списках общественного объединения.

Представитель Управления юстиции Янушкевич Н.В. жалобу МОО «Малады фронт» не признала, полагает жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Так положения п. 2 раздела 3 Устава МОО «МФ», где сказано, что одним из методов деятельности объединения являются массовые акции (митинги, пикеты, уличные шествия), не позволяют определить и соответственно дать оценку практической стороне деятельности, которую предполагает осуществлять данное общественное объединение, Представитель Управления юстиции пояснила также, что в ходе проверки документов МОО «МФ» было установлено, что некоторые члены МОО «МФ» в 2006 году привлекались к административной ответственности за правонарушения в связи с участием в несанкционированных массовых мероприятиях, а один из

руководителей «Молодого фронта» Федорук Д.А. привлекался к уголовной ответственности за незаконную организацию деятельности иного общественного объединения, в процессе расследования дела были обнаружены листовки с лозунгами «Малады Фронт пераменаў», «Заганяюць на выбары» и др. Указанные обстоятельства в совокупности с положениями п. 2 Устава дают основания регистрирующему органу сомневаться в том, что практическая сторона деятельности, которую предполагает осуществлять данное общественное объединение, будет осуществляться в рамках правового поля.

Янушкевич Н.В. пояснила также, что в процессе проверки документов МОО «Малады фронт», неоднократно обращалось внимание руководителей объединения на приведение в соответствие отдельных положений Устава, в том числе п. 3.1, где сказано, что членом их объединения может быть любой иностранный гражданин, и обращалось внимание на то, что иностранный гражданин может быть членом местного общественного объединения, если этот гражданин постоянно проживает в г. Минске.

Просила жалобу МОО «Малады фронт» оставить без удовлетворения.

Заслушав стороны, представителей общественности, полагавших решение Управления юстиции противоречащим нормам законодательства и Конституции Республики Беларусь, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что жалоба МОО «Малады фронт» не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 15 Закона Республики Беларусь от 4 октября 1994 г. № 3254-Х11 «Об общественных объединениях» (в ред. закона от 19.07.2005 № 36-3) решение об отказе в государственной регистрации общественного объединения, союза, принимается в случае: несоответствия учредительных документов общественного объединения, союза (целей, задач, методов деятельности, территории распространения деятельности общественного объединения, союза) требованиям законодательства.

Из материалов дела усматривается, что 1 июня 2007 года Центральной радой было принято решение о создании молодежного общественного объединения «Малады фронт».

05 июня 2007 года МОО «Малады фронт» представил в Управление Юстиции Мингорисполкома документы для регистрации их объединения.

Решением Управления юстиции от 5 июля 2007 года № 01-9/595(2) Молодежному общественному объединению «Малады фронт» отказано в регистрации ввиду несоответствия учредительных документов общественного объединения требованиям законодательства.

При этом Управление юстиции ссылалось на те обстоятельства, что согласно п. 2 Устава объединения целью деятельности МОО «Малады фронт» является содействие объединению молодежи на основе белорусской национальной идеи, христианских принципов, строительства гражданского общества на принципах демократии и свободного рынка, а одним из методов деятельности «Молодого фронта» являются массовые акции (митинги, пикеты, демонстрации, уличные шествия), и что указанные положения Устава могут быть использованы членами объединения в различных политических мероприятиях, в том числе несанкционированных уличных шествиях, акциях протеста, что находится в противоречии со ст. 7 Закона «Об общественных объединениях».

В судебном заседании представитель Управления юстиции в подтверждение обоснованности указанного вывода представила документы (копию приговора на одного из руководителей объединения Федорука Д.А., осужденного по ст. 193<sup>1</sup> УК, сведения МВД о привлечении отдельных членов МОО «Малады фронт» к административной ответственности по ст. 156 КОАП (в ред. 1964 г.), из которых усматривается, что члены МОО «Малады фронт» принимали активное участие в несанкционированных мероприятиях политического характера от имени незарегистрированного общественного объединения «Малады фронт», то есть вступали в конфликт с законом, и положениями Устава МОО «Малады фронт».

Кроме того, пункт 3.1 раздела 3 Устава, где указано, что членами объединения могут быть иностранные граждане и лица без гражданства, входит в противоречие с п. 1.2 раздела 1 Устава, которым предусмотрено, что МОО «Малады фронт» имеет статус местного общественного объединения и действует на территории г. Минска.

Суд, проанализировав доводы сторон, мотивы и основания отказа Управления юстиции в регистрации МОО «Малады фронт» считает, что основания, по которым отказано МОО «Малады фронт» в регистрации, вытекают из требований законодательства — ст. 15 «Закона об общественных объединениях» и подтверждены фактическими обстоятельствами из деятельности руководителя и отдельных членов незарегистрированного общественного объединения «Малады фронт», свидетельствующей о том, что методы деятельности объединения, прописанные в Уставе (митинги, пикеты и др.) могут быть использованы членами общественного объединения в целях, противоречащих Уставу объединения, Конституции, ст. 7 Закона «Об общественных объединениях». Кроме того, суд считает, что положения Устава, предусматривающие членство иностранных граждан в МОО «Малады фронт», не проживающих постоянно в г. Минске, не соответствуют

статусу местного общественного объединения, каковым обозначен в Уставе «Малады фронт».

В связи с изложенным, суд считает доводы представителя МОО «Малады фронт» Лойка Н.Ю. о том, что Управлением юстиции не приводятся конкретных фактов, свидетельствующих о несоответствии положений Устава законодательству, не приведено конкретных фактов, свидетельствующих о намерениях членов МОО «Малады фронт» действовать не в интересах государства и не в рамках правового поля, несостоятельными, а доводы представителя управления юстиции о мотивах и основаниях отказа в регистрации МОО «Малады фронт» заслуживающими внимания.

Учитывая изложенное, суд считает решение Управления юстиции в связи с отказом в регистрации МОО «Малады фронт» является обоснованным, в связи с чем жалоба Правления МОО «Малады фронт» на действия Управления юстиции удовлетворению не подлежит.

Суд считает, что с МОО «Малады фронт» подлежат взысканию в соответствии со ст. 135 ГПК судебные издержки в сумме 1620 рублей и государственная пошлина в размере 2-х базовых величин.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 302, 310 ГПК Республики Беларусь, суд

#### РЕШИЛ:

жалобу Правления Молодежного общественного объединения «Малады фронт» на решение Управления юстиции Минского городского исполнительного комитета № 01-9/595(2) об отказе в государственной регистрации Молодежного общественного объединения «Малады фронт» оставить без удовлетворения.

Взыскать с Молодежного общественного объединения «Малады фронт» в доход государства госпошлину в размере двух базовых величин (62 000 рублей), и судебные издержки в сумме 1620 рублей.

Решение может быть обжаловано и опротестовано прокурором в судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь через Минский городской суд в течение 10-ти дней.

Судья

З.С. Соловьёва

И.В. Соболевская  
207 26 32