

## ДАДАТАК 1

(захаваны правапіс арыгіналу)

## МІНІСТЭРСТВА ЮСТЫЦЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

02.03.2009

*Бяляцкаму А.В. і іншым  
ініцыятарам стварэння  
Грамадскага праваабарончага  
аб'яднання «Наша Вясна»*

Аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі  
грамадскага аб'яднання

У Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь (далей — Мінюст) 26.01.2009 паступілі матэрыялы, што маюць дачыненне да дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна» (далей — ГПА). Пры іх вывучэнні ўстаноўлена наступнае.

Спіс членаў Рэвізійнай камісіі ГПА сведчыць, што ў гэтай арганізацыі не абраны Старшыня дадзенага органа, як таго патрабуе п.3.14 статута ГПА і адпаведная калонка азначанага спіса, якая ўстаноўлена дадаткам 3 да пастановы Мінюста ад 30.08.2005 №48 2«Аб зацвярджэнні нарматыўных прававых актаў па пытаннях афармлення і разгляду дакументаў, звязаных з дзяржаўнай рэгістрацыяй палітычных партый, прафесійных саюзаў, іншых грамадскіх аб'яднанняў, іх саюзаў (асацыяцый), а таксама дзяржаўнай рэгістрацыяй і выключэннем з журнала дзяржаўнай рэгістрацыі, пастаноўкай на ўлік і зняццем з уліку іх арганізацыйных структур» (далей — Пастанова).

Прадстаўленыя дакументы маюць шэраг узаемных неадпаведнасцяў у частцы звесткаў, якія ў гэтых дакументах маюцца, у тым ліку па назве форума, на якім быццам бы было прынята рашэнне аб стварэнні ГПА (далей — Сход).

Разам з тым, згодна з п.п.6 і 10 Інструкцыі аб парадку афармлення і разгляду дакументаў, звязаных з дзяржаўнай рэгістрацыяй палітычных партый, прафесійных саюзаў, іншых грамадскіх аб'яд-

нанняў, іх саюзаў (асацыяцый), а таксама дзяржаўнай рэгістрацыяй і выключэннем з журнала дзяржаўнай рэгістрацыі, пастаноўкай на ўлік і зняццем з уліку іх арганізацыйных структур, зацверджанай пастановай Мінюста ад 30.08.2005 №48 з далейшымі змяненнямі і дапаўненнямі (далей — Інструкцыя), дадзенае мерапрыемства павінна мець назву ўстаноўчы з'езд, канферэнцыя, агульны сход або іншы ўстаноўчы сход.

Насуперак патрабаванню дадатка 2 да Пастановы ў спісе заснавальнікаў ГПА і спісе членаў Рады ГПА адсутнічае частка абавязковых звесткаў па шэрагу асобаў або выкладзены недакладныя звесткі.

Спіс заснавальнікаў, як бачна з ліста ГПА ад 07.02.2009, адначасова з'яўляецца спісам рэгістрацыі прыбываўшых удзельнікаў Схода. У сувязі з гэтым не паддаюцца тлумачэнню няправільныя ці няпоўныя звесткі аб заснавальніках ГПА, якія аказаліся незаўважанымі гэтымі ж заснавальнікамі пры ўчыненні імі сваіх подпісаў (калі яны сапраўды прысутнічалі на Сходзе) насупраць дадзеных звесткаў аб іх у працэсе сваёй рэгістрацыі перад пачаткам працы Схода.

Акрамя таго, спіс заснавальнікаў не адпавядае патрабаванням п.5 Інструкцыі.

У лісце ГПА ад 07.02.2009 паведамляецца, што Сход праходзіў ў офісе №38 дома №22 па вул.В.Харужай у г.Мінску. Як бачна з пратакола Схода, на ім быццам бы прысутнічалі 67 чалавек.

З матэрыялаў рэгістрацыйнай справы ўласніка офіса бачна, што агульная плошча офіса складае 35 кв. м. Гэта азначае, што на аднаго ўдзельніка Схода прыходзілася  $35:67 = 0,5$  кв.м. агульнай плошчы.

Калі ж улічыць планіроўку офіса, наяўнасць у ім шэрагу абсталяваных працоўных месцаў з адпаведнымі мэбляй, аргтэхнікай і інш., то фактычна на аднаго ўдзельніка Схода прыйшла істотна меншая карысная плошча ў параўнанні з разліковай агульнай, указанай вышэй. У сувязі з гэтым незразумела, як у такіх умовах можна было размясціць 67 чалавек, забяспечыўшы ім згодна з арт.4 Закона Рэспублікі Беларусь «Аб грамадскіх аб'яднаннях» (далей — Закон) магчымасць самастойна ўчыніць сваё волевыяўленне і інш., а таксама размясціць прэзідыум Схода, арганізаваць працу Схода на працягу адной гадзіны з падлікам галасоў, весці пратакол Схода.

Акрамя таго, Мінюстам былі прааналізаваны атрыманыя ад асобаў, указаных у спісе заснавальнікаў, пісьмовыя адказы на адпаведныя запыты. У выніку гэтага аналіза ўстаноўлена, што:

- Буланава Т.В., Малей У.У., Маслюкова А.А. не змаглі назваць дакладную колькасць асобаў, якія прысутнічалі на Сходзе;
- Піванос А.А. аказалася не ў стане назваць колькасць удзельнікаў Схода, месца правядзення гэтага мерапрыемства і час пачатка працы Схода, а Каратыш І.М., акрамя пералічанага, не здолеў указаць дату Схода і інш.

Подпіс, які ўчыніў Ругайн В.Р. у дакуменце пошты аб уручэнні яму запыта Мінюста ад 06.02.2009 №06-18/84, істотна не адпавядае таму, што маецца ў спісе заснавальнікаў.

Вышэйазначанае сведчыць аб тым, што Сход альбо ўвогуле не праводзіўся, альбо склад асобаў, якія на ім прысутнічалі, не адпавядае прадстаўленаму ў Мінюст спісу заснавальнікаў.

Як сведчыць прадстаўлены пратакол Схода, у парушэнне патрабавання п.10 Інструкцыі не абіраліся старшыня і сакратар дадзенага форума. Такім чынам, парушаны парадак стварэння грамадскага аб'яднання, і гэтае парушэнне носіць непараўнальна характар, што з'яўляецца падставай для адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі ГПА.

З пералічанага таксама вынікае, што дакументы, якія паступілі ў Мінюст і маюць у складзе сваіх загаловаў словаспалучэнні «спіс заснавальнікаў», «спіс сяброў Рэвізійнай камісіі», «спіс сяброў Рады», «пратакол» Схода, змяшчаюць недакладныя, няпоўныя звесткі, альбо звесткі, якія не адпавядаюць рэчаіснасці, у сувязі з чым яны не могуць быць прызнаны юрыдычна значнымі. Такім чынам, неабходна лічыць, што ў Мінюст не прадстаўлены прадугледжаныя арт. 13 Закона як абавязковыя спіс заснавальнікаў грамадскага аб'яднання, спісы членаў выбарных органаў грамадскага аб'яднання, пратакол устаноўчага з'езда, канферэнцыі, агульнага схода альбо іншага ўстаноўчага схода.

Насуперак патрабаванню п.11 Інструкцыі плацёжны дакумент аб унясенні ў рэспубліканскі бюджэт адпаведнай сумы дзяржаўнай пошліны, атрыманы Мінюстам, не мае звесткаў аб назве грамадскага аб'яднання, за дзяржаўную рэгістрацыю якога заплачана азначаная пошліна. З гэтай нагоды дадзены дакумент не можа быць прызнаны юрыдычна значным, а таму яго таксама трэба лічыць непрадстаўленым.

Непрадстаўленне неабходных дакументаў з'яўляецца падставай для адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання.

Устаноўлена, што 35 заснавальнікаў ГПА прыцягваліся да адміністрацыйнай адказнасці. З іх: Ваўранюк В.У., Вялічкін У.А., Лабковіч У.М., Міснікаў В.А., Мухіна Л.С. — 2 разы; Буланава Т.В., Сюдак А.В., Шыцікаў У.І. — 3 разы; Богдан І.С. — 4 разы; Валюк А.Л., Сазонаў В.П., Созінаў В.Я. — 5 разоў; Каваленка С.А., Салаўёў Д.С. — 11 разоў. Апрача таго, двое з заснавальнікаў ГПА (Міснікаў В.А. і Каратыш І.М.) прыцягваліся да крымінальнай адказнасці, пры гэтым Міснікаў В.А. быў асуджаны двойчы, яму таксама ў 2003 годзе была ўстаноўлена дадатковая мера крымінальнага пакарання ў якасці пазбаўлення права займацца педагогічнай дзейнасцю тэрмінам на 3 гады.

Такім чынам, 53,7% заснавальнікаў ГПА з'яўляюцца неправапаслухмянымі асобамі. Пры гэтым трэба ўлічыць, што шэраг з іх здзейснілі такія праварушэнні як:

- парушэнне тэрмінаў рэгістрацыі (перарэгістрацыі) вогнестрэльнай зброі ці праваў яе пастаноўкі на ўлік;
- распаўсюджванне друкаваных выданняў, якія выраблены з парушэннем устаноўленага парадка і не маюць выходных дадзеных, змест якіх накіраваны на прычыненне ўрон дзяржаўнаму і грамадскаму парадку, правам і законным інтарэсам грамадзян;
- парушэнне ўстаноўленага парадка арганізацыі ці правядзення схода, мітынга, вулічнага шэсця, дэманстрацыі, іншага масавага мерапрыемства ці пікетавання;
- парушэнне ўстаноўленага парадка карыстання сцягамі, вымпеламі, не зарэгістраванымі ва ўстаноўленым парадку, а таксама карыстанне эмблемамі, сімваламі, плакатамі, змест якіх накіраваны на прычыненне ўрон канстытуцыйнаму строю і грамадскаму парадку, правам і законным інтарэсам грамадзян, на рэлігійных, спартыўных, культурна-масавых, іншых відовішчых мерапрыемствах, а таксама карыстанне пералічаным вышэй на сходах, мітынгах, вулічных шэсцях, дэманстрацыях і пікетаванні;
- парушэнне заканадаўства аб выбарах, рэферэндуме, адкліканні дэпутата.

Устаноўлена таксама, што ў адносінах да яшчэ аднаго заснавальніка ГПА вынесена пастаnova аб прызнанні яго падазронам па

крымінальнай справе, узбуджанай за здзяйсненне дзеянняў, прадугледжаных часткай першай арт.130 Крымінальнага кодэкса Рэспублікі Беларусь (распальванне расавай, нацыянальнай альбо рэлігійнай варожасці ці розні).

Апрача гэтага, згодна з пратаколам Схода «Валянцін Стэфановіч ... распавёў пра асноўныя мэты грамадскага аб'яднання...». Гэтыя мэты ГПА не аспрэчваліся ўдзельнікамі Схода, а якраз наадварот — імі пасля выступлення Стэфановіча В.К. адразу было прынята рашэнне аб стварэнні грамадскага праваабарончага аб'яднання іменна з агучанымі Стэфановічам В.К. мэтамі.

Вышэйазначанае сведчыць, што ў прадстаўленым у Мінюст статуце ГПА не адлюстраваны ўсе зацверджаныя на Сходзе мэты ГПА, а толькі адна. Астатнія мэты ГПА з'яўляюцца ўтоенымі, што супярэчыць аднаму з прынцыпаў стварэння і дзейнасці грамадскіх аб'яднанняў, прадугледжаных арт.4 Закона, — прынцыпу галаснасці.

Прымаючы да ўвагі выкладзенае, кіруючыся абзацамі другім і чацвёртым часткі трэцяй арт.15 Закона, а таксама абзацамі другім і чацвёртым п.30 Інструкцыі, Мінюстам 26.02.2009 прынята рашэнне аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі ГПА.

Гэтае рашэнне можа быць абскарджана ў месячны тэрмін у Вярхоўны Суд Рэспублікі Беларусь. Аб змесце дадзенага ліста просьба персанальна прайнфармаваць ініцыятараў стварэння ГПА Буланаву Т.В., Каратыша І.М., Малюва У.У., Маслюкову А.А., Піванос А.А. як асобаў, што пісьмова звярталіся ў Мінюст у лютым 2009 года па пытанню дзяржаўнай рэгістрацыі ГПА.

Начальнік Упраўлення  
грамадскіх аб'яднанняў

А. Л. Сліжэўскі

06Харытон 200 70 97  
02.03.2009 Бяляцкаму і інш. аб адмове ў рэг.doc

(захаваны правапіс арыгіналу)

Справа №03п-6/2009г.

## РАШЭННЕ ІМЕМ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

22 красавіка 2009 года Вярхоўны Суд Рэспублікі Беларусь у складзе старшынствуючага Мільто І.Г., пры сакратары Івановай Т.У., з удзелам пракурора аддзела Генеральнай пракуратуры Рэспублікі Беларусь Ляўданскага У.У., заяўнікоў Стэфановіча В.К., Лабковіча У.М., Бяляцкага А.В., прадстаўніка Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь Харытона А.П., разгледзеўшы ў зале судовых пасяджэнняў Вярхоўнага Суда грамадзянскую справу па скарге Стэфановіча Валянціна Канстанцінавіча, Лабковіча Уладзіміра Мікалаевіча, Бяляцкага Аляксандра Віктаравіча на рашэнне Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна»,

устанавіў:

Стэфановіч В.К., Лабковіч У.М., Бяляцкі А.В. звярнуліся ў суд са скаргай, у якой зазначылі, што 26 студзеня 2009г. у Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь (далей — Міністэрства юстыцыі) былі пададзены дакументы аб дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна».

2 сакавіка 2009 г. заснавальнікі атрымалі ліст Міністэрства юстыцыі, ў якім паведамлялася аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі дадзенага грамадскага аб'яднання.

Ліцаць, што рашэнне з'яўляецца беспадстаўным і не адпавядае патрабаванням Закона Рэспублікі Беларусь «Аб грамадскіх аб'яднаннях». Просяць адмяніць гэта рашэнне і абавязаць Міністэрства юстыцыі правесці дзяржаўную рэгістрацыю Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна».

У судовым пасяджэнні заяўнікі Стэфановіч В.К., Лабковіч У.М., Бяляцкі А.В. скаргу падтрымалі.

Прадстаўнік Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь Харытон А.П. са скаргай не пагадзіўся.

Заслухаўшы тлумачэнні заяўнікоў і прадстаўніка Міністэрства юстыцыі, сведак Малей У.У., Ругайна В.Г., даследаваўшы пісьмовыя доказы, заслухаўшы меркаванні пракурора Ляўданскага У.У., які лічыць, што скарга не падлягае задавальненню, суд прыходзіць да наступнага.

Паводле арт. 15 Закона Рэспублікі Беларусь «Аб грамадскіх аб'яднаннях» рашэнне аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання прымаецца ў выпадку: парушэння ўстаноўленага парадку стварэння грамадскага аб'яднання, калі гэтае парушэнне носіць непараўны характар; неадпаведнасці ўстаноўчых дакументаў грамадскага аб'яднання (мэт, задач, метадаў дзейнасці, тэрыторыі распаўсюджвання дзейнасці грамадскага аб'яднання) патрабаванням заканадаўства; непрадстаўлення грамадскім аб'яднаннем усіх прадугледжаных заканадаўчымі актамі дакументаў, неабходных для іх дзяржаўнай рэгістрацыі; неадпаведнасці назвы грамадскага аб'яднання, у тым ліку скарачонай, яго сімволікі, а таксама ўмоў членства ў грамадскім аб'яднанні патрабаванням заканадаўства і (ці) іх устаноўчым дакументам; невыканання ў месячны тэрмін патрабаванняў, указаных у рашэнні аб адтэрміноўцы дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання; адмовы выканаць законную прапанову адпаведнага рэгіструючага органа аб змене назвы грамадскага аб'яднання.

Выяўлена, што 26 студзеня 2009 г. у Міністэрства юстыцыі былі пададзены дакументы аб дзяржаўнай рэгістрацыі рэспубліканскага Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна».

2 сакавіка 2009 года Міністэрства юстыцыі накіравала заснавальнікам ліст, у якім зазначалася аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання.

Падставай да адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна» з'явілася тое, што ў пратаколе ўстаноўчага агульнага сходу грамадскага аб'яднання адсутнічалі сведкі аб абранні старшыні і сакратара агульнага сходу. Таксама адсутнічалі сведкі аб абранні старшыні Рэвізійнай камісіі. У спісе заснавальнікаў аб'яднання і спісе членаў Рады па шэрагу асоб адсутнічала частка абавязковых звестак або былі выкладзены недакладныя звесткі. Плацежны дакумент аб унясенні ў рэспубліканскі бюджэт дзяржаўнай пошліны не меў абавязковых звестак аб назве грамадскага аб'яднання, за дзяржаўную рэгістрацыю якога была аплачана пошліна.

Наяўнасць вышэйпаказаных недахопаў пацвярджаецца пратаколам устаноўчага агульнага сходу Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна», спісамі заснавальнікаў аб'яднання, а таксама сяброў Рэвізійнай камісіі, квітанцыяй аб аплаце дзяржаўнай пошліны. Шэраг недахопаў былі прызнаны і заяўнікамі.

З улікам зазначанага у Міністэрства юстыцыі меліся падставы да адмовы ў рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна», таму скарга не падлягае задавальненню.

Довады заяўнікаў аб тым, што пералічаныя недахопы маглі быць выпраўлены ў працэсе рэгістрацыі, з'яўляюцца неабгрунтаванымі. Прадстаўленне магчымасці для выпраўлення недахопаў з'яўляецца правам, а не абавязкам Міністэрства юстыцыі.

Доказаў таго, што ўстаноўчы сход альбо ўвогуле не праводзіўся, альбо склад асобаў, якія на ім прысутнічалі, не адпавядаў спісу заснавальнікаў, Міністэрствам юстыцыі не прадставлена. У сувязі з гэтым адказ у дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна» па гэтай падставе з'яўляецца неабгрунтаваным.

Іншыя недахопы, пералічаныя ў лісце Міністэрства юстыцыі аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна», на погляд суда, не з'яўляюцца падставай для адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання.

З улікам выкладзенага, кіруючыся арт. 302 ГПК Рэспублікі Беларусь, суд

Вырашыў:

Адмовіць Стэфановічу Валянціну Канстанцінавічу, Лабковічу Уладзіміру Мікалаевічу, Бяляцкаму Аляксандру Віктаравічу ў задавальненні скаргі на рашэнне Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна».

Рашэнне ўступае ў законную сілу неадкладна пасля яго абвяшчэння; абскарджванню і апратэставанню ў касацыйным парадку не падлягае.

Суддзя

І. Г. Мільто

Копія сапраўдна:

Суддзя

І. Г. Мільто