

ДАДАТАК 3

(захаваны правапіс арыгіналу)

МІНІСТЭРСТВА ЮСТЫЦЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

12.05.2009

*Бяляцкаму А.В. і іншым
ініцыятарам стварэння
Грамадскага праваабарончага
аб'яднання «Наша Вясна»*

Аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі
грамадскага аб'яднання

У Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь (далей — Мінюст) 25.04.2009 паступілі матэрыялы, што маюць дачыненне да дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна» (далей — ГПА). Пры іх вывучэнні ўстаноўлена наступнае.

Насуперак патрабаванню дадатка 2 да пастановы Мінюста ад 30.08.2005 №48 «Аб зацвярджэнні нарматыўных прававых актаў па пытаннях афармлення і разгляда дакументаў, звязаных з дзяржаўнай рэгістрацыяй палітычных партый, прафесійных саюзаў, іншых грамадскіх аб'яднанняў, іх саюзаў (асацыяцыяў), а таксама дзяржаўнай рэгістрацыяй і выключэннем з журнала дзяржаўнай рэгістрацыі, пастаноўкай на ўлік і зняццем з уліку іх арганізацыйных структур», ў спісе заснавальнікаў ГПА ўказаны звесткі, якія не адпавядаюць рэчаіснасці або з'яўляюцца скажонамі і тычацца шэрага асоб.

Прымаючы да ўвагі пералічанае, дасланы дакумент пад назваў «Спіс заснавальнікаў Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна» нельга прызнаць юрыдычна значным. З гэтай нагоды неабходна лічыць, што ў Мінюст фактычна не прадстаўлены прадугледжаны арт.13 Закона Рэспублікі Беларусь «Аб грамадскіх аб'яднаннях» (далей — Закон) як абавязковы спіс заснавальнікаў грамадскага аб'яднання.

Названая акалічнасць згодна з абзацам чацвёртым часткі трэцяй арт.15 Закона з'яўляецца падставай для адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі ГПА.

Пералічаныя парушэнні маюць месца, нягледзячы на тое, што ў лісце аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі ГПА ад 02.03.2009 №06-12/145 ініцыятарам стварэння арганізацыі ўжо ўказвалася на аналагічныя парушэнні.

Другая частка назвы ГПА («Наша Вясна») не адпавядае статусу гэтай арганізацыі.

Неадпаведнасць назвы грамадскага аб'яднання яго статусу згодна з абзацам пятым часткі трэцяй арт.15 Закона з'яўляецца падставай для адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі ГПА.

Згодна з часткай другой арт.14 Закона адпаведны рэгіструючы орган мае права ажыццяўляць праверку дакладнасці дакументаў, якія прадстаўлены для дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання, саюза грамадскіх аб'яднанняў. Гэта абавязвае прадстаўнікоў ствараемага грамадскага аб'яднання, саюза грамадскіх аб'яднанняў не ствараць перашкоды рэгіструючаму органу ў правядзенні такой праверкі.

Аднак прынятая на ўстаноўчым сходзе праграма ГПА, як і некаторая іншая інфармацыя, нягледзячы на афіцыйныя запыты Мінюста, кіраўніцтвам грамадскага аб'яднання не прадстаўлена рэгіструючаму органу. Акрамя таго, прадстаўнік ГПА таксама адмовіўся прадаставіць магчымасць правесці праверку дакладнасці дакумента, які тычыцца юрыдычнага адраса дадзенай арганізацыі.

Гарантыйны ліст адносна прадастаўлення памяшкання, дасланы ў Мінюст, не можа быць прызнаны ў якасці дакумента, што пацвярджае наяўнасць у ГПА юрыдычнага адраса. Таму трэба лічыць, што рэгіструючаму органу не прадстаўлены абавязковы дакумент, прадугледжаны арт.1.3 Закона, які б мог пацвердзіць наяўнасць у грамадскага аб'яднання юрыдычнага адраса. Гэтая акалічнасць згодна з абзацам чацвёртым часткі трэцяй арт.15 Закона з'яўляецца падставай для адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі ГПА.

Учыненне вышэйназваных перашкодаў рэгіструючаму органу ў ажыццяўленні ім дзейнасці, прадугледжанай Законам, сведчыць аб ігнараванні норм заканадаўства з боку кіраўніцтва ГПА і іншых прадстаўнікоў арганізацыі.

Згодна са звесткамі, якія маюцца ў Мінюсце, многія з заснавальнікаў ГПА прыцягваліся да адміністрацыйнай адказнасці, многія з іх неаднаразова, у тым ліку за правапарушэнні, звязаныя з парушэннем грамадскага парадка, а таксама правоў і свабод іншых асобаў.

АНАЛІТЫЧНЫ АГЛЯД 2009

На гэтыя акалічнасці звярталася ўвага кіраўніцтва ГПА ў лісце аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі гэтай арганізацыі (ліст ад 02.03.2009 №06-12/145). Тым не менш, прозвішчы асобаў-правапарушальнікаў амаль у поўным складзе зноў прысутнічаюць у спісе заснавальнікаў ГПА, які паступіў у Мінюст 25.04.2009.

Таксама маюцца прыклады ўзбуджэння крымінальных спраў у адносінах да пэўных заснавальнікаў ГПА.

Прымаючы да ўвагі выкладзенае, кіруючыся абзацамі чацвёртым і пятым часткі трэцяй арт. 15 Закона, Мінюстам 25.05.2009 прынята рашэнне аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі ГПА.

Гэтае рашэнне можа быць абскарджана ў месячны тэрмін у Вярхоўны Суд Рэспублікі Беларусь.

Намеснік Міністра

А. М. Бодак

06 Харытон 200 70 97
25.05.2009 Бяляцкаму па адмове-2.doc

ДАДАТКІ

ДАДАТАК 4

(захаваны правапіс арыгіналу)

РАШЭННЕ ІМЕМ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

12 жніўня 2009 г. Вярхоўны Суд Рэспублікі Беларусь у складзе старшынствуючага суддзі Цераха А.Р., пры сакратары Каральковай В.С., з удзелам пракурора аддзела Генеральнай пракуратуры Рэспублікі Беларусь Кострыкавай Р.І., разгледзеўшы ў зале судовых пасяджэнняў Вярхоўнага Суда грамадзянскую справу па скарге Бяляцкага Аляксандра Віктаравіча, Лабковіча Уладзіміра Мікалаевіча, Стэфановіча Валянціна Канстанцінавіча на рашэнне Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна»,

Устанавіў:

Бяляцкі А.В., Лабковіч У.М., Стэфановіч В.К. звярнуліся ў суд са скаргай, у якой зазначылі, што 25 красавіка 2009 г. у Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь былі пададзены дакументы для дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна».

27 мая 2009 г. заснавальнікі атрымалі ліст Міністэрства юстыцыі, у якім паведамлялася аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі дадзенага грамадскага аб'яднання.

Лічаць, што рашэнне з'яўляецца неабгрунтаваным і супярэчыць патрабаванням заканадаўства Рэспублікі Беларусь. Просяць адмяніць гэта рашэнне і абавязаць Міністэрства юстыцыі правесці дзяржаўную рэгістрацыю Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна».

У судовым пасяджэнні заяўнікі Бяляцкі А.В., Стэфановіч В.К., Лабковіч У.М. скаргу падтрымалі.

Прадстаўнік Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь Харытон А.П. са скаргай не пагадзіўся.

Заслухаўшы тлумачэнні заяўнікоў і прадстаўніка Міністэрства юстыцыі, меркаванне пракурора Кострыкавай Р.І., якая лічыць, што

скарга не падлягае задавальненню, суд прыходзіць да наступнага.

Згодна з арт. 15 Закона Рэспублікі Беларусь «Аб грамадскіх аб'яднаннях» рашэнне аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання прымаецца ў выпадку:

парушэння ўстаноўленага парадку стварэння грамадскага аб'яднання, калі гэтае парушэнне носіць непапраўны характар;

неадпаведнасці ўстаноўчых дакументаў грамадскага аб'яднання (мэт, задач, метадаў дзейнасці, тэрыторыі распаўсюджвання дзейнасці грамадскага аб'яднання) патрабаванням заканадаўства;

непрадстаўлення грамадскім аб'яднаннем усіх прадугледжаных заканадаўчымі актамі дакументаў, неабходных для іх дзяржаўнай рэгістрацыі;

неадпаведнасці назвы грамадскага аб'яднання, у тым ліку скарочанай, яго сімволікі, а таксама ўмоў членства ў грамадскім аб'яднанні патрабаванням заканадаўства і (ці) іх устаноўчым дакументам;

невыканання ў месячны тэрмін патрабаванняў, указаных у рашэнні аб адтэрміноўцы дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання; адмовы выканаць законную прапанову адпаведнага рэгіструючага органа аб змене назвы грамадскага аб'яднання.

У судовым пасяджэнні выяўлена, што 25 красавіка 2009 г. у Міністэрства юстыцыі былі пададзены дакументы для дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна».

25 мая 2009 г. Міністэрства юстыцыі накіравала заснавальнікам ліст аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання.

Падставай да адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна» з'явілася тое, што ў спісе заснавальнікаў аб'яднання па шэрагу асоб указаны звесткі, якія не адпавядаюць рэчаіснасці або з'яўляюцца скажонымі. Акрамя таго, рэгіструючаму органу было адмоўлена ў магчымасці правесці праверку дакладнасці дакумента, які тычыцца юрыдычнага адраса дадзенай арганізацыі. Таму гарантыйны ліст адносна прадастаўлення памяшкання, дасланы ў Міністэрства юстыцыі, не можа быць прызнаны ў якасці неабходнага для рэгістрацыі дакумента, што пацвярджае наяўнасць у аб'яднання юрыдычнага адраса.

Вышэйназваныя акалічнасці, азначаныя ў лісце Міністэрства юстыцыі, пацвярджаюцца спісам заснавальнікаў Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна», даследаванымі судом дакументамі адносна асабістых дадзеных заснавальнікаў ГПА, а таксама далучанымі да справы матэрыяламі, якія маюць дачынен-

не да праверкі гарантыйнага ліста аб прадстаўленні памяшкання для размяшчэння юрыдычнага адраса аб'яднання.

Наяўнасць некаторых недахопаў прызналі ў судовым пасяджэнні і заяўнікі.

З улікам зазначанага суд лічыць, што ў Міністэрства юстыцыі меліся падставы да адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна».

У сувязі з гэтым скарга Бяляцкага А.В., Стэфановіча В.К. і Лабковіча У.М. не падлягае задавальненню.

Довады заяўнікоў аб тым, што паказаныя недахопы маглі быць выпраўлены ў працэсе рэгістрацыі аб'яднання, з'яўляюцца неабгрунтаванымі, паколькі прадстаўленне магчымасці для выпраўлення недахопаў з'яўляецца правам, а не абавязкам Міністэрства юстыцыі.

Іншыя акалічнасці, прыведзеныя ў лісце Міністэрства юстыцыі аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна», па меркаванні суда, не з'яўляюцца падставай для адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання.

Прымаючы да ўвагі выкладзенае і кіруючыся арт. арт. 302-306 ГПК Рэспублікі Беларусь, суд

Вырашыў:

Бяляцкаму Аляксандру Віктаравічу, Стэфановічу Валянціну Канстанцінавічу, Лабковічу Уладзіміру Мікалаевічу адмовіць у задавальненні скаргі на рашэнне Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання «Наша Вясна».

Рашэнне ўступае ў законную сілу неадкладна пасля яго абвясчэння, абскарджанню і апратэставанню ў касацыйным парадку не падлягае.

Суддзя

А. Р. Церах

Верна:
Суддзя

А. Р. Церах