

Судья Длужневский А.Н.
Докладчик – судья Мингорсуда
Песенко Н.Н.

Дело № 33-5062/2017

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 декабря 2017 года судебная коллегия по гражданским делам Минского городского суда в составе председательствующего Песенко Н.Н., судей Семак Е.Н., Соловьевой З.С. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе заявителя Сапелко П.В. на решение суда Центрального района г.Минска от 18 сентября 2017 года по делу по жалобе Смоляноко Ольги Ивановны, Черепок Галины Борисовны, Литвиной Жанны Николаевны, Мацкевича Михаила Николаевича, Дроздовского Сергея Евгеньевича, Михайловской Раисы Константиновны, Сапелко Павла Васильевича, Мацкевича Сергея Дмитриевича, Бастунца Андрея Леонидовича, Беляцкого Александра Викторовича, Ревяко Татьяны Ивановны, Гулака Олега Николаевича, Шавцовой Дины Максумовны на действия Министерства внутренних дел Республики Беларусь.

Заслушав доклад судьи Песенко Н.Н., объяснения заявителей Сапелко П.В., Черепок Г.Б., Шавцовой Д.М., поддержавших доводы кассационной жалобы и просивших об отмене решения суда, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В жалобе заявители указали, что 5 июля 2017 года они направили коллективное обращение Министру внутренних дел Республики Беларусь с просьбой сократить срок запрета въезда в Республику Беларусь гражданке Российской Федерации Тонкачевой Е.Б.

Согласно ответу от 19 июля 2017 года обращение оставлено без рассмотрения ввиду отсутствия доверенности, выданной от имени Тонкачевой Е.Б. для представления ее интересов.

Считают, что оставление обращения без рассмотрения незаконно, поскольку заявляя о сокращении срока запрета въезда Тонкачевой Е.Б. в Республику Беларусь, они руководствовались своими собственными публично-правовыми интересами.

С учетом изложенного просили суд признать ответ МВД Республики Беларусь от 19 июля 2017 года не основанным на законе, отменить его, понудить МВД Республики Беларусь рассмотреть



обращение по существу, сократить Тонкачевой Е.Б. срок запрета на въезд в Республику Беларусь, исключить ее из списка лиц, въезд которым запрещен в Республику Беларусь.

Решением суда Центрального района г.Минска от 18 сентября 2017 года заявителям отказано в удовлетворении жалобы.

В кассационной жалобе заявитель Сапелко П.В. просит об отмене решения суда, считая его незаконным и необоснованным.

Обсудив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела, судебная коллегия не находит оснований к отмене решения суда, исходя из следующего.

Разрешая жалобу, суд правильно применил ст.ст.2, 3, 4, 12, 15 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц».

При разбирательстве дела судом установлено, что 5 июля 2017 года заявители направили обращение Министру внутренних дел Республики Беларусь с просьбой сократить срок запрета въезда в Республику Беларусь гражданки России Тонкачевой Е.Б., исключить ее из списка лиц, въезд которым запрещен в Республику Беларусь.

Согласно ответу от 19 июля 2017 года обращение оставлено без рассмотрения ввиду отсутствия доверенности, выданной от имени Тонкачевой Е.Б. для представления ее интересов.

В обоснование жалобы заявители указали, что, направляя коллективное обращение, они действовали не в интересах Тонкачевой Е.Б., а в своих собственных публично-правовых интересах, поскольку Тонкачева Е.Б. является общественным деятелем, осуществляет благотворительную деятельность, является экспертом по вопросам прав человека, участницей миротворческих миссий.

Отказывая заявителям в удовлетворении жалобы, суд пришел к обоснованному выводу, что действия должностных лиц МВД Республики Беларусь правомерны, поскольку обращение заявителей о сокращении Тонкачевой Е.Б. срока на запрет въезда в Республику Беларусь связано с личными правами самой Тонкачевой Е.Б., следовательно, для подачи такого обращения заявители должны обладать соответствующими полномочиями. С учетом того, что заявителя не представили надлежаще оформленную доверенность, выданную от имени Тонкачевой Е.Б., их жалоба правомерно оставлена без рассмотрения с учетом требований ст.ст.4, 15 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц».

При таких обстоятельствах доводы кассатора о том, что обращение подано в интересах самих заявителей и связано с их личными и общественными интересами, судом правильно признаны необоснованными.



Доводы кассатора о том, что МВД Республики Беларусь было достоверно известно о намерениях Тонкачевой Е.Б. вернуться в Республику Беларусь, о чем она ранее подавала ходатайства, не влекут удовлетворение жалобы, поскольку не освобождают заявителей от обязанности оформить обращение в соответствии с требованиями законодательства.

Судебной коллегией проверены и другие доводы кассационной жалобы, однако они не содержат оснований для ее удовлетворения.

Обстоятельства и факты, имеющие значение по делу, судом выяснены полно и правильно, представленным доказательствам дана надлежащая оценка. Решение суда постановлено в соответствии с законом, поэтому оснований к его отмене не имеется.

Руководствуясь п.1 ст.425 ГПК Республики Беларусь, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение суда Центрального района г.Минска от 18 сентября 2017 года оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Н.Н.Песенко

Судьи коллегии:

Е.Н.Семак

З.С.Соловьева



Суд Центрального района
г. Минск
А.Н.Трунчевский
(подпись) (ФИО)
8 февраля 2018 г.