

Коллегия по гражданским делам Минского городского суда

Сапелко Павел Васильевич,

Минский район, д.Копище, ул.Леонардо да Винчи, 2-410

заявитель по жалобе на действия Министерства внутренних дел
Минск, ул.Городской Вал, 4

другие заявители:

Смолянко Ольга Ивановна,

Черепок Галина Борисовна,

Литвина Жанна Николаевна,

Мацкевич Михаил Николаевич,

Дроздовский Сергей Евгеньевич,

Михайловская Раиса Константиновна,

Мацкевич Сергей Дмитриевич,

Бастунец Андрей Леонидович,

Беляцкий Александр Викторович

Ревяко Татьяна Ивановна

Гулак Олег Николаевич,

Шавцова Дина Максумовна

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Решением суда Центрального района г.Минска от 25 сентября 2017 года (мотивировочная часть получена 10 октября 2017 года) мне отказано в удовлетворении жалобы на действия Министерства внутренних дел Республики Беларусь. С решением суда не согласен.

Основаниями к отмене решения суда в кассационном порядке являются:

- 1) полная или частичная необоснованность его;
- 2) незаконность решения, то есть неприменение или неправильное применение судом подлежащих применению норм материального либо процессуального права.

Решение полностью необоснованно, поскольку изложенные в решении выводы суда не соответствуют установленным фактам. Суд неправильно применил нормы материального права.

В суд Центрального района г. Минска была направлена коллективная жалоба Смолянко Ольги Ивановны, Черепок Галины Борисовны, Литвиной Жанны Николаевны, Мацкевича Михаила Николаевича, Дроздовского Сергея Евгеньевича, Михайловской Раисы Константиновны, Сапелко Павла Васильевича, Мацкевича Сергея Дмитриевича, Бастунца Андрея Леонидовича, Беляцкого Александра Викторовича, Ревяко Татьяны Ивановны, Гулака Олега Николаевича, Шавцовой Дины Максумовны на действия Министерства внутренних дел Республики Беларусь по рассмотрению коллективного обращения. В коллективном обращении более 50 граждан Республики Беларусь и иных государств настоятельно просили сократить срок запрета въезда в Республику Беларусь гражданке РФ Тонкачевой Елене Борисовне и исключить ее из списка лиц, въезд которым запрещен в Республику Беларусь в максимально краткие сроки. На настоящее обращение был получен ответ от 19.07.2017 № 40/1/м-3972, а также ответ от 11.07.2017 №40/1/кол-5200. Согласно данным ответам коллективное обращение не было рассмотрено по существу на основании того, что граждане, подавшие обращение, будто бы представляя интересы гражданки РФ Тонкачевой Е.Б., не представили доверенность, оформленную от ее имени.

Не согласившись с выводами Министерства внутренних дел и посчитав свое право на обращение нарушенным, заявители обратились в суд Центрального района города Минска с просьбой признать ответ Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 19.07.2017 не основанным на законе и его отменить, понудить Министерство внутренних дел Республики Беларусь рассмотреть коллективное обращение от 04.07.2017 по существу, а также понудить Министерство внутренних дел Республики Беларусь в соответствии с п.22 Положения о порядке осуществления высылки иностранных граждан и лиц без гражданства из Республики

Беларусь (в ред. постановлений Совмина от 11.07.2014 № 662), Конституцией Республики Беларусь, международными соглашениями, для целей устранения препятствий свободы передвижения и восстановления семьи сократить срок запрета въезда в Республику Беларусь гражданке РФ Тонкачевой Елене Борисовне и исключить ее из списка лиц, въезд которым запрещен в Республику Беларусь в максимально краткие сроки.

Однако 25 сентября 2017 года суд Центрального района г. Минска отказал в удовлетворении коллективной жалобы на основании того, что заявителями в обращении поставлен вопрос о правах Тонкачевой Е.Б. а право на обращение реализуется заявителями добровольно, осуществление их права на обращение не должно нарушать права, свободы, законные интересы других лиц, должностным лицам МВД Республики Беларусь доверенность при подаче обращения не была предоставлена, то ответ заместителя Министра МВБ от 11.07.2017 и ответ первого заместителя Министра МВД от 19.07.2017 об оставлении обращения без рассмотрения по существу в виду не соответствия требованиям п. 6 ст. 12 Закона Республики Беларусь «Об обращении граждан и юридических лиц», по мнению суда, является законным и обоснованным и дан в соответствии с законодательством об обращении граждан и юридических лиц.

Считаю решение суда Центрального района г. Минска необоснованным и не основанным на законе по следующим причинам:

Как непосредственно указывалось в коллективной жалобе при подаче коллективного обращения я, в числе прочих заявителей, не являясь представителем гражданки РФ Тонкачевой Е.Б., а при подаче данного обращения руководствовался собственными публично-правовыми интересами. Мой общественный интерес заключался в том, что гр-ка Тонкачева является признанным международным экспертом в области прав человека, находясь на территории Беларуси, реализовывала программы в социальной, правовой области, в области культуры и благотворительности. По моему мнению, ее нахождение на территории Беларуси приносит пользу белорусскому обществу. Соответственно, я как гражданин Республики Беларусь, заинтересован в ее возвращении и дальнейшей деятельности на территории Беларуси в интересах белорусского общества.

В качестве заявителя по жалобе на действие Министерства внутренних дел я добивался рассмотрения моего обращения по существу, т.е. получении ответа по существу о сокращении срока запрета на въезд в страну гражданки Тонкачевой Е.Б. и исключении ее из списка лиц, въезд которых на территорию Республики Беларусь запрещен. В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об обращении граждан и юридических лиц» министерство, получившее коллективное обращение, должно было рассмотреть коллективное обращение по существу, дать ответ по существу заявителям. В случае же принятия положительного решения о сокращении срока запрета на въезд в страну гражданки Тонкачевой Е.Б. и исключении ее из списка лиц, въезд которых на территорию Республики Беларусь запрещен, гражданка Тонкачева Е.Б. имела бы добровольное, независимое от воли и желания заявителей право, воспользоваться ли ей снятием запрета на въезд в страну или нет. Таким образом, довод суда о том, что осуществление права на обращение заявителями нарушает права, свободы, законные интересы других лиц, также не обоснован. Более того, заявителям, равно как и Министерству внутренних дел известно о намерениях Тонкачевой Е.Б. вернуться в страну, что подтверждается четырьмя поданными ей лично ходатайствами о сокращении срока запрета на въезд в страну гражданки Тонкачевой Е.Б. и исключении ее из списка лиц, въезд которых на территорию Республики Беларусь запрещен, последнее из которых было подано 13 июня 2017 года (в то время, как коллективное обращение 4 июля 2017 года).

Необоснованной является ссылка суда на то, что заявители не лишены своего право на обращение, гарантированного ст. 3 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц» граждане имеют право на обращение в организации. Согласно ст. 33 Конституции Республики Беларусь каждому гарантируется свобода мнений. Ст. 40 Конституции Республики Беларусь говорит о том, что каждый имеет право направлять личные или коллективные обращения в государственные органы. Ст. 19 Всеобщей декларации прав человека и ст.19 Международного пакта о гражданских и политических правах закрепляют аналогичные права. По мнению суда Центрального района, заявители реализовали свое право на обращение, уже тем фактом, что они имели возможность обратиться в государственный орган с обращением. Однако, немаловажным в праве на обращение является не только возможность обращения в государственный орган, но и обратная связь между государственным органом и гражданином, выраженная в рассмотрении его обращения по существу. Такая связь аспект права на обращение тесно связан с гарантированным ст. 34 Конституции Республики Беларусь правом граждан Республики Беларусь на получение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов. В этом случае право на обращение выступает как гарантия реализации данного права в области получения информации. Таким образом, отказав в удовлетворении жалобы заявителей, суд Центрального района г. Минска нарушил также ст. 34 Конституции Республики Беларусь.

На основании изложенного, ПРОШУ:

Решение суда Центрального района г. Минска от 25 сентября 2017 года по коллективной жалобе на действия Министерства внутренних дел Республики Беларусь по рассмотрению коллективного обращения отменить и вынести новое решение, которым понудить Министерство внутренних дел Республики Беларусь рассмотреть коллективное обращение заявителей по существу.

Приложение: квитанция об оплате государственной пошлины

копии жалобы

19.10.2017 года



П.В.Сапелко