



**Стенограмма судебного заседания по жалобе Елены Тонкачевой на действия
УВД Администрации Первомайского района г.Минска
День четвертый.**

Дата: **13 января 2015 г.**

Место: **суд Первомайского района г. Минска**

Судья: **судья Первомайского района г. Минска Петух Н.А.**

Заявитель: **Тонкачева Е.Б.**

Защитник: **адвокат Радькова И.А.**

Представители заинтересованного лица: **Рудишкина С.А., Крышталеv Ю.П.**

Судья: А где, секретарь, заявитель?

М. Мацкевич: А ей стало плохо.

Судья: Понятно. Отметите в протоколе, что отсутствует при оглашении решения.

Именем Республики Беларусь 13 января 2015 года суд Первомайского района города Минска в составе председательствующего Петух, при секретаре Мацюкевич, с участием представителей заявителя - адвоката Радьковой, заинтересованного лица Рудишкиной и Крышталеvа рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по жалобе Тонкачевой Елены Борисовны на действия УВД администрации Первомайского района г.Минска, ущемляющее ее права, суд установил: в заявлении к суду заявитель, а в суде заявитель и ее представитель указали, что Тонкачева с 1984 года постоянно проживает в Республике Беларусь, имеет дочь - гражданку Беларуси, является гражданкой Российской Федерации. У Тонкачевой имелось

разрешение на проживание в Республике Беларусь, полученное в установленном законом порядке. Постановлением УВД администрации Первомайского Минска от 5 ноября 2014 постановлено о высылке Тонкачевой из Республики Беларусь и о запрещении въезда на территорию Республики Беларусь на три года. Данное постановление незаконно, необоснованно, ущемляет права Тонкачевой. Просит названное постановление отменить. Заявитель и представитель в судебном заседании заявленное требование поддержали. Других требований не заявляли. Представители заинтересованного лица с доводами жалобы не согласились, просили ее отклонить.

Послушав явившихся лиц, свидетелей, изучив материалы дела, суд считает заявленные Тонкачевой требования не подлежащими удовлетворению исходя из следующего: в соответствии с требованиями статьи 22 Закона Республики Беларусь "О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь" (далее, Закон) "иностранцы, находящиеся в Республике Беларусь, обязаны соблюдать Конституцию Республики Беларусь и иные акты законодательства Республики Беларусь, уважать ее национальные традиции". В соответствии с требованиями статьи 65 Закона, иностранец может быть выслан из Республики Беларусь в интересах национальной безопасности Республики Беларусь, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод граждан Республики Беларусь и других лиц, если он не может быть подвергнут депортации. Решение о высылке принимается органом внутренних дел или органом государственной безопасности. Высылка может быть осуществлена путем добровольного выезда иностранца из Республики Беларусь или в принудительном порядке. Порядок осуществления высылки устанавливается Советом министров Республики Беларусь. В соответствии с требованиями статьи 70 Закона на основании решения о депортации или высылке иностранец включается в список лиц, въезд которые в Республику Беларусь запрещен или нежелателен. Высланному иностранцу въезд в Республику Беларусь может быть запрещен на срок от одного года до 10 лет. В соответствии с требованиями статьи 71 Закона иностранцы, а также их представители имеют право на обжалование решения, действия/бездействия государственных органов и должностных лиц Республики Беларусь, связанных с исполнением настоящего Закона, в вышестоящий государственный орган,

вышестоящему должностному лицу, за исключением решений, связанных с временным, временным ограничением права иностранцев на выезд из Республики Беларусь по основаниям, указанным в абзаце 2, 4, 6 части 1 статьи 33 настоящего Закона, а также иных решений, связанных с исполнением настоящего Закона и принятых в судебном порядке. Обжалование в судебном порядке решений, действия/бездействия государственных органов и должностных лиц Республики Беларусь, связанных с исполнением настоящего закона, за исключением решений, связанных с временным ограничением права иностранцев на выезд из Республики Беларусь по основаниям, указанным в абзаце 2, 4, 6 части 1 статьи 33 настоящего Закона, а также иных решений, связанных с исполнением настоящего Закона и принятых в судебном порядке, осуществляется в соответствии с Гражданским процессуальным законодательством Республики Беларусь после обжалования таких решений, действия/бездействия в вышестоящий государственный орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с требованиями статьи 72 Закона, жалобы иностранцев на решение государственных органов или должностных лиц Республики Беларусь о высылке могут быть поданы в вышестоящий государственный орган, вышестоящему должностному лицу в течение одного месяца со дня ознакомления иностранца с таким решением. Согласно пункту 33 Постановления Совета министров Республики Беларусь от 3 февраля 2006 года №146 с изменениями и дополнениями "Об утверждении положения о порядке осуществления высылки иностранных граждан и лиц без гражданства из Республики Беларусь, признания утратившими силу некоторых постановлений Совета министров Республики Беларусь по вопросам депортации таких лиц", Постановление о высылке иностранцев из Республики Беларусь может быть отменено вышестоящим органом по отношению к компетентному органу, принявшему решение о высылке, или судом, если установлены обстоятельства, свидетельствующие о незаконном или необоснованном решении о высылке, или не соблюден порядок высылки.

Судом установлено, что гражданка Российской Федерации Тонкачева проживает на территории Республики Беларусь с 1998 года. 30 июня 1998 года Тонкачева получила разрешение на постоянное проживание на территории Республики Беларусь. Заявитель была документирована видом на жительство,

выданным Октябрьским РУВД города Минска 25 апреля 2012 года, сроком действия до 6 апреля 2017 года. С 17 сентября 2012 года заявитель зарегистрирована и проживает по адресу: г. Минск, проспект Независимости, 91-27, что относится к территории Первомайского района города Минска. Таким образом, заявитель законно пребывала на территории Республики Беларусь.

29 октября 2014 года решением Первомайского РУВД города Минска разрешение на постоянное проживание в Республике Беларусь, выданное Тонкачевой, было аннулировано по основаниям абзаца второй части первой статьи 57 Закона Республики Беларусь "О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь". В тот же день Тонкачевой направлено сообщение об аннулировании разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь, а 30 октября 2014 года направлено уведомление о рассмотрении вопроса о высылке из Республики Беларусь. 5 ноября 2014 года Постановлением УВД администрации Первомайского района города Минска принято решение о высылке Тонкачевой из Республики Беларусь и о запрещении въезда в Республику Беларусь сроком на три года. Как следует из жалобы, решение УВД администрации Первомайского района города Минска об аннулировании разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь Тонкачевой не обжалуется. Заявителем вышеназванное Постановление УВД от 5 ноября 2011... 20.. Заявителем обжалуется вышеназванное Постановление УВД от 5 ноября 2014 года. Порядок обжалования этого постановления [решением суд] установлен, вышеприведенным нормам и права ГПК Тонкачевой соблюден.

Из собранных по делу доказательств усматривается, что Тонкачева в течение 2014 года неоднократно привлекалась к административной ответственности за правонарушения, совершенные в период календарного 2013-2014 года. Так, на момент принятия решения о высылке из Республики Беларусь заявитель не менее 4 раз привлекалась к административной ответственности по части 1 статьи 18.13 КоАП и одного раза по части 1 статьи 18.23 КоАП, статья 2.8 КоАП. А именно, Постановлениями от 14 января, 15 января, 12 июня, 7 июля, 29 апреля 2014 года соответственно. Постановления о привлечении к административной ответственности Тонкачева в установленном КоАП и ПИКоАП порядке не обжаловала.

Согласно Постановлению о высылке от 5 ноября 2014 года Тонкачева выслана из Республики Беларусь в интересах общественного порядка, защиты здоровья населения, прав граждан Республики Беларусь и других лиц с запретом въезда сроком на три года по основаниям статьи 65 Закона.

Так, в соответствии с требованиями статьи 298 ГК “автомобиль, транспортное средство является источником повышенной опасности”. Исходя из совокупности, собранных по делу доказательств, суд приходит к выводу, что управление гражданкой Российской Федерации Тонкачевой источником повышенной опасности с превышением установленного скоростного режима – ограничение скорости движения ТС – могло привести к нарушению общественного порядка, причинению гражданам телесных повреждений или повлечь смерть человека. Учитывая, что в соответствии с требованиями статьи 70 Закона, высланному иностранцу въезд в Республику Беларусь может быть запрещен на срок от одного года... от шести месяцев до десяти лет, с учетом опасности и обстоятельств совершения Тонкачевой административных правонарушений, данных ее личности, ходатайств юридических и физических лиц, направленных в компетентные органы, суд приходит к выводу об обоснованности принятым Первомайским РУВД города Минска решения в части срока запрета въезда заявителя в Республику Беларусь на три года. При этом суд учитывает, что Первомайским РУВД г. Минска принятое решение о высылке Тонкачевой основано на совокупности всех представленных документов, а также ее объяснений.

Принимая во внимание, что судом не установлено обстоятельств, свидетельствующих о незаконном или необоснованном решении о высылке Тонкачевой или о несоблюдении порядка высылки, суд не находит правовых оснований для отмены Постановления УВД администрации Первомайского района города Минска о высылке Тонкачевой из Республики Беларусь от 5 ноября 2014 года. Что же касается доводов заявителя и представителя, также представленных ими доказательств в обосновании подтверждения заявленных требований, то тщательно проверены судом и не могут быть положены в основу решения исходя из следующего: допрошенные в ходе судебного разбирательства свидетели охарактеризовали Тонкачеву исключительно с положительной стороны, а также указали, что не заявитель управляла принадлежащим ей транспортным средством, когда была произведена

фотофиксация нарушений ПДД в период 2013-2014 годов. Вместе с тем, данные о личности Тонкачевой являлись предметом исследования при принятии обжалуемого решения, которые, как следует из материалов дела, приняты в том числе и с учетом ходатайств юридических и физических лиц в отношении заявителя. Кроме того, Тонкачева привлечена к административной ответственности по части 1 статьи 18.13 КоАП, согласно вышеперечисленных постановлений в соответствии с требованиями КоАП и ПИКоАП. Статьей 4.9 КоАП определена ответственность собственников, владельцев транспортных средств и случаи ее наступления. При таких обстоятельствах в условиях настоящего дела, показания свидетелей о том, что не Тонкачевой были совершены административные правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 18.13 КоАП в течение календарного года, предшествующие принятию оспариваемого решений, правового значения не имеют. Ввиду изложенного несостоятельны по мнению суда и доводы заявителя о том, что УВД администрации Первомайского района г. Минска не доказано, что именно она управляла транспортным средством. Также суд не может принять во внимание доводы заявителя о том, что административные правонарушения, за которые она привлекалась к административной ответственности, содержатся в главе КоАП не регулирующей административные правонарушения против общественного порядка. При этом суд учитывает, что закон и вышеназванное постановление Совета Министров Республики Беларусь не содержит в себе определенных законодателем формулировок понятия «общественный порядок». Вместе с тем, законодателем определено особое отношение к причинению вреда источником повышенной опасности, к каковым относится транспортное средство. Одновременно установлена и презумпция добросовестности участников дорожного движения.

Судом установлено, что заявитель, как водитель и пешеход, допускала неоднократное нарушение ПДД, не проявив стремления к правопослушному поведению, предписанному законодательством участникам дорожного движения. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что положение статьи 65 Закона при принятии обжалуемого Постановления были применены УВД правильно.

Судом проверялись, как законность и обоснованность решения о высылке, соблюдение порядка высылки Тонкачевой из Республики Беларусь, так и

доводы стороны заявителя, приведенные в обосновании заявленных требований. Все обстоятельства, входящие в предмет доказывания по заявленным требованиям статья 298 ГПК тщательно проверены судом. Обстоятельств, свидетельствующих о незаконном или необоснованном решении о высылке, или несоблюдении порядка высылки Тонкачевой из Республики Беларусь, судом не установлено. Правовых оснований применить принцип пропорциональности, учитывать иные обстоятельства, имеющие отношения к личности заявителя, у суда не имеется. При этом суд учитывает, что приведенные стороной заявителя обстоятельства не освобождают Тонкачеву от соблюдения ею закона и не свидетельствуют об отсутствии правовых оснований для ее высылки из Республики Беларусь.

На основании изложенного, руководствуясь ГПК, суд решил:

Тонкачевой Елене Борисовне в удовлетворении жалобы на действия Постановления от 5 ноября 2014 года УВД администрации Первомайского района города Минска, ущемляющие ее права, отказать.

Решение может быть обжаловано/опротестовано в судебную коллегия по гражданским делам Минского городского суда через суд Первомайского района города Минска в течение 10 дней с момента его провозглашения, а заявителем – в тот же срок с момента вручения ему копии настоящего решения. Также участники процесса могут ознакомиться с протоколом судебного заседания и принести на него замечания в течение 3 дней с момента ознакомления.

Все ли всем понятно? Судебное заседание закрыто.