

## Введение

Экспоненциальный рост объема данных изменяет мир значительно больше, чем мы это представляем. Широкое распространение и применение информационных технологий обеспечивают гражданам реализацию одного из главных демократических прав на свободу информации, а ведение масштабных автоматизированных баз данных не только существенно оптимизирует процессы принятия решений, но и облегчает гражданам доступ к услугам цифрового рынка – от использования кредитных карт до формирования биометрического портрета и прогнозирования возможных заболеваний.

Вместе с тем активное использование персональных данных органами государственной власти, коммерческими и общественными организациями существенно усиливает риск несанкционированного вторжения посторонних лиц в частную жизнь, создает угрозу нарушения одного из его

основополагающих естественных прав – права на неприкосновенность частной жизни. Особым институтом права на неприкосновенность частной жизни в условиях автоматизации и развития новых информационных

технологий является институт персональных данных – любой информации, относящейся к прямо или косвенно определенному либо определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). Гарантия права на защиту таких данных – основа обеспечения приватности в информационной сфере.

Персональные данные -любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному либо определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)

В мире тесных экономических взаимосвязей отдельные наборы данных больше нельзя рассматривать изолированно. В условиях, когда данные могут храниться на протяжении длительного времени, «покупки» подростка, совершенные онлайн, могут оказать влияние на его профессиональную карьеру через много лет. Граждане все яснее понимают, что за ними постоянно «следят» государственные органы и частные организации. Это вызывает недоверие, как к тем, так и к другим.

Для того, чтобы граждане и потребители доверяли органам государственного управления, частному бизнесу и юридическим лицам нужны определенные меры защиты данных. Именно безопасность использования данных и гарантия соблюдения

прав субъектов персональных данных – основа «цифрового доверия», доверия организациям (государственным и частным), доверия технологиям, доверия людям.

В большинстве стран обеспечение автономии индивида, его права контролировать использование информации о себе признаются основными принципами политики в отношении персональных данных. Однако проблема баланса ценностей остается нерешенной.

Дискуссии о защите персональных данных и неприкосновенности частной жизни уже стали частью нашей повседневности.

Анализ международных и национальных дискуссий позволяет определить координаты формирования позиций следующим образом:

1. Обеспечение надлежащего баланса между защитой информации о личности и требованиями свободного обмена информацией, свободы слова, свободы доступа к информации.
2. Граница вторжения в частную жизнь в интересах безопасности, в том числе национальной.
3. Синхронизация новых технологий и организационных практик, их влияния на защиту персональных данных. Такая политика должна быть не реактивной (непосредственная реакция на очевидные вызовы «сегодняшнего дня»), а проективной – технологически нейтральной и теоретически осмысленной.
4. Ценность информационной приватности:
  - неприкосновенность цифровой сферы частной жизни индивида может рассматриваться либо как фундаментальная ценность, либо как инструментальная, обеспечение которой необходимо в целях защиты других прав индивидов или благосостояния общества;
  - защита персональных данных может рассматриваться как единый комплекс (объект) регулирования или как совокупность проблем, каждая из которых регулируется в рамках различных законов, норм и правил (контекстуальная неприкосновенность)<sup>1</sup>. Отсюда, естественно, возникает вопрос: следует ли

Безопасность использования данных и гарантия соблюдения прав субъектов персональных данных – основа «цифрового доверия»: доверия организациям (государственным и частным), доверия технологиям, доверия

<sup>1</sup> Schoeman, D. (1984) *Philosophical Dimensions of Privacy: An Anthology*. Доступно через: [http://books.google.by/books/about/Philosophical\\_Dimensions\\_of\\_Privacy.html?id=q\\_FrmXyl3hUC&redir\\_esc=y](http://books.google.by/books/about/Philosophical_Dimensions_of_Privacy.html?id=q_FrmXyl3hUC&redir_esc=y)

*Аргументированное решение задачи защиты персональных данных – это всегда непростой процесс анализа последствий с учетом интересов различных сторон в конкретной ситуации. При этом никакое решение не может быть окончательным. А широкое общественное обсуждение должно стать гарантией того, что новые вызовы и возможности ответов на них в достаточной степени учитываются при разработке стратегий.*

*(Ч. Рааб)*

вообще выработать какую-то единую политику по отношению к защите персональных данных?

5. Выбор позиции относительно международных инструментов регулирования защиты персональных данных и методов:

- формирование «мирового порядка защиты персональных данных» на основе требований пересмотренной директивы Европейского Союза,
- создание международного надзорного органа,<sup>2</sup>
- выбор форм реализации международных норм на национальном уровне.

6. Экономические аспекты и финансовые возможности обеспечения защиты прав субъектов персональных данных.

7. Технические возможности<sup>3</sup>

До сих пор сохраняет свою актуальность тезис Чарльза Рааба, профессора государственного управления и сравнительной политологии Эдинбургского университета, признанного эксперта в сфере информационной приватности: «консенсус в отношении баланса ценностей пока не достигнут даже на теоретическом уровне»<sup>4</sup>. Поэтому аргументированное решение задачи защиты персональных данных – это всегда непростой процесс анализа последствий с учетом интересов различных сторон в конкретной ситуации. При этом никакое решение не может быть окончательным. А широкое общественное обсуждение должно стать гарантией того, что новые вызовы и возможности ответов на них

<sup>2</sup> Hert, P. (2013) Three Scenarios for International Governance of Data Privacy: Towards an International Data Privacy Organization, Preferably a UN Agency? Доступно через: <http://moritzlaw.osu.edu/students/groups/is/files/2013/08/7-Hert-Papakonstantinou.pdf>

Bygrave, L. (2010) Privacy and data protection in an international perspective. Доступно через: <http://www.uio.no/studier/emner/jus/jus/JUS5630/v13/undervisningsmateriale/privacy-and-data-protection-in-international-perspective.pdf>; Raab, Ch. (1999) Governing Privacy: Systems, Participants and Policy Instruments// Proceedings of Ethicomp99: Fifth International Conference, Rome, 1999.

<sup>3</sup> Bygrave, L. (2010) Privacy and data protection in an international perspective. Доступно через: <http://www.uio.no/studier/emner/jus/jus/JUS5630/v13/undervisningsmateriale/privacy-and-data-protection-in-international-perspective.pdf>; Raab, Ch. (1999) Governing Privacy: Systems, Participants and Policy Instruments// Proceedings of Ethicomp99: Fifth International Conference, Rome, 1999.

<sup>4</sup> Raab, Ch. (1999) Governing Privacy: Systems, Participants and Policy Instruments// Proceedings of Ethicomp99: Fifth International Conference, Rome, 1999

в достаточной степени учитываются при разработке стратегий.

Такой диалог является крайне важным и в современном белорусском контексте.

Все больше данных собирается государственными органами, все активнее развивается интернет-бизнес. Информация о предпочтениях, поведении и пр. становится капиталом. При этом законодательство не гарантирует в достаточной степени защиту прав субъектов персональных данных, а граждане плохо осведомлены о том, как обращаются с их персональными данными.

Все это негативно влияет на цифровое доверие, один из основных элементов успешного развития информационного общества в Беларуси. В «Национальной программе ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 годы» отмечается, что сведение к минимуму злоупотреблений персональной и иной конфиденциальной информацией – необходимое условие расширения использования электронного документооборота, ведения электронной торговли, предоставления электронных услуг, широкомасштабного внедрения систем электронных платежей<sup>5</sup>.

2015 год- это год подведения итогов выполнения национальных программ и стратегии развития информационного общества. 2015год – это год принятия решений о приоритетах, когда в связи с внедрением геолокационных и облачных сервисов, технологий распознавания лиц, ростом числа пользователей социальных сетей:

- появляются новые персональные данные (cookie, IP, UID, трэкирование, распознавание лиц и т.п.);
- возникает необходимость новых ограничений,
  - на объединение данных (profiling),
  - на трансграничную передачу и хранение данных;
- первостепенное значение приобретает принцип минимизации данных;
- изменяется субъектный состав и, соответственно, принципы разделения ответственности;
- принципиальный характер приобретает проблема анонимности на будущее.

В этой ситуации актуализируется необходимость обсуждения проблематики защиты персональных данных, поиска аргументированного ответа на вопросы о том, что

---

<sup>5</sup> Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 годы. Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 28 марта 2011 г. № 384. Доступно через: [http://www.mpt.gov.by/File/Natpr/natpr\\_19\\_03\\_2014.pdf](http://www.mpt.gov.by/File/Natpr/natpr_19_03_2014.pdf)

*Цель данного документа заключается в том, чтобы инициировать дискуссии по двум принципиальным вопросам:*

- *права субъектов персональных данных,*
- *ответственность организаций (государственных и коммерческих), использующих эти данные.*

должно защищаться, как должно защищаться (инструменты политики) и кем должно защищаться (акторы).

Цель данного документа заключается в инициировании дискуссии по двум принципиальным вопросам, которые в значительной степени определяют позиции в отношении политики защиты персональных данных:

- права субъектов персональных данных,
- ответственность организаций (государственных и коммерческих), использующих эти данные.

Из всего комплекса взаимосвязанных проблем акцент сделан, прежде всего, на балансе приватности и безопасности (раздел «Что угрожает цифровому доверию?», «Защита персональных данных: между приватностью и безопасностью»). В разделе «В чём суть проблемы?» инструменты защиты прав субъектов персональных данных и акторы, которые связывают свои решения с регулированием в этой сфере, охарактеризованы на основании анализа и международного опыта. В разделе «Защита персональных данных в Беларуси» проблема структурирована по трем параметрам: содержание понятий, инструменты, акторы. В выводах предлагаются обобщенные рекомендации относительно возможных направлений деятельности и тематики общественных дискуссий.

Анализ политики в отношении защиты персональных данных основан на теоретических подходах, предложенных А. Уэстином, Ч. Раабом, К. Беннетом, Л. Байгрэйв и К. Гринфилдом<sup>6</sup>. В рамках этих подходов

<sup>6</sup> Westin, A. (2003) Social and Political Dimensions of Privacy. Доступно через: <http://www.asc.upenn.edu/usr/ogandy/Gandy%20Comm664/westin%20-%20social%20and%20political%20dimensions%20of%20privacy.pdf>; Bennett, C. (2001) What Government Should Know about Privacy: A Foundation Paper. Доступно через: <http://www.colinbennett.ca/wp-content/uploads/2012/06/What-Government-Should-Know-about-Privacy.pdf>; Bennett, C. (2008) The Privacy Advocates: Resisting the Spread of Surveillance. Cambridge, MA: MIT Press; Bennett, C. Grant, R. (1999) Visions of Privacy: Policy Choices for the Digital Age. Toronto: University of Toronto Press; Bennett, C. and Raab, C. (2006) The Governance of Privacy: Policy Instruments in Global Perspective. Cambridge, MA: The MIT Press; Bygrave,

эффективный режим политики в отношении персональных данных определяется как использование комплекса разнообразных инструментов регулирования и вовлечением различных кластеров акторов в процессы структурирования проблемы защиты персональных данных и принятия решений в этой сфере.

За пределами анализа остаются дискуссии, связанные с пересмотром директивы о защите персональных данных Европейского Союза, руководящих принципов ОЭСР, инициативы Всемирного банка и международных правозащитных организаций. Включение в эти дискуссии невозможно без позиционирования в отношении базовых принципов в рамках обозначенной проблемы, которые рассматриваются в данном документе.

---

L. (2002) *Data Protection Law: Approaching its Rationale, Logic and Limits*. The Hague: Kluwer Law International;  
Greenleaf, G. (2011) *Global Data Privacy in a Networked World*. Доступно  
через: <http://ssrn.com/abstract=1954296>