

Председателю Витебского областного суда
Республики Беларусь
Хамичёнку Николаю Николаевичу
210015, г. Витебск, ул.Шубина, 4

Малашёнка Сергея Александровича
Проживающей по адресу:

ЖАЛОБА

на постановление по делу об административном правонарушении

Постановлением судьи Болоболовой З.В. суда г. Новополоцка от 8 октября 2012 года я был признан виновным в совершении административного правонарушения по ч.1 ст.23.34 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее – КоАП) и привлечён к административной ответственности в виде штрафа в размере 3 базовых величин (300.000 белорусских рублей) за нарушение установленного порядка проведения массового мероприятия.

Указанное постановление, не вступившее в законную силу, было обжаловано в Витебский областной суд, однако оставлено без изменения, а жалоба – без удовлетворения. При этом Витебский областной суд не принял во внимание аргументацию, изложенную в жалобе, и не дал ей надлежащую оценку.

Я признаю, что 08.10.2012 я действительно вывешивал на автомобильном мосту по ул.Калинина в г. Новополоцке растяжку “Свабоду беларускім палітвязням” с целью публичного выражения своего личного мнения и привлечения общественного внимания к проблеме наличия в Республике Беларусь лиц, привлечённых к уголовной ответственности в связи со своими убеждениями или правозащитной деятельностью. Следует отметить, что растяжку я подготовил самостоятельно и по собственной инициативе. В момент вывешивания на перила моста растяжки я был задержан сотрудниками правоохранительных органов, после чего был доставлен в отделение внутренних дел г. Новополоцка. При этом мной не предпринимались какие-либо другие действия, которые могли бы свидетельствовать о моём намерении проводить массовое мероприятие. Данный факт подтверждается показаниями свидетелей, заслушанных в ходе судебного заседания (Бареткина А.Н. и Шикина А.Л.), а также материалами дела об административном правонарушении и постановлением суда первой инстанции.

Считаю, что суд г. Новополоцка усмотрел в моих действиях состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.23.34 ошибочно, т.к. я не принимал участия в массовом мероприятии и тем более не являлся его организатором. Мои действия были направлены исключительно на выражение своего личного мнения, что гарантировано мне ст.33 Конституции Республики Беларусь: «*Каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение...*». Содержание растяжки, изъятой у меня при задержании, является моим мнением, которое я собирался выразить.

Таким образом, выражение мнения расценено судом как массовое мероприятие в виде пикетирования, порядок организации и проведения которого регулируется Законом Республики Беларусь «О массовых мероприятиях». Применение судом г. Новополоцка нормы материального права, регулирующей иную сферу общественных отношений, является поводом для отмены постановления и прекращения дела об административном правонарушении.

Хочу отметить, что Суд, при исследовании моего дела об административном правонарушении не учёл положение ст.23 Конституции Республики Беларусь, где предусмотрен закрытый перечень условий, при которых возможно ограничение

конституционных прав и свобод: *«Ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц...»*. Не было указано, каким образом мои действия представляли опасность для интересов национальной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, а также прав и свобод других лиц. Настоящее упущение составляет грубое нарушение законодательства, и привело к необоснованному и непропорциональному ограничению права на выражение мнения.

Важно обратить внимание на тот факт, что право на выражение мнения также защищается и ст.19 Международного пакта о гражданских и политических правах от 1966 года (далее – Пакт), одной из сторон которого является Республика Беларусь (*вступил в силу для Республики Беларусь 23.03. 1976 г.*):

«1. Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.

2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.

3. Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:

а) для уважения прав и репутации других лиц;

б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.»

Необходимо отметить, что судом г. Новополоцка не было выявлено оснований для ограничения моего права на выражение мнения в смысле ч.3 ст.19 Пакта. Ничто в деле об административном правонарушении не указывает на то, что своими действиями я мог причинить какой-либо ущерб права и репутации других лиц, а также создать угрозу для государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Учитывая тот факт, что в соответствии со ст.33 Закона «О международных договорах» международные договоры имеют непосредственное действие и являются частью права, действующего на территории Республики Беларусь Международный пакт о гражданских и политических правах подлежит прямому применению в судах Республики Беларусь.

Право на свободное выражение относится к общепризнанным принципам и нормам международного права. В соответствии со статьей 8 Конституции Республики Беларусь наша страна признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства.

Таким образом, имеются следующие основания к отмене или изменению постановления по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 12.14¹. ПИК_оАП:

1) односторонность, неполнота и необъективное исследование обстоятельств административного правонарушения;

2) неправильное применение норм, устанавливающих административную ответственность.

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь п.1 ст. 12.11 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях Республики Беларусь,

ПРОШУ:

Принести протест на постановлением судьи Болоболовой З.В. Новополоцкого городского суда от 08 октября 2012 года в отношении меня на предмет его отмены и прекращения дела.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия постановления от 08 октября 2012 г. судьи Болоболовой З. В. суда г. Новополоцка Витебской области о наложении административного взыскания;
2. Копия постановления от 31 октября 2012г. судьи Ивановой С.П. Витебского областного суда об оставлении постановления суда первой инстанции без изменений, а жалобу – без удовлетворения;
3. Квитанция об уплате государственной пошлины.

___.02.2013

Малашёнок С.А.