

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ В КОМИТЕТ  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

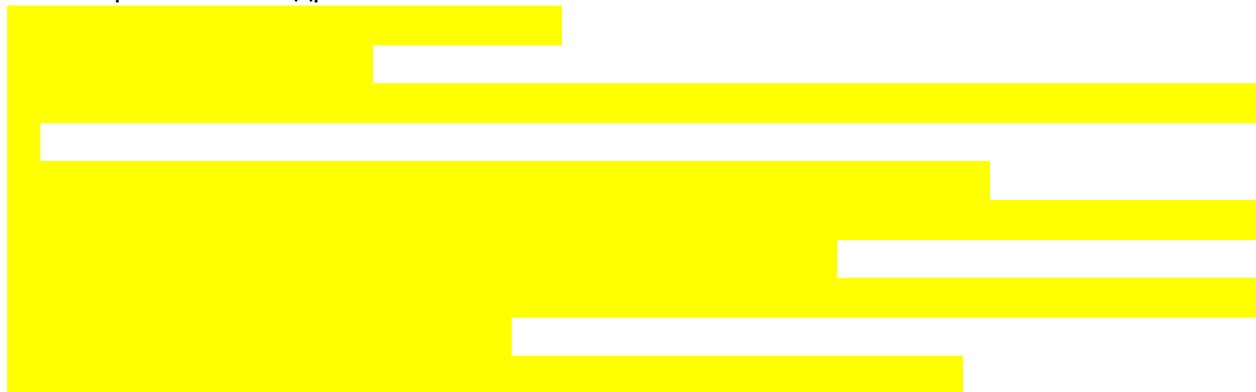
2июня2014года

Сообщениевадрес:  
Petitions Team  
The Human Rights Committee  
c/o Office of the High Commissioner for Human Rights  
United Nations Office  
8-14 avenue de la Paix  
1211 Geneva 10, Switzerland

Представляемая на рассмотрение в соответствии с Факультативным протоколом к  
Международному пакту о гражданских и политических правах.

I. ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ СООБЩЕНИЯ

Фамилия: Малашенок  
Имя: Сергей Александрович



II. МЕРЫ ПО ИСЧЕРПАНИЮ ВНУТРЕННИХ СРЕДСТВ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ,  
ПРИНЯТЫЕ ПРЕДПОЛАГАЕМОЙ ЖЕРТВОЙ:

1. 8 октября 2012 года Малашенок Сергей был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 300.000 бел.руб. по ч.1 ст. 23.34<sup>1</sup> КоАП за нарушение установленного порядка проведения пикетирования судом г. Новополоцка Витебской области (Приложение 1). Данное решение суда было обжаловано в Витебской области суд (Приложение 2);
2. Витебский областной суд 31 октября 2012 года оставил постановление без изменений, а жалобу без удовлетворений (Приложение 3). Данное решение было

---

<sup>1</sup>[1] – ч. 1ст. 23.34 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь: *Нарушение установленного порядка проведения собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования, а равно публичные призывы к организации или проведению собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования с нарушением установленного порядка их организации или проведения, если в этих деяниях нет состава преступления, совершенные участником таких мероприятий, влекут предупреждение, или наложение штрафа в размере до тридцати базовых величин, или административный арест*

обжаловано в порядке надзора председателю Витебского областного суда (Приложение 4);

3. Председатель Витебского областного суда в своем ответе от 11 апреля 2013 года указал, что «оснований к пересмотру состоявшихся по делу постановлений по приведенным в жалобе мотивам не имеется» (Приложение 5). В порядке надзора была направлена жалоба в Верховный суд Республики Беларусь (Приложение 6);

4. Верховный суд в своем ответе от 13.06.2013 не усмотрел причин для отмены постановления (приложение 7).

Таким образом, все эффективные внутренние средства правовой защиты были полностью исчерпаны.

### III. СУТЬ ОБРАЩЕНИЯ

5. Сергей Малашенок находился на автомобильном мосту по улице Калинина в городе Новополоцке с намерением публично выразить свое мнение. Он вывесил полотно из ткани с надписью «СВАБОДУ БЕЛАРУСКИМ ПАЛІТВЯЗНЯМ» (рус.Свободу Белорусским политзаключенным) с целью привлечения общественного внимания к тому, что в Беларуси есть политические заключенные. Во время вывешивания растяжки он был задержан работниками милиции и доставлен в Новополоцкий городской отдел внутренних дел. В последующем, в суде г. Новополоцка Малашенок был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 23.34 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь «Нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий». А именно за нарушение установленного порядка проведения пикетирования, в виде штрафа в размере 300.000 белорусских рублей, что эквивалентно на тот момент сумме в 35 долларов США;

6. Сергей Малашенок подтверждает и не оспаривает тот факт, что 08.10.2012 в 06:40 он находился на автомобильном мосту по ул. Калинина в г. Новополоцке с намерением публично выразить свое мнение. Он вывесил растяжку с надписью «СВАБОДУ БЕЛАРУСКИМ ПАЛІТВЯЗНЯМ» (рус.«Свободу Белорусским политзаключенным») с целью привлечения общественного внимания к тому, что в Беларуси есть политические заключенные;

7. Любое ограничение свободы слова должно в совокупности удовлетворять следующим условиям: оно должно быть установлено законом, оно должно быть направлено на достижение одной из целей, изложенных в подпунктах а и б пункта 3 ст. 19,а именно:

а) для уважения прав и репутации других лиц;

б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

8. Задержание Сергея Малашенка и последующее осуждение его к штрафу за выражение своего мнения является ограничением свободы выражения мнения.

9. Данное ограничение применено на основании закона – ч.1 ст. 23.34 КоАП, а также Закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь», который запрещает проведение всех собраний без разрешения властей<sup>2</sup>. Так как национальный закон

---

<sup>2</sup> *Статья 5. Заявление о проведении массового мероприятия*  
*Заявление о проведении массового мероприятия (далее – заявление) подается его организатором (организаторами) в местный исполнительный и распорядительный орган, на территории которого планируется проведение массового мероприятия, если иное не предусмотрено частями второй и третьей настоящей статьи.*

*Если массовое мероприятие намечается проводить на территории нескольких административно-территориальных единиц либо предполагаемое число участвующих в нем будет превышать 1000 человек*

определяет пикетирование как «*публичное выражение гражданином или группой граждан общественно-политических, групповых, личных и иных интересов либо протеста (без шествия), в том числе путем голодовки, по каким-либо проблемам с использованием или без использования плакатов, транспарантов и иных средств. К пикетированию приравнивается совместное массовое присутствие граждан в заранее определенном общественном месте (в том числе под открытым небом) в установленном время для совершения заранее определенного деяния, организованное (в том числе через глобальную компьютерную сеть Интернет или иные информационные сети) для публичного выражения своих общественно-политических интересов или протеста*», то любое пребывание гражданина и его действия по выражению мнения могут быть расценены как собрание. Несмотря на то, что Сергей Малошенок не проводил собрания и соответственно не просил разрешения на проведения собрания, его действия были квалифицированы именно так. Комитет уже давал оценку подобным действиям государственных органов в решении №412/1990 АулиКивенмаа против Финляндии;

10. Действия Сергея Малашенка, а именно размещение растяжки с надписью «СВАБОДУ БЕЛАРУСКІМ ПАЛІТВЯЗНЯМ» никоим образом не порочили репутацию других лиц и не нарушали чужие права. Сотрудниками милиции при составлении процессуальных документов не было внесено хоть каких-либо свидетельств об обратном;

11. Размещение растяжки на перилах моста никак не угрожали государственной безопасности, не составляли опасности для общественного порядка, здоровья других лиц либо нравственности населения;

12. Суд, привлекая Малашенка к административной ответственности, не исследовал, каким образом совершенные им действия вступили в противоречие с интересами государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения. Также не приводились доказательства нарушения прав и свобод других лиц, не исследовался вопрос, причинен ли действиями Малашенка какой-либо вред. Таким образом, государство не обосновало, почему было необходимо накладывать на Малашенка штраф за то, что он вышел на мост и продемонстрировал окружающим плакат с надписью «СВАБОДУ БЕЛАРУСКІМ ПАЛІТВЯЗНЯМ»;

13. Из вышеперечисленных доводов следует, что введенные ограничения не преследовали целей изложенных в ч. 3 ст.19 Международного пакта о гражданских и политических правах и не являлись необходимыми для защиты каких-либо правомерных целей;

14. Подобные действия сотрудников органов внутренних дел, представителей государства, можно расценить как нарушение права на свободное выражение своего мнения, а именно свободу распространять всякого рода информацию, закрепленное в ст.19 Международного Пакта о гражданских и политических правах;

15. Использование судебных инструментов не привело к восстановлению нарушенных прав, что послужило основанием для обращения в Комитет по Правам человека.

В соответствии со статьей 1 Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах прошу Комитет по правам человека:

---

*(для собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования) или 1500 человек (для иных массовых мероприятий), заявление подается в соответствующий областной исполнительный комитет. В городе Минске заявление подается в Минский городской исполнительный комитет...*

1. Прошу признать нарушение Республикой Беларусь моих прав в по ст.19 Международного пакта о гражданских и политических делах;
2. Рекомендовать Республике Беларусь обеспечить пересмотр дела в отношении Сергея Малашенка
3. Рекомендовать государству Республика Беларусь изменить положение Закона «О массовых мероприятиях»:определить, что собранием являетсянамеренное и временное присутствия группы лиц с целью выражения общих интересов, то есть действия, совершаемые группой лиц, а не одним человеком;
4. Рекомендовать государству компенсировать выплаченную Сергеем Малашенком сумму в виде штрафа эквивалентно 35 долларов США на данный момент времени.