



Защита персональных данных – основа цифрового доверия.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Широкое распространение и применение информационных технологий обеспечивают гражданам реализацию одного из главных демократических прав на свободу информации, а ведение масштабных автоматизированных баз данных не только существенно оптимизирует процессы принятия решений, но и облегчает гражданам доступ к услугам цифрового рынка - от использования кредитных карт до формирования биометрического портрета и прогнозирования возможных заболеваний.

Вместе с тем активное использование персональных данных органами государственной власти, коммерческими и общественными организациями существенно усиливает риск несанкционированного вторжения посторонних лиц в частную жизнь, создает угрозу нарушения одного из основополагающих естественных прав человека - права на неприкосновенность частной жизни. Особым институтом права на неприкосновенность частной жизни в условиях автоматизации и развития новых информационных технологий является институт персональных данных. Гарантия права на защиту таких данных – основа обеспечения приватности в информационной сфере.

Безопасность использования данных и гарантия соблюдения прав субъектов персональных данных – основа «цифрового доверия»: доверия организациям (государственным и частным), доверия технологиям, доверия людям.

В большинстве стран обеспечение автономии индивида, его права контролировать использование информации о себе признаются основными принципами политики в отношении персональных данных. Однако проблема баланса ценностей остаётся нерешённой.

Дискуссии о защите персональных данных и неприкосновенности частной жизни уже стали частью нашей повседневности. Анализ этих дискуссий позволяет определить *координаты формирования позиций* следующим образом:

1. Обеспечение надлежащего баланса между защитой информации о личности и требованиями свободного обмена информацией, свободы слова, свободы доступа к информации.
2. Границы вторжения в частную жизнь в интересах безопасности, в том числе национальной.
3. Синхронизация новых технологий и организационных практик, влияние этих практик на защиту персональных данных.
4. Ценность информационной приватности:
 - а. неприкосновенность цифровой сферы частной жизни индивида может рассматриваться либо как фундаментальная ценность, либо как инструментальная, обеспечение которой необходимо в целях защиты других прав индивидов или благосостояния общества;
 - б. защита персональных данных может рассматриваться как единый комплекс (объект) регулирования или как совокупность проблем, каждая из которых регулируется в рамках различных законов, норм и правил (контекстуальная неприкосновенность).
5. Выбор позиции относительно международных инструментов регулирования защиты персональных данных и методов

- a. формирование «мирового порядка защиты персональных данных» на основе требований пересмотренной директивы Европейского Союза,
 - b. создание международного надзорного органа,
 - c. выбор форм реализации международных норм на национальном уровне.
6. Экономические аспекты и финансовые возможности обеспечения защиты прав субъектов персональных данных.
7. Техническими возможностями.

До сих пор сохраняет свою актуальность тезис Чарльза Рааба, профессора государственного управления и сравнительной политологии Эдинбургского университета, признанного эксперта в сфере информационной приватности: консенсус в отношении «баланса ценностей пока не достигнут даже на теоретическом уровне»¹. Поэтому **аргументированное решение задачи защиты персональных данных – это всегда непростой процесс анализа последствий с учетом интересов различных сторон в конкретной ситуации. При этом никакое решение не может быть окончательным. А широкое общественное обсуждение должно стать гарантией того, что новые вызовы и возможности ответов на них в достаточной степени учитываются при разработке стратегий.** Такой диалог является крайне важным и в современном белорусском контексте.

Все больше данных собирается государственными органами, все активнее развивается интернет-бизнес. Информация о предпочтениях, поведении и пр. становится капиталом. При этом законодательство не гарантирует в достаточной степени защиту прав субъектов персональных данных, а граждане плохо осведомлены о том, как обращаются с их персональными данными. Все это негативно влияет на цифровое доверие, один из основных элементов успешного развития информационного общества в Беларуси.

В «Национальной программе ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 годы» отмечается, что сведение к минимуму злоупотреблений персональной и иной конфиденциальной информацией – необходимое условие расширения использования электронного документооборота, ведения электронной торговли, предоставления электронных услуг, широкомасштабного внедрения систем электронных платежей².

2015 год – это год подведения итогов выполнения национальных программ и стратегии развития информационного общества. 2015 год – это год принятия решений о приоритетах в сфере защиты персональных данных, когда в связи с внедрением геолокационных и облачных сервисов, технологий распознавания лиц, ростом числа пользователей социальных сетей:

- *появляются «новые персональные данные» (cookie, IP, UID, трэкирование, распознавание лиц и т.п.);*

¹ Raab, Ch. (1999) *Governing Privacy: Systems, Participants and Policy Instruments*// *Proceedings of Ethicomp99: Fifth International Conference, Rome, 1999*

² Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 годы. Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 28 марта 2011 г. № 384. Доступно через: http://www.mpt.gov.by/File/Natpr/natpr_19_03_2014.pdf

- возникает необходимость новых ограничений
 - на объединение данных (profiling),
 - на трансграничную передачу и хранение данных;
 - первостепенное значение приобретает принцип минимизации данных;
- *изменяется субъектный состав и, соответственно, принципы разделения ответственности;*
- *принципиальный характер приобретает проблема анонимности.*

В этой ситуации актуализируется необходимость обсуждения проблематики защиты персональных данных, поиска аргументированного ответа на вопросы о том, что должно защищаться, как должно защищаться (инструменты политики) и кем должно защищаться (акторы).

Цель документа, подготовленного Центром правовой трансформации, заключается в том, чтобы инициировать дискуссии по двум принципиальным вопросам, которые в значительной степени определяют позиции в отношении политики защиты персональных данных:

- права субъектов персональных данных,
- ответственность организаций (государственных и коммерческих), использующих эти данные.

Из всего комплекса взаимосвязанных проблем акцент сделан прежде всего на балансе приватности и безопасности (раздел «Что угрожает цифровому доверию?», «Защита персональных данных: между приватностью и безопасностью»). В разделе «В чём суть проблемы?» инструменты защиты прав субъектов персональных данных и акторы, которые связывают свои решения с регулированием в этой сфере, охарактеризованы на основании анализа и международного опыта. В разделе «Защита персональных данных в Беларуси» проблема структурирована по трем параметрам: содержание понятий, инструменты, акторы. В выводах предлагаются обобщенные рекомендации относительно возможных направлений деятельности и тематики общественных дискуссий.

В документе отмечается, что

- защита персональных данных перестала быть проблемой, понимание которой доступно только технической элите и юристам, специализирующимся в сфере информационного права. Сейчас она обсуждается на национальных и на глобальном уровнях, политиками, юристами и техническими специалистами, представителями бизнеса и общественными активистами;
- в основе публичной политики в отношении персональных данных лежит рациональное убеждение в том, что политические принципы и нормы права могут обеспечить защиту от рисков, которые появляются с развитием новых технологий;
- структурными элементами являются, совокупность программ и приоритетов органов власти и государственного управления, механизмов и технологий реализации программ такой политики.

Регулирование защиты персональных данных в Беларуси представляет собой фрагментированный набор норм и правил, которые во многих случаях не соответствуют международным стандартам и не обеспечивают надлежащей защиты качества данных и прав субъектов данных.

Так, уже сейчас можно говорить о необходимости

- разработки единой стратегии, концепции или кодекса защиты персональных данных,
- создания единого экспертного органа по защите прав субъектов персональных данных,
- расширению репертуара инструментов политики (в том числе поощрение саморегулирования, принятие Закона о саморегулировании),
- введения обязательной оценки влияния на приватность,
- гармонизации белорусского законодательства с международными принципами и нормами,
- повышения ответственности органов государственного управления и бизнеса.

Закон – самый важный инструмент регулирования, но он должен быть гибким. Принципы закона должны быть специфицированы в других инструментах (стандартах, кодексах поведения и пр.)

Разработка политики в отношении персональных данных и внедрение стандартов и правил должны проходить в режиме консультаций с представителями бизнеса, общественных организаций и технического сообщества.

Правительство не может не принимать в расчет ожидания и систематические действия других акторов. Уровень политической поддержки или популярности той или иной позиции структуру «баланса» между приватность, защитой прав субъектов персональных данных и безопасностью.

Поскольку консенсус в этом отношении не достигнут пока даже на теоретическом уровне, решение задачи защиты персональных данных – это непростой процесс анализа последствий с учетом интересов различных сторон в конкретной ситуации. При этом никакое решение не может быть окончательным. А широкое общественное обсуждение должно стать гарантией того, что новые вызовы и возможности ответов на них в достаточной степени учитываются при разработке стратегий.

Ключевым условием такого диалога является просвещение и повышение осведомленности как граждан – «субъектов персональных данных», так и распорядителей данных (государственных органов и коммерческих организаций)

Диалог всех заинтересованных сторон о способах реформирования существующего в Беларуси режима политики в отношении защиты персональных данных может фокусироваться на следующих вопросах:

- набор основополагающих принципов защиты персональных данных

Ясный набор принципов приватности должен использоваться как основа будущего регулирования и руководство для государственных органов.

- рационализация и усовершенствования подходов к регулированию защиты персональных данных с учетом
 - приоритета защиты граждан как стороны, обладающей наименьшими возможностями по защите своих персональных данных при взаимодействии с бизнесом и государством.

Поскольку в вопросе защиты персональных данных в интернете интересам граждан противостоят интересы государства и бизнеса, обладающих большими возможностями по отстаиванию своих интересов, реальный баланс будет соблюден лишь в том случае, когда государством будут предоставлены исполнимые гарантии защиты персональной информации граждан.

- важности поддержки саморегулирования и рыночных механизмов.

Развитие интернета не требует активного вмешательства со стороны государства, большинство ключевых вопросов развития Сети решаются в порядке саморегулирования. При проведении регулирования обращения персональных данных в интернете необходимо оценивать положительные и отрицательные последствия, неизбежно следующие за любым нормативным урегулированием. При этом государство может способствовать формированию и развитию добросовестных обычаев обращения с персональными данными

- минимизации препятствий добросовестной коммерческой деятельности

При введении новых норм, связанных с обращением персональных данных, важно оценивать их влияние на деятельность лиц, ведущих добросовестную коммерческую деятельность, в том числе на поставщиков интернет-услуг и владельцев веб-сайтов. Необходимо сопоставлять выгоды, приобретаемые из регулирования, с негативными последствиями, прежде всего, экономического характера.

- прозрачность деятельности органов государственной власти, например, за счет информирования о
 - количестве запросов,
 - числе и списке организаций, имеющих доступ,
 - статистическом числе операций консультирования (доступа),
 - статистическом числе операций извлечения персональных данных

Важный ресурс реформирования – опыт, накопленный в этой сфере государствами Европейского союза и странами – членами Совета Европы. Также можно посоветовать обратиться к Совету Европы, который бы помог стране в подготовке концепции (законопроекта) по защите персональных данных.