

1

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

13 января 2015 года суд Первомайского района г.Минска в составе председательствующего Петух Н.А., при секретаре Матюкевич Е.Г., с участием представителей: заявителя, - адвоката Радьковой И.А., заинтересованного лица - Рудишкой С.А., Крышталева Ю.П. рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по жалобе Тонкачевой Елены Борисовны на действия УВД администрации Первомайского района г.Минска, ущемляющие ее права, суд, -

УСТАНОВИЛ:

В заявлении суду заявитель, а в суде заявитель и ее представитель указали, что Тонкачева Е.Б. с 1984 года постоянно проживает в Республике Беларусь, имеет дочь, гражданку Беларуси, являясь гражданкой Российской Федерации. У Тонкачевой Е.Б. имелось разрешение на проживание в Республике Беларусь, полученное в установленном законом порядке. Постановлением УВД администрации Первомайского района г.Минска от 05.11.2014 постановлено о высылке Тонкачевой Е.Б. из Республики Беларусь и о запрещении ей въезда на территорию Республики Беларусь на три года.

Данное постановление незаконно, необоснованно, ущемляет права Тонкачевой Е.Б. Просят данное постановление отменить.

Заявитель, ее представитель в судебном заседании заявленные требования поддержали. Других требований не заявляли.

Представители заинтересованного лица с доводами жалобы не согласились, просили ее отклонить.

Заслушав явившихся лиц, свидетелей, изучив материалы дела, суд считает заявленные Тонкачевой Е.Б. требования не подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии с требованиями ст. 22 Закона Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» (далее – Закон) иностранцы, находящиеся в Республике Беларусь, обязаны соблюдать Конституцию Республики Беларусь и иные акты законодательства Республики Беларусь, уважать ее национальные традиции.

В соответствии с требованиями ст. 65 Закона иностранец может быть выслан из Республики Беларусь в интересах национальной безопасности Республики Беларусь, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод граждан Республики Беларусь и других лиц, если он не может быть подвергнут депортации.

Решение о высылке принимается органом внутренних дел или органом государственной безопасности.

Высылка может быть осуществлена путем добровольного выезда иностранца из Республики Беларусь или в принудительном порядке.

Порядок осуществления высылки устанавливается Советом Министров Республики Беларусь.

В соответствии с требованиями ст. 70 Закона на основании решения о депортации или высылке иностранец включается в Список лиц, въезд которых в Республику Беларусь запрещен или нежелателен.

Высланному иностранцу въезд в Республику Беларусь может быть запрещен на срок от одного года до десяти лет.

В соответствии с требованиями ст. 71 Закона иностранцы, а также их представители имеют право на обжалование решений и действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц Республики Беларусь, связанных с исполнением настоящего Закона, в вышестоящий государственный орган, вышестоящему должностному лицу, за исключением решений, связанных с временными ограничением права иностранцев на выезд из Республики Беларусь по основаниям, указанным в абзацах втором, четвертом - шестом части первой статьи 33 настоящего Закона, а также иных решений, связанных с исполнением настоящего Закона и принятых в судебном порядке.

Обжалование в судебном порядке решений и действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц Республики Беларусь связанных с исполнением настоящего Закона, за исключением решений, связанных с временными ограничением права иностранцев на выезд из Республики Беларусь по основаниям, указанным в абзацах втором четвертом - шестом части первой статьи 33 настоящего Закона, а также иных решений, связанных с исполнением настоящего Закона и принятых в судебном порядке, осуществляется в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Республики Беларусь после обжалования таких решений и действий (бездействия) в вышестоящий государственный орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с требованиями ст. 72 Закона жалобы иностранцев на решения государственных органов или должностных лиц Республики Беларусь о высылке могут быть поданы в вышестоящий государственный орган, вышестоящему должностному лицу в течение одного месяца со дня ознакомления иностранца с таким решением.

Согласно п. 33 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 3 февраля 2006 года № 146 с изменениями и дополнениями «Об утверждении положения о порядке осуществления высылки иностранных граждан и лиц без гражданства из Республики Беларусь и

признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь по вопросам депортации таких лиц» постановление о высылке иностранца из Республики Беларусь может быть отменено вышестоящим органом по отношению к компетентному органу, принявшему решение о высылке, или судом, если установлены обстоятельства, свидетельствующие о незаконном или необоснованном решении о высылке, или не соблюден порядок высылки.

Судом установлено, что гражданка Российской Федерации Тонкачева Е.Б. проживает на территории Республики Беларусь с 1998 года. 30.06.1998 Тонкачева Е.Б. получила разрешение на постоянное проживание на территории Республики Беларусь. Заявитель была документирована видом на жительство, выданным Октябрьским РУВД г.Минска 25.04.2012, сроком действия до 06.04.2017. С 17.09.2012 заявитель зарегистрирована и проживает по адресу: г.Минск, пр.Независимости, 91-27, что относится к территории Первомайского района г.Минска.

Таким образом, заявитель законно пребывала на территории Республики Беларусь.

29.10.2014 решением Первомайского РУВД г.Минска разрешение на постоянное проживание в Республике Беларусь, выданное Тонкачевой Е.Б., было аннулировано по основаниям абз. 2 ч. 1 ст. 57 Закона Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь». В тот же день Тонкачевой Е.Б. направлено сообщение об аннулировании разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь, а 30.10.2014, - направлено уведомление о рассмотрении вопроса о высылке из Республики Беларусь.

05.11.2014 постановлением УВД администрации Первомайского района г.Минска принято решение о высылке Тонкачевой Е.Б. из Республики Беларусь и о запрещении въезда в Республику Беларусь сроком на три года.

Как следует из жалобы, решение УВД администрации Первомайского района г.Минска об аннулировании разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь Тонкачевой Е.Б. не обжалуется. Заявителем обжалуется вышеназванное постановление УВД от 05.11.2014. Порядок обжалования этого постановления (решения) в суд, установленный вышеприведенными нормами права и ГПК, Тонкачевой Е.Б. соблюден.

Из собранных по делу доказательств усматривается, что Тонкачева Е.Б. в течение 2014 года неоднократно привлекалась к административной

ответственности за правонарушения, совершенные в период календарного 2013-2014 года. Так, на момент принятия решения о высылке из Республики Беларусь заявитель не менее четырех раз привлекалась к административной ответственности по ч. 1 ст. 18.13. КоАП, и одного раза – по ч. 1 ст. 18.23. КоАП (ст. 2.8. КоАП), а именно постановлениями от 14.01.2014, 15.01.2014, 12.06.2014, 07.07.2014, 29.04.2014 соответственно. Постановления о привлечении к административной ответственности Тонкачева Е.Б. в установленном КоАП и ПиКоАП порядке не обжаловала.

Согласно постановлению о высылке от 05.11.2014, Тонкачева Е.Б. выслана из Республики Беларусь в интересах общественного порядка, защиты здоровья населения, прав граждан Республики Беларусь и других лиц, с запретом въезда сроком на 3 года, по основаниям ст. 65 Закона.

Так, в соответствии с требованиями ст. 948 ГК автомобиль (транспортное средство) является источником повышенной опасности. Исходя из совокупности собранных по делу доказательств, суд приходит к выводу, что управление гражданкой Российской Федерации Тонкачевой Е.Б. источником повышенной опасности с превышением установленного скоростного режима (ограничений скорости движения ТС) могло привести к нарушению общественного порядка, причинению гражданам телесных повреждений или повлечь смерть человека.

Учитывая, что в соответствии с требованиями ст. 70 Закона высланному иностранцу въезд в Республику Беларусь может быть запрещен на срок от шести месяцев до десяти лет, с учетом опасности и обстоятельств совершенных Тонкачевой Е.Б. административных правонарушений, данных о ее личности, ходатайств юридических и физических лиц, направленных в компетентные органы, суд приходит к выводу об обоснованности принятого Первомайским РУВД г.Минска решения в части срока запрета въезда заявителю в Республику Беларусь на 3 года. При этом суд учитывает, что Первомайским РУВД г.Минска принятие решение о высылке Тонкачевой Е.Б. основано на совокупности всех представленных документов, а также ее объяснений.

Принимая во внимание, что судом не установлено обстоятельств, свидетельствующих о незаконном или необоснованном решении о высылке Тонкачевой Е.Б., или о не соблюдении порядка высылки, суд не находит правовых оснований для отмены постановления УВД администрации Первомайского района г.Минска о высылке Тонкачевой Е.Б. из Республики Беларусь от 05.11.2014.

Что же касается доводов заявителя и ее представителя, а также предоставленных ими доказательств в обоснование и подтверждение заявленных требований, то тщательно проверены судом и не могут быть положены в основу решения, исходя из следующего.

Допрошенные в ходе судебного разбирательства свидетели охарактеризовали Тонкачеву Е.Б. исключительно с положительной стороны, а также указали, что не заявитель управляла принадлежащим ей транспортным средством, когда была произведена фотофиксация нарушений ПДД в период 2013 – 2014 г.г.

Вместе с тем, данные о личности Тонкачевой Е.Б. являлись предметом исследования при принятии обжалуемого решения, которое, как следует из материалов дела, принято в т.ч. и с учетом ходатайств юридических и физических лиц в отношении заявителя.

Кроме того, Тонкачева Е.Б. привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 18.13. КоАП согласно вышеперечисленных постановлений в соответствии с требованиями КоАП и ПикоАП. Статьей 4.9. КоАП определена ответственность собственников (владельцев) транспортных средств и случаи ее наступления. При таких обстоятельствах в условиях настоящего дела показания свидетелей о том, что не Тонкачевой Е.Б. были совершены административные правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 18.13. КоАП в течение календарного года, предшествующего принятию оспариваемого решения, правового значения не имеют. Ввиду изложенного несостоительны, по мнению суда, и доводы заявителя о том, что УВД администрации Первомайского района г.Минска не доказано, что именно она управляла транспортным средством.

Также суд не может принять во внимание доводы заявителя о том, что административные правонарушения, за которые она привлекалась к ответственности, содержатся в главе КоАП, не регулирующей административные правонарушения против общественного порядка. При этом суд учитывает, что Закон и вышеназванное Постановление Совета Министров Республики Беларусь не содержат в себе определенных законодателем формулировок понятия «общественный порядок». Вместе с тем, законодателем определено особое отношение к причинению вреда источником повышенной опасности, к каковым относятся транспортные средства. Одновременно установлена и презумпция добросовестности участников дорожного движения. Судом установлено, что заявитель, как водитель и пешеход, допускала неоднократные нарушения ПДД, не проявив стремления к правопослушному поведению, предписанному

законодательством участникам дорожного движения. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что положения ст. 65 Закона при принятии обжалуемого постановления были применены УВД правильно.

Судом проверялись, как законность и обоснованность решения о высылке, соблюдение порядка высылки Тонкачевой Е.Б. из Республики Беларусь, так и доводы стороны заявителя, приведенные в обоснование заявленных требований. Все обстоятельства, входящие в предмет доказывания по заявленным требованиям (ст. 298 ГПК), тщательно проверены судом. Обстоятельств, свидетельствующих о незаконном или необоснованном решении о высылке, или не соблюдении порядка высылки Тонкачевой Е.Б. из Республики Беларусь судом не установлено. Правовых оснований применить принцип пропорциональности, учитывать иные обстоятельства, имеющие отношение к личности заявителя, у суда не имеется. При этом суд учитывает, что приведенные стороной заявителя обстоятельства не освобождают Тонкачеву Е.Б. от соблюдения ею Закона и не свидетельствуют об отсутствии правовых оснований для ее высылки из Республики Беларусь.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 295, 298-306 ГПК Республики Беларусь, суд, -

РЕШИЛ:

Тонкачевой Елене Борисовне в удовлетворении жалобы на действия (постановление от 05.11.2014) УВД администрации Первомайского района г.Минска, ущемляющие ее права, - отказать.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в судебную коллегию по гражданским делам Минского городского суда через суд Первомайского района г.Минска в течение 10 дней.

Председательствующий: *подпись*

Колеса Верна.

Судья! 

*Справка
решение не подлежит обжалованию суду
Судья! *

Что же касается доводов заявителя и ее представителя, а также предоставленных ими доказательств в обоснование и подтверждение заявленных требований, то тщательно проверены судом и не могут быть положены в основу решения, исходя из следующего.

Допрошенные в ходе судебного разбирательства свидетели охарактеризовали Тонкачеву Е.Б. исключительно с положительной стороны, а также указали, что не заявитель управляла принадлежащим ей транспортным средством, когда была произведена фотофиксация нарушений ПДД в период 2013 – 2014 г.г.

Вместе с тем, данные о личности Тонкачевой Е.Б. являлись предметом исследования при принятии обжалуемого решения, которое, как следует из материалов дела, принято в т.ч. и с учетом ходатайств юридических и физических лиц в отношении заявителя.

Кроме того, Тонкачева Е.Б. привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 18.13. КоАП согласно вышеперечисленных постановлений в соответствии с требованиями КоАП и ПикоАП. Статьей 4.9. КоАП определена ответственность собственников (владельцев) транспортных средств и случаи ее наступления. При таких обстоятельствах в условиях настоящего дела показания свидетелей о том, что не Тонкачевой Е.Б. были совершены административные правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 18.13. КоАП в течение календарного года, предшествующего принятию оспариваемого решения, правового значения не имеют. Ввиду изложенного несостоятельны, по мнению суда, и доводы заявителя о том, что УВД администрации Первомайского района г.Минска не доказано, что именно она управляла транспортным средством.

Также суд не может принять во внимание доводы заявителя о том, что административные правонарушения, за которые она привлекалась к ответственности, содержатся в главе КоАП, не регулирующей административные правонарушения против общественного порядка. При этом суд учитывает, что Закон и вышеназванное Постановление Совета Министров Республики Беларусь не содержат в себе определенных законодателем формулировок понятия «общественный порядок». Вместе с тем, законодателем определено особое отношение к причинению вреда источником повышенной опасности, к каковым относятся транспортные средства. Одновременно установлена и презумпция добросовестности участников дорожного движения. Судом установлено, что заявитель, как водитель и пешеход, допускала неоднократные нарушения ПДД, не проявив стремления к правопослушному поведению, предписанному

законодательством участникам дорожного движения. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что положения ст. 65 Закона при принятии обжалуемого постановления были применены УВД правильно.

Судом проверялись, как законность и обоснованность решения о высылке, соблюдение порядка высылки Тонкачевой Е.Б. из Республики Беларусь, так и доводы стороны заявителя, приведенные в обоснование заявленных требований. Все обстоятельства, входящие в предмет доказывания по заявленным требованиям (ст. 298 ГПК), тщательно проверены судом. Обстоятельства, свидетельствующих о незаконном или необоснованном решении о высылке, или не соблюдении порядка высылки Тонкачевой Е.Б. из Республики Беларусь судом не установлено. Правовых оснований применить принцип пропорциональности, учитывать иные обстоятельства, имеющие отношение к личности заявителя, у суда не имеется. При этом суд учитывает, что приведенные стороной заявителя обстоятельства не освобождают Тонкачеву Е.Б. от соблюдения ею Закона и не свидетельствуют об отсутствии правовых оснований для ее высылки из Республики Беларусь.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 295, 298-306 ГПК Республики Беларусь, суд, -

РЕШИЛ:

Тонкачевой Елене Борисовне в удовлетворении жалобы на действия (постановление от 05.11.2014) УВД администрации Первомайского района г.Минска, ущемляющие ее права, - отказать.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в судебную коллегию по гражданским делам Минского городского суда через суд Первомайского района г.Минска в течение 10 дней.

Председательствующий: *юдинич*

копия вериж



судья
сирбки
*решение не соответствует
важнейшую смы*

судья:



<i>Судья суда Первомайского района г. Минска</i>	
<i>Судья</i>	
<i>Всего прошло, пронумеровано скреплено печатью на 4 (Четыре) листах.</i>	