



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

ИЮЛЬ – СЕНТЯБРЬ 2014 ГОДА

Настоящий аналитический обзор является результатом сотрудничества между белорусскими правозащитными организациями: Белорусский Хельсинкский комитет (БХК), Белорусская ассоциация журналистов (БАЖ), Ассамблея демократических неправительственных организаций Беларуси, Центр правовой трансформации (ЦПТ), Правозащитный центр «Вясна», Просветительно-благотворительное учреждение «Комитет "Солидарность"».

Основная цель аналитического обзора – отразить ситуацию с основными правами человека в Беларуси и социально-политические и экономические факторы, влияющими на ее развитие.

Аналитический обзор охватывает период с июля по сентябрь 2014 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание.....	1
Глава 1. Основные факторы, влияющие на ситуацию с правами человека.....	2
Глава 2. Соблюдение прав человека в Беларуси.....	4
СВОБОДА СЛОВА	4
СВОБОДА СОБРАНИЙ	8
СВОБОДА АССОЦИАЦИЙ И ПОЛОЖЕНИЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БЕЛАРУСИ.....	11
ОТПРАВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ.....	14



ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СИТУАЦИЮ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА

В 3 квартале 2014 года ситуация с правами человека продолжала развиваться на фоне активизации внешнеполитических контактов, в первую очередь, в белорусско-американских и белорусско-европейских отношениях, а также активностью Беларуси как переговорной площадки по Украина-Российскому кризису. В частности, Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун высоко оценил роль Беларуси в урегулировании украинского вооруженного конфликта¹, заместитель помощника Госсекретаря США Томас Мелиа выразил удовлетворение тем, что белорусские власти не пошли на признание аннексии Россией Крыма и приняли у себя встречу по поиску путей разрешения украинского конфликта².

17 сентября на пресс-конференции в Минске заместитель министра иностранных дел Александр Гурьянов заявил, что Беларусь готова обсуждать политические и экономические вопросы с Евросоюзом и Соединенными Штатами Америки³.

28 июня по 2 июля в Баку прошла сессия Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, на которой от Беларуси участвовали представители белорусского парламента. В политическом комитете и комитете по демократии, правам человека и гуманитарным вопросам ПА ОБСЕ были приняты резолюции, содержащие пункты о ситуации в Беларуси, касающиеся незамедлительного освобождения и реабилитации всех политических заключенных, дефицита демократических политических институтов и отсутствия демократического прогресса в Беларуси⁴.

В сентябре Беларусь посетила Дуня Миятович, представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, которая встретила с министром иностранных дел Владимиром Макеем и министром информации Лилией Ананич, а также приняла участие в семинаре по взаимодействию органов правопорядка и СМИ в Беларуси. Д. Миятович отметила позитивные шаги, которые касались решения проблемы судебного преследования журналистов, и обратила внимание представителей государства на проблемы, требующие решения - реформу законодательства, отмену

¹ Доступно на: http://naviny.by/rubrics/politic/2014/09/22/ic_news_112_443795/

² Доступно на: <http://news.21.by/politics/2014/09/10/986440.html>

³ Доступно на: http://belapan.com/archive/2014/09/17/eu_727364/

⁴ Доступно на: http://naviny.by/rubrics/politic/2014/6/30/ic_news_112_438247/print/



обязательной аккредитации, свободный доступ к информации, вопросы свободы в интернете⁵.

Также в сентябре с официальным визитом в Беларуси находилась Межведомственная правительственная делегация США, включающая представителей Агентства США по международному развитию, Государственного департамента и Министерства обороны. Делегация провела встречи с белорусскими официальными лицами в Министерстве иностранных дел, Минобороны, Минэкономики и Минобразования. Кроме того, члены делегации встречались с представителями гражданского общества, деловых и предпринимательских кругов, независимых СМИ, правозащитниками, религиозными активистами, представителями дипкорпуса, лидерами политической оппозиции и родственниками политзаключенных. В ходе данных встреч представители делегации подчеркнули озабоченность относительно ситуации с правами человека и демократическими нормами в Беларуси, призвали к освобождению всех политических заключенных, подчеркнув, что этот вопрос продолжает оставаться препятствием на пути углубления и расширения сотрудничества между странами⁶.

В преддверии предстоящего прохождения Беларусью в 2015 году Универсального периодического обзора в Совете ООН по правам человека под эгидой МИД Беларуси и представительства ООН в Беларуси прошла конференция, посвященная созданию Национального учреждения, занимающегося поощрением и защитой прав человека⁷. Также МИД совместно с УВКПЧ ООН провел семинар о разжигании ненависти, расизме, антисемитизме и нетерпимости в СМИ и интернете, в котором приняли участие представители государственных органов, СМИ, правозащитники и эксперты ООН⁸.

Однако развитие внешнеполитической активности, направленной на развитие сотрудничества с ЕС, США, не сопровождалось заметными шагами в налаживании ситуации с правами человека внутри страны. Принципиально нерешенной оставалась проблема политических заключенных, имеют место произвольные задержания политических активистов, преследование журналистов и ограничение свободы мирных собраний.

Выступая на заседании 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН министр иностранных дел Владимира Макей заявил, что нарушение прав человека – это

⁵ Доступно на: http://naviny.by/rubrics/politic/2014/09/16/ic_articles_112_186761/

⁶ Доступно на: <http://euroradio.fm/ru/delegaciya-ssha-potepneniya-otnosheniy-posle-vizita-v-minsk-ne-proizoshlo>

⁷ Доступно на: <http://unfpa.by/ru/resources/gendernoe-ravenstvo/stati/poyavitsya-li-v-belarusi-ombudsmen-po-gendernomu-ravenstvu/>

⁸ Доступно на: <http://news.tut.by/society/414371.html>



надуманный предлог для навязывания чуждых политических и экономических моделей⁹.

В сентябре белорусские организации направили в офис Верховного комиссара ООН по правам человека коалиционный доклад в рамках процедуры Универсального периодического обзора. Доклады, коалиционный и индивидуальные, подготовлены следующими организациями: РПОО «Белорусский Хельсинкский Комитет», ПЦ «Вясна», ПУ «Центр правовой трансформации», Ассамблея неправительственных демократических организаций Беларуси, РОО «Белорусская ассоциация журналистов», РОО «Правовая инициатива», Комитет «Солидарность», Инициатива «За свободное вероисповедание», Офис по правам людей с инвалидностью, Беларуский документационный центр, Беларуский дом прав человека им. Б. Звозкова¹⁰.

Отметив определенные шаги по выполнению рекомендаций, данных по итогам первого цикла УПО и принятых Беларусью, правозащитники выразили озабоченность отсутствием реального прогресса по ключевым проблемным сферам с правами человека в стране.

ГЛАВА 2. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ

СВОБОДА СЛОВА

В конце третьего квартала 2014 г. в ситуации в сфере свободы выражения мнения проявились негативные тенденции.

Наибольшую обеспокоенность вызывает усиление давления на журналистов, сотрудничающих с иностранными СМИ без аккредитации (проведение милицией санкционированных прокурором осмотров в их квартирах, составление протоколов о нарушении ими законодательства о СМИ, привлечение их к административной ответственности).

Среди прочих событий июля-сентября, влияющих на ситуацию со свободой слова в Беларуси, следует выделить:

⁹ Доступно на: <http://news.tut.by/politics/417703.html>

¹⁰ Доступно на: <http://www.belhelcom.org/ru/node/19658>



- *вынесение судебного решения, запрещающего телеканалу «Белсат» использовать это название;*
- *задержания журналистов;*
- *создание комиссии по оценке информационной продукции на предмет наличия в ней признаков экстремизма;*
- *блокирование и взломы сайтов и преследование интернет-активистов.*

Судебный запрет спутниковому каналу «БелсатТВ»¹¹ использовать свое название в Беларуси

4 сентября Верховный суд Республики Беларусь запретил компании Telewizja Polska (учредителю телеканала «БелсатТВ») использовать товарный знак «Белсат», удовлетворив иск владельца белорусской фирмы «БЕЛСАТплюс» Андрея Белякова. Первоначально коллегия Верховного суда по интеллектуальной собственности иск А.Белякова отклонила и вынесла решение в пользу телеканала. Однако спустя полгода, в июне 2014 г., Президиум Верховного суда Республики Беларусь отменил это решение и направил на новое рассмотрение в связи с недостаточным, по мнению Президиума ВС, изучением доказательств по делу. Решением от 4 сентября суд запретил телеканалу использовать обозначения «БЕЛСАТtv BELSAT» при трансляции на территорию Беларуси и на страницах сайта телеканала, доступных пользователям белорусского Интернета.

По мнению представителя телеканала «Белсат ТВ» в Беларуси Михаила Янчука¹², несмотря на решение суда, «нет механизмов правового исполнения этого решения». «Этот товарный знак официально зарегистрирован на том пространстве, где мы ведем свою хозяйственную деятельность, то есть на пространстве Евросоюза и Республики Польша в частности. А защита товарных знаков осуществляется по территориальному принципу, – объяснил Янчук. По словам Янчука, белорусский суд отклонил аргумент адвоката по поводу того, что это дело неподсудно белорусским

¹¹ «Белсат» – независимый спутниковый телеканал, созданный в 2007 г. по договору между польским Министерством иностранных дел и Польским телевидением (Telewizja Polska). Вещание телеканала рассчитано на белорусскую аудиторию. С момента создания «Белсат ТВ» Польское телевидение неоднократно пыталось получить легальный статус в Беларуси, однако эти попытки оказались безуспешными. Белорусские журналисты, сотрудничающие с телеканалом (равно как и с другими иностранными СМИ) неоднократно получали предупреждения прокуратуры и КГБ, а с весны 2014 г. их стали штрафовать за деятельность без аккредитации в Министерстве иностранных дел.

¹² Доступно на: http://naviny.by/rubrics/society/2014/09/04/ic_articles_116_186559/



судам, а также решил, что «Белсат» действует на территории Беларуси. «Хотя официально мы не имеем здесь ни одного аккредитованного корреспондента, никакого имущества, никакого представительства», – отметил Янчук.

Преследование журналистов за сотрудничество с иностранными СМИ без аккредитации

16 сентября в Могилеве сотрудники милиции с санкции прокурора провели осмотры в квартирах местного журналиста Алеся Буракова и его родителей. Во время осмотров были изъяты компьютеры и системные блоки журналиста и его близких. Журналисту ставят в вину размещение его статьи на сайте “Немецкой волны” (<http://www.dw.de/>) без получения аккредитации Министерства иностранных дел. 30 сентября журналисту вернули два изъятые ноутбука и один системный блок. Еще один системный блок остается в милиции. 8 октября состоялось рассмотрение дела об административном правонарушении по ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях (“Нарушение законодательства о средствах массовой информации”), А.Бураков был оштрафован на 40 базовых величин (более 450 евро). Днем ранее на 35 базовых величин (около 390 евро) в Гродно был оштрафован по этой же статье КоАП журналист-фрилансер Андрей Мелешко.

Обращает на себя внимание факт, что проведение осмотров в квартирах А.Буракова и его родителей и изъятие оргтехники (равно как и произведенные в этот же день задержания трех журналистов в Минске) произошли во время визита в страну представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дуни Миятович. Вопросы аккредитации журналистов и взаимодействия представителей прессы и сотрудников правоохранительных органов были в центре внимания Д. Миятович и принимавших представителя ОБСЕ белорусских официальных лиц, однако это не предотвратило нарушения прав журналистов.

25 сентября к штрафу, эквивалентному 350 евро, в Бобруйске (Могилевская область) за профессиональную деятельность без аккредитации была осуждена журналистка Марина Молчанова. «Незаконным изготовлением и распространением продукции СМИ» суд и милиция сочли размещение материала за подписью Марины Молчановой на сайте телеканала «Белсат ТВ».

В этом году это уже девятая попытка привлечь журналиста к административной ответственности за работу без аккредитации (раньше санкции в отношении их ограничивались предупреждениями прокуратуры). Шестеро журналистов (включая М.Молчанову) были оштрафованы, одно дело прекращено в связи с истечением срока привлечения к ответственности, а еще два дела находятся в милиции и будет ли им дан ход, пока неизвестно. Еще шестеро журналистов с



начала года получили предупреждения прокуратуры за сотрудничество с зарубежными СМИ без аккредитации.

26 сентября общественное объединение «Белорусская ассоциация журналистов» заявило о неправомерности преследования репортеров, чьи имена и произведения появляются в иностранных СМИ. По мнению БАЖ, такая практика нарушает как внутреннее законодательство Республики Беларусь, так и международные обязательства государства в сфере свободы выражения мнения.

Задержания журналистов

В рассматриваемый период ОО «Белорусская ассоциация журналистов» зафиксировало 7 задержаний журналистов сотрудниками милиции. Во всех случаях журналисты были отпущены в течение 3 часов с момента задержания без составления протоколов.

Всего с начала года БАЖ зафиксировал 24 кратковременных задержания журналистов. Это несколько меньше, чем ранее. В 2013 г. было более 50 задержаний, в 2012 – около 60.

Создание комиссии по оценке информационной продукции на предмет наличия в ней признаков экстремизма

Постановлением Совмина № 810 от 21 августа 2014 г. в Беларуси создана Республиканская экспертная комиссия по оценке информационной продукции на предмет наличия (отсутствия) в ней признаков проявления экстремизма. Облсполкомам рекомендовано создать аналогичные комиссии в каждой из областей и утвердить их составы.

Медиа-юристы и эксперты видят основную угрозу в чрезвычайно широкой трактовке понятий «экстремизм» и «экстремистские материалы» в белорусском законодательстве и практике.

Блокирование и взломы сайтов

В рассматриваемый период было зафиксировано несколько попыток ограничить распространение информации в Интернете.

31 июля редакция сайта Международного консорциума «ЕвроБеларусь» заявила о хакерской атаке на ресурс. В течение нескольких дней неизвестные размещали на сайте www.eurobelarus.info провокационные материалы о событиях в Украине и активно распространяли их в социальных сетях. По словам редактора издания Андрея Александровича, атака на сайт началась 24 июля.



Сотрудники сайта связывают эти события с активной позицией редакции в освещении российско-украинского конфликта: с первых дней противостояния на сайте активно наполняется специальная рубрика «События в Украине. Взгляд из Беларуси».

14 августа государственный провайдер-монополист блокировал доступ из Беларуси к сайту charter97.org. Посетители сообщали в редакцию, что не могут зайти на сайт, но при использовании прокси-сервера сайт был доступен. Проблемы с доступом регистрировались в течение всего дня.

Уголовное преследование семьи блогера

15 июля блогер из Бобруйска (Могилёвская обл.) Олег Желнов узнал о возбуждении против своей жены уголовного дела по статье 364 «Насилие либо угроза применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел».

Блогер утверждает, что его жена стала жертвой агрессивных действий сотрудников УВД, которые проводили обыск в квартире Желновых в конце мая текущего года. По его словам, жена пыталась закрыть дверь перед милиционерами, которые врвались в квартиру без предъявления ордера. Женщину опрокинули на пол, а один из милиционеров утверждает, что она «применила насилие» против него (укусила).

22 июля суд г. Бобруйска приговорил Алексея Желнова, сына Олега Желнова, к трём годам исправительной колонии открытого типа, а также выплате 50 миллионов рублей (3,5 тыс. евро). Международная организация «Репортеры без границ» высказала протест в связи с этим приговором. «Будучи неспособной заставить Олега Желнова (блогера, который занимается разоблачениями нарушений местных органов власти¹³) замолчать, власть теперь сосредоточилась на его сыне», – заявила Йохан Бир, руководитель бюро «Репортеров Без Границ» в странах Средней Азии и Восточной Европы. “

СВОБОДА СОБРАНИЙ

¹³ 4 сентября 2013 г. отец и сын Желновы зафиксировали на видео нарушение правил дорожного движения (незаконная парковка) сотрудниками милиции и обратились по этому поводу с устным заявлением к работникам ГАИ. В результате оба оказались задержаны. Сына блогера обвинили в совершении преступления, предусмотренного ст. 364 УК — «Насилие либо угроза применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел». На самого блогера в феврале 2014 г. также было возбуждено дело по ст. 369 Уголовного кодекса Республики Беларусь по факту оскорбления представителей власти в персональном блоге.



В Беларуси не наблюдается улучшение ситуации с реализацией свободы мирных собраний. Власти, как правило, продолжают искусственно ограничивают право граждан на свободу митингов и собраний.

Сохраняется негативная устоявшаяся практика административных преследований общественно-политических активистов, при проведении и участии в мирных собраниях без санкций властей, а также запретов на проведение мирных собраний.

Так, вечером 27 июля в Минске сотрудниками милиции был задержан активист предпринимательского движения Александр Макаев за то, что поднял бело-красно-белый флаг за освобождение политзаключенных во время традиционного молебна на площади Независимости возле Красного костела.

28 июля судом Московского района Александр Макаев судьей Максимом Сушко был признан виновным по двум статьям: мелкое хулиганство (ст.17.1 КоАП) и неповиновение сотрудникам милиции (ст. 23.4 КоАП).и подвергнут административному аресту на 15 суток.

Гомельский горисполком отказал в проведении экологического пикета активистам инициативы «Народный контроль». В рамках акции общественными активистами планировалось обратить внимание общественности на неудовлетворительное состояние водоемов в черте Гомеля.

Оршанский райисполком запретил отмечать юбилей Оршанской битвы. Заявку на проведение мероприятий подавали члены Оргкомитета празднования 500-й годовщины битвы под Оршей.

Официальной причиной запрета послужило отсутствие договоров на обслуживание акции с милицией, поликлиникой и службой ЖКХ. Такие соглашения, согласно решению местного исполкома, заявитель должен заключить еще до обращения за разрешением.

В Могилеве было запрещено проведение пикета 4 августа с требованием освободить политзаключенных. Заместитель председателя Могилевского горисполкома Андрей Кунцевич в своем ответе сообщил правозащитникам Борису Бухелю и Алексею Колчину, что место для проведения пикета - площадка возле д.31 по улице Первомайской - не является разрешенным местом для проведения подобных мероприятий.

В сентябре Татьяна Гречанникова, которая подала заявку на проведение пикета солидарности с Украиной, получила отказ из Мингорисполкома.



В мотивировочной части ответа было указано, что проведение одиночного пикета не будет способствовать сохранности элементов благоустройства и зеленых насаждений, а также может создавать помехи пешеходному и транспортному движению и отвлекать водителей транспортных средств от соблюдения правил дорожного движения.

Мингорисполком отказал в проведении 19 и 20 сентября пикетов возле посольства России с требованием прекратить военные действия в Украине активистам движения "За Свободу" Алесю Марченко и Артему Ляве.

Формальным основанием для отказа стало привлечение Марченко и Лявы к административной ответственности. 6 мая они провели возле посольства Российской Федерации несанкционированную акцию солидарности с народом Украины и против российской оккупации Крыма, за что были осуждены на пять суток ареста.

В Бресте горисполкомом был утвержден новый порядок проведения массовых мероприятий, в котором уже не предусматривается заключение договора с милицией, в том случае, если организаторы обязуются самостоятельно обеспечить правопорядок.

По мнению местного правозащитника Владимира Величина добиться этого удалось благодаря подаче жалоб правозащитниками и общественными активистами.

В Барановичах также были внесены изменения в решение горисполкома о массовых мероприятиях. Это следует из письма, которое получил правозащитник Сергей Говша из Брестского облисполкома за подписью заместителя председателя Леонида Цуприка. В письме от 24.09.2014 года № 04-17 / 125 сообщается, что Брестский облисполком поручил Барановичскому горисполкому привести решение № 1497 в соответствии с Постановлением Совета Министров РБ от 5 марта 2012 года № 207 "Об утверждении Положения о порядке организации взаимодействия правоохранительных органов, организаторов массовых мероприятий и представителей общественности, выполняющих обязанности по охране общественного порядка при проведении массовых мероприятий".

Согласно этому постановлению, исполнительный комитет на второй день после регистрации заявления на проведение массового мероприятия должен сам представить копию заявления в правоохранительные органы

В Витебске милиция отказывается заключать подобные договоры до получения организаторами разрешения от местных властей. Таким образом,



возникает противоречие между требованиями решения Витебского горисполкома о массовых акциях и трактовкой закона о массовых акциях Витебским областным управлением МВД.

Например, что касается витебских поликлиник, то там отказываются заключать договоры по различным причинам. Самой распространенной является ссылка на отсутствие свободных специалистов. Но имеется и другая причина, которая связана с ответом Верховного суда о том, что в перечень платных медицинских услуг обслуживание массовых акций не входит.

К позитивным явлениям можно отнести и принятое в сентябре решение суда Хойникского района о признании жалобы Процко Александра на решение Хойникского районного исполнительного комитета об отказе в проведении массового мероприятия в виде пикетирования в поддержку ценности независимости и для выражения солидарности с украинским народом обоснованной и отмене решения Хойникского районного исполнительного комитета от 18 июля 2014 года об отказе в проведении пикетирования.

СВОБОДА АССОЦИАЦИЙ И ПОЛОЖЕНИЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БЕЛАРУСИ

За период июль-сентябрь 2014 года значимых изменений в законодательство, регулирующее деятельность некоммерческих организаций, не вносилось. В соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 августа 2014 г. № 799 срок действия справки о согласовании наименования вновь создаваемых учреждений и ассоциаций сокращен с трех до одного месяца.

В период мониторинга Министерством юстиции была опубликована официальная статистика за первое полугодие 2014 года относительно деятельности органов юстиции по регистрации общественных объединений и контролю за их деятельностью.

За период январь-июнь 2014 года было зарегистрировано 43 новых общественных объединения (1 международное, 8 республиканских и 34 местных), 1 международная ассоциация общественных объединений и 4 новых местных фонда. По сравнению с I полугодием 2013 года общее количество зарегистрированных общественных объединений увеличилось на 3% (с 2492 на 1 июля 2013 года до 2567 на 1 июля 2014 года). Количество зарегистрированных фондов увеличилось на 5,7% (с 140 на 1 июля 2013 года до 148 на 1 июля 2014 года).



Министерство так же отмечает рост количества зарегистрированных в стране организационных структур политических партий и иных общественных объединений. Количество зарегистрированных (поставленных на учет) оргструктур политических партий увеличилось на 3,2% (с 1033 на 1 июля 2013 года до 1066 на 1 июля 2014 года), организационных структур профессиональных союзов уменьшилось на 0,7 % (с 23039 на 1 июля 2013 года до 22875 на 1 июля 2014 года), количество оргструктур общественных объединений увеличилось на 4% (с 38537 на 1 июля 2013 года до 40066 на 1 июля 2014 года).

В качестве позитивного шага со стороны Министерства юстиции можно отметить введение практики опубликования, помимо статистики регистрации общественных объединений и фондов, так же данных о контрольной деятельности органов юстиции в отношении некоммерческих организаций. В частности, по сообщению министерства, в сфере контроля за соответствием деятельности некоммерческих организаций законодательству Республики Беларусь и их учредительным документам (уставам) органами юстиции проверена уставная деятельность 15 общественных объединений. На основании проверок к отдельным организациям были применены меры ответственности в виде вынесения им письменных предупреждений. Всего органами юстиции в I полугодии 2014 года вынесено 51 письменное предупреждение, из которых 42 письменных предупреждения было вынесено Министерством юстиции (соответственно, 9 предупреждений были вынесены областными управлениями юстиции).

За нарушения законодательства в судебном порядке была временно приостановлена деятельность 2 общественных объединений (1 республиканское и 1 местное), ликвидированы в судебном порядке по искам областных управлений юстиции 2 местных общественных объединения.

Однако следует отметить, что статистика о количестве отказов в регистрации вновь создаваемых общественных объединений и фондов Министерством юстиции по-прежнему не публикуется, что не позволяет дать оценку возможным улучшениям в области реализации свободы ассоциации.

За период мониторинга в июле-сентябре 2014 года органами юстиции были зарегистрированы 28 общественных объединения (из них 20 – спортивного характера деятельности, 1 – караванеров, 1 – любителей авиации, 1 – развлекательное, 1 – культуры, 1- ветеранов Следственного комитета, 1 – правовой помощи потребителей, 1 – почетных консулов), 6 фондов, 13 негосударственных учреждений.

Вместе с тем за период мониторинга зафиксирован ряд отказов в регистрации фондов и общественных объединений, в том числе правозащитных.



В июле министерство юстиции отказало в регистрации Республиканскому правозащитному общественному объединению «Движение за реализацию Международного пакта о гражданских и политических правах» (Объединение «Пакт»), созданного в целях содействия реализации на территории Беларуси решений («соображений») Комитета ООН по правам человека. Основанием для отказа в регистрации явились претензии Министерства юстиции к списку учредителей объединения, в частности, неуказание рабочих телефонов по месту работы некоторых из учредителей и ошибочное указание номера квартиры по месту жительства одного из учредителей. Министерство так же указало в качестве основания для отказа отсутствие приложения к протоколу учредительного собрания – списка присутствующих на учредительном собрании. Учредители данного общественного объединения обратились в Верховный суд с жалобой на отказ в регистрации, однако решением от 30 сентября Верховный суд отказал в удовлетворении жалобы и признал отказ в регистрации правомерным.

16 июля Главное управление юстиции города Минска отказало в регистрации Общественного объединения «Общество поддержки экстремальных экспедиций и предупреждения чрезвычайных ситуаций «Полюс». В качестве основания для отказа в регистрации регистрирующий орган указал отсутствие документа, подтверждающего право арендодателя на предоставление в аренду помещения для размещение руководящего органа организации (при этом согласно законодательству предоставление такого документа не требуется).

По подобным причинам, связанным с оспариванием правомочности предоставления юридического адреса, было отказано еще ряду некоммерческих организаций: Главное управление юстиции города Минска отказало в регистрации Местного фонда поддержки социальных и бизнес-идей «Стартидея», Главное управление юстиции Гродненской области отказало в регистрации Культурно-просветительского общественного объединения «Спадчына».

2 сентября Министерством юстиции было принято решение об отказе в регистрации Республиканского общественного объединения «Краёвае объединение литвинов». Основанием для отказа стали несколько очевидно надуманных претензий к списку учредителей объединения: например, местом жительства одного из учредителей была обозначена улица К. Маркса, в то время как, по мнению Министерства юстиции, он проживает на улице «Карла Фридриховича Маркса». На основании подобных абсурдных претензий министерства расценило список учредителей как недействительный, что привело к отказу в регистрации. Это уже пятый случай отказа в регистрации данного общественного объединения. Учредителями подана жалоба в Верховный суд на решение Министерства юстиции об отказе в регистрации.



В сентябре 2014 года Главным управлением юстиции Могилевской области был подан иск в суд о приостановлении на три месяца деятельности общественного объединения “Могилевский правозащитный центр” – одной из немногих региональных правозащитных организаций, имеющих зарегистрированный статус. Основанием для иска стали претензии к юридическому адресу организации, который органы юстиции сами отказались перерегистрировать согласно поданному заявлению организации. Во время судебного процесса организацией найден новый юридический адрес и поданы соответствующие документы для его регистрации. Решение по этому делу суд Могилевской области должен вынести в октябре.

В июле-августе руководитель общественного объединения “Воля к развитию” Михаил Воронец был привлечен к административной ответственности и оштрафован в связи с отсутствием в организации инструкции об утилизации отходов. Решение о привлечении к административной ответственности было обжаловано в суд и отменено в связи с процессуальными нарушениями.

В сентябре Партия БНФ столкнулась с затруднениями в поиске помещения для проведения своего съезда: по утверждению представителей оппозиционной партии, ей отказали в аренде помещения свыше 50 залов требуемой вместимости в Минске. При этом владельцы как государственных, так и частных помещений требовали предоставления разрешения местных органов власти на проведение съезда, хотя по законодательству проведение заседаний органов общественных объединений и партий такового разрешения не требует.

ОТПРАВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ

1 июля в Гражданский процессуальный кодекс были внесены изменения и дополнения, направленные, как указано на Национальном правовом интернет-портале Республики Беларусь, совершенствование норм ГПК.

Кодекс дополнен нормами, регламентирующими особенности рассмотрения и разрешения жалоб граждан на вынесенное в отношении их предупреждение о возможности направления в лечебно-трудовой профилакторий и жалоб граждан, находящихся в лечебно-трудовом профилактории, на постановление о применении к ним мер взыскания. Законом также внесены дополнения, которые касаются порядка рассмотрения заявления о сокращении срока нахождения гражданина в ЛТП. Ранее такой процедуры в ГПК не было.

Несмотря на то, что эти изменения являются позитивными и направлены на реализацию конституционного права граждан на обжалование действий государственных органов, данные изменения лишь подчеркивают немедицинский, карательный подход к проблеме алкоголизма в стране.



11 июля Верховным Судом были опубликованы Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 1-е полугодие 2014 года¹⁴. Обращает на себя внимание крайне низкое число оправдательных приговоров. Из 19804 уголовных дел, рассмотренных судами с вынесением приговора, лишь 57 лиц были оправданы. Таким образом, процентное соотношение оправдательных приговоров составляет 0,2%, что является исключительно низким показателем и продолжает уменьшаться (для сравнения за 2013 год процентное соотношение оправдательных приговоров составило 0,4%). Лишение свободы применено к 4 985 осужденным, что составляет 24% от общего числа назначенных наказаний, в аресту приговорены 3428 человек (17%), к ограничению свободы с направлением в исправительные учреждения открытого типа 1 234 человека (6%). Таким образом, 47% от числа назначенных наказаний составили наказания, связанные с высокой степенью изоляции осужденных. Данная цифра является достаточно высокой в контексте декларируемой Верховным Судом деятельности по расширению практики применения альтернативных видов наказания.

На стадии обжалования в кассационном и надзорном порядке в первом полугодии 2014 года по данным Верховного Суда были отменены 427 приговоров. 434 приговора были изменены.

Обращает на себя внимание статистика рассмотрения дел об административных правонарушениях. За первое полугодие 2014 года в отношении 150 114 лиц вынесены постановления по делу об административном правонарушении. Несмотря на введение альтернативной подведомственности по рассмотрению дел о мелком хулиганстве и о распитии алкогольных напитков в общественном месте (с начала 2014 года правом выносить постановления по таким делам при согласии лица получили начальники органов внутренних дел), число таких дел продолжает занимать значительный вес среди общего числа рассмотренных судами дел об административных правонарушениях (распитие спиртных напитков – 20%, мелкое хулиганство – 19%). Вместе с тем их доля по сравнению с прошлым периодом, когда органы внутренних дел не выносили постановлений по таким делам, несколько сократилась (30% и 29%, соответственно, в 2013 году).

В 14% случаях суды по итогам рассмотрения дел об административных правонарушениях выносили в качестве наказания административный арест, в 83% - штраф.

¹⁴ Доступно на http://court.by/justice_RB/statistics/c743b35f1aa6c33b.html



В отчетном периоде продолжилась практика информирования общественности об итогах рассмотрения наиболее значимых и резонансных дел. В первую очередь, это процессы по коррупционным преступлениям, по делам, связанным с оборотом наркотиков, громкие дела об убийствах.

Публикация Верховным Судом статистических данных, а также доведение до сведения общественности результатов рассмотрения общественно значимых дел является позитивной практикой, которая направлена на реализацию конституционного права граждан на получение информации и делает деятельность судов более открытой для общественности.

25 сентября состоялось заседание Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, посвященное анализу практики применения судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП). Пленум Верховного Суда рассмотрел вопросы применения судами положений Общей части КоАП. Как было отмечено в соответствующем пресс-релизе Верховного Суда, «это первый столь масштабный анализ действующего КоАП в истории белорусского судопроизводства. Пленум Верховного Суда также рассмотрел вопросы, касающиеся применения судами такого вида административного взыскания, как административный арест, связанные с соблюдением сроков наложения административных взысканий, с прекращением дел данной категории, в том числе по малозначительности, с административной ответственностью юридических лиц, иные важные для формирования единообразной судебной практики вопросы»¹⁵.

Несмотря на позитивные процессы, происходящие в судебной власти, следует признать, что суды продолжают оставаться чрезвычайно зависимыми от исполнительной власти и порой являются одним из инструментов для преследования инакомыслящих. В отчетном периоде наблюдалось вынесение политически мотивированных судебных постановлений по административным делам в отношении активистов, хотя их число по сравнению с предыдущими периодами сократилось.

¹⁵ Доступно на http://www.court.by/justice/press_office/ddc4a2bde5ae797e.html