

## **ДОКЛАД О ПРОГРЕССЕ В РЕАЛИЗАЦИИ РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ РЕКОМЕНДАЦИЙ УНИВЕРСАЛЬНОГО ПЕРИОДИЧЕСКОГО ОБЗОРА**

Универсальный периодический обзор (УПО) – это новый правозащитный механизм, созданный в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи ООН от 5 марта 2006 года. Согласно резолюции, на Совет ООН по правам человека возложена задача наблюдать на периодической основе за выполнением обязанностей и обязательств в области прав человека каждого из государств – членов ООН. УПО основан на интерактивном диалоге между каждым рассматриваемым государством и государствами-наблюдателями и членами Совета.

Функционируя на основе четырехлетнего цикла, УПО состоит из нескольких этапов, включая подготовку документов, на основе которых производятся обзор, собственно проведение обзора и последующие меры, вытекающие из выводов и рекомендаций обзора. На соответствующих этапах процедуры обзора предусмотрено участие региональных межправительственных организаций, национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека, а также представителей гражданского общества, включая неправительственные организации (НПО), правозащитников, академические учреждения и исследовательские институты.

Целями универсального периодического обзора являются:

- улучшение положения в области прав человека на местах;
- выполнение обязанностей и обязательств государства в области прав человека и оценка позитивных изменений и проблем, стоящих перед государством;
- укрепление потенциала государства и технической помощи в консультации с соответствующим государством и с его согласия;
- обмен примерами наилучшей практики между государствами и другими заинтересованными сторонами;
- поддержка сотрудничества в области поощрения и защиты прав человека;
- поощрение всестороннего сотрудничества и взаимодействия с Советом, другими правозащитными органами и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ).

Итоговый документ УПО представляет собой доклад с кратким изложением хода обзора, заключений и/или рекомендаций, а также добровольных обязательств соответствующего государства. Каждому государству дается возможность высказаться о том, согласно ли оно с заключениями/рекомендациями, содержащимися в итоговом документе. В итоговом документе специально отмечаются рекомендации, с которыми рассматриваемое государство согласилось; рекомендации, с которыми не согласилось. Они перечисляются в итоговом документе вместе с возможными комментариями государства.

Согласно резолюции 5/1 Совета ООН по правам человека, ответственность за осуществление рекомендаций УПО несет в первую очередь рассматриваемое государство, но другие заинтересованные стороны, включая субъектов гражданского общества, также должны сыграть свою роль в их осуществлении.

В мае 2010 года Совет ООН по правам человека провел УПО в отношении Беларуси. Доклад рабочей группы УПО, включающий перечень рекомендаций, которые Беларусь «изучила и поддерживает», содержится в документе ООН [A/HRC/15/16](#) от 21 июня 2010 года. «Соображения и ответы Республики Беларусь по выводам и/или рекомендациям, принятым для дальнейшего рассмотрения компетентными государственными органами» – в документе ООН [A/HRC/15/16/Add.1](#) от 15 сентября 2010 года.

Из 93 рекомендаций, адресованных Беларуси в ходе УПО, 55 рекомендаций были поддержаны Беларусью сразу (в мае 2010 года). В сентябре 2010 года еще 2 рекомендации были признаны приемлемыми, 1 рекомендация – частично приемлемой, 15 рекомендаций объявлены реализованными, 1 – находящейся в стадии реализации, и 19 рекомендаций признаны неприемлемыми.

В частности, в ходе УПО Беларусь поддержала рекомендацию 97.41: «наладить с гражданским обществом, включая независимые неправительственные организации, инклюзивный процесс на основе всеобщего участия в рамках осуществления последующих мер в связи с рекомендациями универсального периодического обзора при соблюдении права на свободу ассоциации». Кроме того, согласно информации, размещенной на сайте Министерства иностранных дел, «Беларусь самым серьезным образом намерена работать с тем, чтобы реализовать в полном объеме принятые рекомендации в целях укрепления и совершенствования национальной правозащитной сферы в соответствии с передовой мировой практикой, развития сотрудничества в области прав человека с институтами и механизмами ООН в правозащитной сфере».

Настоящий доклад (проект) подготовлен РПОО «Белорусский Хельсинкский Комитет» (БХК), ПУ «Центр правовой трансформации», Правозащитным центром «Вясна» и РОО «Белорусская ассоциация журналистов» (БАЖ). Цель доклада – привлечение внимания правительства Беларуси к динамике прогресса в реализации рекомендаций УПО, а также вовлечение широкого круга академических и общественных организаций Беларуси в оценку этого прогресса и поиск оптимальных способов и путей реализации рекомендаций УПО.

По предварительной оценке авторов доклада, из 57 рекомендаций, либо поддержанных Беларусью, либо признанных ею приемлемыми, по состоянию на ноябрь 2011 года реализовываются только 19; 38 рекомендаций либо реализовываются частично, либо не реализовываются вообще. Из 19 рекомендаций, признанных Беларусью неприемлемыми, предсказуемо не реализовываются все 19. Из 15 рекомендаций, объявленных реализованными, на деле реализована только одна; 4 рекомендации реализованы только частично, а 10 – не реализованы вовсе.

Отношение правительства Беларуси к рекомендациям УПО	Кол-во	Оценка прогресса в реализации		
		Реализовываются	Реализовываются частично	Не реализовываются
Поддержаны / признаны приемлемыми	57	18	28	11
Признана частично приемлемой	1			1
Объявлены находящейся в стадии реализации	1		1	
Признаны неприемлемыми	19			19
		Реализованы	Реализованы частично	Не реализованы
Объявлены реализованными	15	1	4	10
<b>Всего</b>				

Тексты рекомендаций УПО, а также соображений и ответов правительства (столбец 1) приводятся по упомянутым выше документам ООН. Оценка прогресса в реализации рекомендаций (столбец 2) является субъективной оценкой авторов доклада, которая основывается на имеющейся у них информации. Эта оценка может быть уточнена и/или изменена в ходе дальнейшего обсуждения проекта доклада с участием заинтересованных государственных органов и организаций гражданского общества Беларуси. Аналогичным образом, авторы доклада ожидают, что предложения по реализации рекомендаций (столбец 3), будут дополнены и расширены силами всех заинтересованных организаций.

Публичное обсуждение проекта доклада, запланировано на апрель 2014 года, а обнародование его итогового варианта – на май 2014 года. В этой связи заинтересованные государственные органы и общественные объединения Беларуси приглашаются представить свои замечания и

предложения к проекту доклада посредством направления их либо на электронную почту БХК, [office@belhelcom.org](mailto:office@belhelcom.org), либо обычной почтой (с пометкой «УПО») по адресу: ул. К. Либкнехта, 68-1201, Минск, 220036, Республика Беларусь до 1 марта 2014 года.

№	1. Рекомендации УПО и отношение правительства Беларуси к ним	2. Оценка прогресса в реализации рекомендаций	3. Предложения по реализации рекомендаций
<b>I. Сотрудничество с органами ООН по правам человека</b>			
97.9	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями в интересах поощрения прав человека в Беларуси (Палестина);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> Сотрудничество Беларуси с ООН в этой области действительно продолжается, но в крайне ограниченных масштабах и только в отдельных областях (защита прав ребенка, защита беженцев, борьба с торговлей людьми и др.). Сотрудничество в сфере поощрения и защиты гражданских и политических прав практически отсутствует.	Правозащитные НПО Беларуси готовы стать исполнителями проектов международной технической помощи в области прав человека, поддерживаемых ООН в Беларуси.
97.10	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> и впредь содействовать развитию международного сотрудничества в области прав человека с учетом национальной ситуации (Китай); продолжать уже налаженное сотрудничество с международными учреждениями в сфере прав человека (Армения); продолжать конструктивное сотрудничество со всеми правозащитными механизмами в интересах поощрения прав человека в стране (Ливийская Арабская Джамахирия);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> Оценка сотрудничества Беларуси с ООН по правам человека приведена выше. Что касается сотрудничества Беларуси с ведущими региональными организациями, например, Советом Европы и ОБСЕ, то сотрудничество в сфере прав человека с этими организациями практически отсутствует.	См. выше, предложения по реализации рекомендации 97.9.
97.11	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> поддерживать сотрудничество с различными международными механизмами для поощрения и защиты прав человека, включая настоящий Совет и органы по надзору за осуществлением тех договоров, участником которых является Беларусь, а также соблюдать обязательства в отношении периодического представления своих докладов этим органам (Никарагуа);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> Сотрудничество с различными международными механизмами поддерживается по-разному. Например, с упомянутым в рекомендации договорными органами по правам человека Беларусь сотрудничает – представляет периодические доклады (пусть часто и с большим опозданием), присылает делегации на их рассмотрение. На этом сотрудничество заканчивается. Рекомендации договорных органов Беларусь в большинстве случаев не выполняет – так же как и резолюцию Совета ООН по пра-	Правозащитные организации Беларуси готовы принять участие в подготовке Пятого периодического доклада Беларуси в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах (должен был быть представлен Комитету по правам человека еще в 2001 году), а также других

		вам человека 17/24 («О положении с правами человека в Республике Беларусь»).	докладов, которые Беларуси предстоит представить в договорные органы в ближайшее время.
97.12	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> укреплять сотрудничество с международной правозащитной системой за счет своевременного представления периодических докладов соответствующим договорным органам (Египет); безотлагательно представить договорным органам просроченные доклады и принять все меры во избежание в будущем подобных задержек (Венгрия); активизировать свои усилия с целью представления договорным органам просроченных докладов (Испания);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> Беларусь сократила задолженность перед договорными органами, однако до конца 2013 года не представлен доклад о выполнении МПГПП.	См. выше, предложения по реализации рекомендации 97.11.
97.13	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> наращивать сотрудничество с договорными органами и специальными процедурами Организации Объединенных Наций, в частности в деле выполнения их рекомендаций и решений (Литва);	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Беларусь не развивает сотрудничество и не выполняет рекомендации и решения договорных органов и специальных процедур. Раз за разом договорные органы констатируют факты невыполнения Беларусью их рекомендаций по итогам рассмотрения периодических докладов, и соображений по индивидуальным жалобам. То же самое относится и к обращениям и заявлениям специальных докладчиков.	Белорусские правозащитные организации готовы внести конкретные предложения о способах и методах реализации рекомендаций договорных органов и специальных процедур, а также принять участие в их реализации совместно с заинтересованными государственными органами.
97.14	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> всемерно сотрудничать со специальными процедурами Организации Объединенных Наций и обеспечить в первоочередном порядке представление договорным органам Организации Объединенных Наций просроченных докладов (Норвегия);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> См. выше, оценку выполнения рекомендаций 97.12 и 97.13.	См. выше, предложения по реализации рекомендаций 97.12 и 97.13.
97.15	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> соблюдать положения Международного пакта о гражданских и политических правах, Конвенции против пыток и рекомендации межправительственных правозащитных механизмов, а так-	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> Беларусь представила доклад о выполнении конвенции против пыток, однако не выполняет положения Международного пакта о гра-	См. выше, предложения по реализации рекомендации 97.13.

	же сотрудничать со специальными процедурами (Швейцария);	жданских и политических правах (МПГПП) и Конвенции против пыток. Об этом говорят, в частности, решения Комитета по правам человека в отношении жалоб против Беларуси, и заключительные замечания обоих комитетов к периодическим докладам Беларуси. О сотрудничестве Беларуси со специальными процедурами см. выше, оценку выполнения рекомендации 97.13.	
97.16	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> согласовать сроки посещения страны восемью мандатариями специальных процедур, приглашенными правительством (Венгрия);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Правительство объявило о том, что пригласило восемь специальных процедур посетить Беларусь, и уже согласовывает сроки визитов с некоторыми из них.	Правозащитные организации Беларуси готовы оказать необходимое содействие в организации визитов специальных процедур в Беларусь.
97.17	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> наладить взаимодействие с другими мандатариями, особенно со специальными докладчиками по вопросам о праве на свободу выражения мнений, о правозащитниках и о пытках (Венгрия);	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Взаимодействие с упомянутыми в рекомендации специальными докладчиками у правительства отсутствует.	Пригласить упомянутых мандатариев посетить Беларусь, а также отреагировать на их обращения по поводу ситуации в стране.
97.18	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> реагировать на сообщения по линии специальных процедур с утверждениями о нарушениях (Венгрия);	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Реакция одна – игнорирование обеспокоенности, выражаемой специальными процедурами.	См. выше, предложения по реализации рекомендации 97.17.
97.19	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, в частности с целью выполнения признанных рекомендаций, сформулированных в ходе универсального периодического обзора (Российская Федерация);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Сотрудничество с УВКПЧ ООН ведется, хотя и недостаточно активно.	Белорусские правозащитные организации готовы предложить конкретные проекты и мероприятия по реализации рекомендаций УПО.
98.13	<b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> направить	<b>КОММЕНТАРИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 32. Беларусь с должной ответственностью относится к вопросам приглашения спецпроцедур. В подтверждение нашего стремления к конструк-	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Постоянное приглашение позволяет любому специальному докладчику ООН посетить страну, направившую такое приглашение. Направ-

	<p>открытое и постоянное приглашение всем специальными процедурам и позитивно откликнуться на просьбы о посещениях, сроки которых еще не согласованы (Испания); рассмотреть вопрос о направлении постоянного приглашения (Бразилия);</p>	<p>тивному взаимодействию с Советом ООН по правам человека также направлены приглашения посетить страну восьми мандатариям, тематика деятельности которых для нас на данном этапе представляет особый интерес, в том числе: Специальному докладчику по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии; Специальному докладчику по вопросу о праве на образование; Специальному докладчику по вопросу о праве на питание; Специальному докладчику по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья; Специальному докладчику по вопросу о правах человека мигрантов; Специальному докладчику по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости; Специальному докладчику по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях; Специальному докладчику по вопросу о современных формах рабства.</p> <p>33. В настоящее время согласовывается визит Специального докладчика по вопросу о правах человека мигрантов.</p> <p>34. Беларусь уже посетили спецдокладчики по свободе мнений и их свободному выражению, по независимости судей и адвокатов, по противодействию торговле людьми, Рабочая группа по произвольным задержаниям.</p>	<p>ление постоянно приглашения и будет лучшим подтверждением ответственного подхода к вопросу приглашения специальных процедур. Беларусь же практикует избирательный подход, при котором приглашение посетить страну получают только те специальные докладчики, чей мандат не является актуальным для Беларуси, и которые мало заинтересованы в посещении страны. И напротив, те специальные докладчики, которые настойчиво добиваются приглашения посетить страну, и чей мандат является актуальным для Беларуси (например, Специальный докладчик по вопросу о пытках), никак не могут получить такое приглашение.</p>	
--	--	--	---	--

## II. Общая политика в сфере прав человека и верховенства права

97.3	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b></p> <p>согласовать национальное законодательство с международными нормами в области прав человека (Джибути); предпринимать дальнейшие усилия по согласованию национального законодательства с международными стандартами (Судан)<sup>1</sup>;</p>	<p><b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b></p> <p>В период с мая 2010 года не были изменены либо отменены подвергавшиеся критике со стороны международных организаций и национальных НПО нормы законодательства, ограничивающие свободу слова, мирных собраний,</p>	<p>Белорусские правозащитные организации предлагают организовать обсуждение предложений по приведению ряда законодательных актов, та-ких,</p>
------	---	---	---

		<p>ассоциаций, право на справедливый суд и другие права и свободы. В отдельных сферах законодательство еще ужесточилось. Так, была принята новая редакция Закона «Об адвокатуре», которая еще больше ужесточает порядок осуществления адвокатской деятельности, вводит чрезмерное регулирование деятельности адвокатов и органов адвокатского самоуправления со стороны Министерства юстиции.</p> <p>Принятые в ноябре 2011 года изменения и дополнения в законы «Об общественных объединениях», «О политических партиях», «О массовых мероприятиях» в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Избирательный кодексы и в Кодекс об административных правонарушениях противоречат положениям Конституции, МПГПП и направлены на чрезмерное ограничение прав и свобод граждан Беларуси.</p> <p>7 декабря 2012 года принят Декрет Президента № 9 «О дополнительных мерах по развитию деревообрабатывающей промышленности», который фактически узаконил принудительный труд на предприятиях деревообработки.</p> <p>В феврале 2011 года Комитет по правам ребенка выразил сожаление по поводу того, что Беларусь не был проведен всесторонний обзор своего законодательства в целях приведения его в соответствие с Конвенцией о правах ребенка, как это рекомендовал Комитет еще в 2002 году.</p>	<p>например, как закон «Об адвокатуре», закон «О конституционном судопроизводстве», закон «О массовых мероприятиях», в законы «Об общественных объединениях» и «О политических партиях», Избирательный кодекс и другие законодательные акты о правах и свободах человека в соответствии с международными стандартами с участием представителей государственных органов и других заинтересованных сторон.</p>
97.54	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать курс на проведение в стране реформ, призванных обеспечить всемерную защиту прав человека и верховенство</p>	<p><b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> Нет никаких оснований говорить, что правительство Беларусь взяло курс на проведение в</p>	<p>Белорусские правозащитные НПО готовы внести свой посильный вклад в</p>

<sup>1</sup> «Согласовать» национальное законодательство с международными нормами в области прав человека невозможно, поскольку любое законодательство непрерывно изменяется. Согласовать можно только какой-то конкретный документ или определенное их число. «Предпринимать дальнейшие усилия» можно сколько угодно, а вот станет законодательство действительно ближе к международным стандартам – совсем другой вопрос.

	права в стране, а также продолжать обмен опытом со всеми государствами – членами Организации Объединенных Наций в области наилучших методов борьбы с торговлей людьми, улучшения положения женщин и защиты прав ребенка и семьи (Лаосская Народно-Демократическая Республика) <sup>2</sup> ;		стране реформ, призванных обеспечить всемерную защиту прав человека и верховенства права в стране. Обмена опытом в области борьбы с торговлей людьми активно проводился, поскольку правительство пропагандирует свои достижения в этой сфере на международной арене.	разработку реформ призванных обеспечить всемерную защиту прав человека и верховенство права в стране.
98.36	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b></p> <p>откликнуться на неоднократные призывы международного сообщества освободить политических узников, не организовывать судебных разбирательств по политическим мотивам, создать более либеральные условия для работы средств массовой информации, гарантировать свободу выражения мнений и деятельности СМИ, провести реформу избирательного законодательства, с тем чтобы гарантировать прозрачность подсчета голосов, и, наконец, устранить все барьеры, препятствующие функционированию неправительственных</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>100. Утверждения о якобы имеющих место в Беларуси задержаниях и привлечении к суду по политическим мотивам, не подтверждаются фактами.</p> <p>101. Действующее законодательство в сфере свободы СМИ и деятельности неправительственных организаций, политических партий основано на принципах Международного пакта о гражданских и политических правах и в полной мере гарантирует свободу слова, ассоциаций и объединений.</p> <p>102. Политическим партиям и общественным организациям гарантирована свобода деятельности в соответствии с их уставами и программами. Законодательство запрещает ликвидацию политических партий и общественных объединений по политическим мотивам.</p> <p>103. Законодательно установленные ограничения в сфере средств массовой информации нацелены на предотвращение распространения информации, касающейся пропаганды войны и экстремистской деятельности, использо-</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b></p> <p>В момент проведения периодического обзора в Беларуси был один политзаключенный (Автухович). Однако в период после декабря 2010 года их стало несколько десятков человек. Несмотря на то, что часть политзаключенных была освобождена в августе-октябре 2011 года, в настоящее время 10 политзаключенных, в том числе председатель право-защитного центра «Весна», остаются за решеткой. Кроме того, политически мотивированными были решения судов по сотням административных и уголовных дел, связанных с событиями 19 декабря 2010 года.</p> <p>В указанный период не наблюдалось заметного прогресса в области отправления правосудия. Суды продолжали демонстрировать свою чрезвычайную зависимость от органов исполнительной власти. Политически мотивированные процессы сопровождалась грубыми нарушениями международных стандартов в области отправления правосудия и норм национального законодательства.</p> <p>Об условиях работы СМИ см. ниже, оценку реализации рекомендаций 98.7, 98.12, 98.27 и 98.29.</p> <p>О реформе избирательного законодательства см. ниже, оценку реализации рекомендации</p>	

<sup>2</sup> Рекомендация является, по сути, двумя различными рекомендациями по двум различным вопросам. Формулировка «продолжать курс на проведение реформ» является оценочной и не столько призывает к каким-либо конкретным действиям, сколько является скрытой формой одобрения.



	организаций и политических партий (Франция);	вания наркотиков, насилия или жестокости и т.п.	98.37. О барьерах, препятствующих функционированию неправительственных организаций и политических партий см. ниже, оценку реализации рекомендации 97.39, 98.9, 98.10 и 98.28	
98.37	<b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> в свете предстоящих выборов привести избирательное законодательство в соответствие с применимыми международными стандартами согласно рекомендациям Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, а также выполнить рекомендации Миссии Содружества Независимых Государств по наблюдению за проведением выборов (Литва); в полном объеме выполнить рекомендации ОБСЕ относительно изменения положений о выборах, действуя в тесном сотрудничестве с Бюро по демократическим институтам и правам человека (Австрия); продолжать, совместно с Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, работу по реформе избирательной системы в целях обеспечения того, чтобы – достаточно заблаговременно до президентских выборов 2011 года – привести избирательный процесс и законодательную базу в полное соответствие с международными стандартами, включая Международный пакт о гра-	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 105. В настоящее время в Беларуси отсутствует необходимость в реформировании избирательного законодательства. В законодательстве закреплены и реализуются на практике все касающиеся выборов положения международных договоров, участницей которых является Беларусь. 106. Последние изменения в Избирательный кодекс Беларуси, разработанные с учетом рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ и нацеленные на обеспечение большей демократизации, прозрачности выборной системы и гарантий справедливых демократических выборов, внесены в январе 2010 года. 107. Беларусь традиционно выступает за укрепление международного права в сфере выборов путем разработки единых и общепризнанных стандартов подготовки и проведения выборов кампаний. Приглашение	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Нормативная основа избирательного процесса была улучшена поправками некоторых положений Избирательного кодекса (ИК), которые вступили в силу 4 января 2010 года, а также изменениями, внесенными в постановления ЦИК, принятыми в сентябре 2010 года. Однако необходимой основы для демократических выборов – введения норм, обеспечивающих реальную независимость и сбалансированность избирательных комиссий, четко регламентирующих порядок подсчета голосов и способствующих эффективности процесса обжалования решений, касающихся выборов – создано не было. Сами выборы не соответствовали ключевым международным стандартам демократических выборов. Проведенные осенью 2012 года парламентские выборы по заключению миссии национального наблюдения «Правозащитники за свободные выборы» и миссии БДИПЧ ОБСЕ по-прежнему не соответствовали стандартам свободных демократических выборов. Принятый в конце ноября 2013 года Палатой представителей Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам проведения выборов и референдумов» не нацелен на выполнение рекомендаций ОБСЕ и национальных НПО. Следует также отметить, что обсуждение данного законопроекта проходило в закрытом режиме, текст не был опубликован и доступен широ-	

	жданских и политических правах (Ирландия); провести реформы, гарантирующие проведение свободных и справедливых демократических выборов, отвечающих международным стандартам (Канада); обязаться приглашать независимых международных наблюдателей для контроля за ходом будущих выборов (Канада);	международных наблюдателей для мониторинга национальных выборов является постоянной и устойчивой практикой, существующей в Беларуси.	кой публике до тех пор, пока не был официально опубликован после подписания Президентом. Важно отметить, что международные наблюдатели из миссии ПАСЕ и БДИПЧ ОБСЕ приглашаются и имеют возможность наблюдать за проведением выборов.	
98.38	<b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> сделать публичные заявления о приверженности политическому плюрализму и демократии и, в подкрепление этой заявленной приверженности, принять и проводить политику, обеспечивающую оппозиционным партиям возможность свободно участвовать в политическом процессе, не опасаясь возмездия (Канада);	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 109. Рекомендация непонятна с точки зрения процедуры и практической целесообразности ее реализации.	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> В период, прошедший с момента периодического обзора, высшие должностные лица Беларуси, не давали белорусскому обществу и государственной системе четкого и убедительного послания о своей приверженности политическому плюрализму и демократии. На практике активисты оппозиционные партий подвергались давлению (увольнения с работы, задержания, обыски, ограничения на выезд и другие формы) в связи с участием в политическом процессе. В период после декабря 2010 года сотни активистов оппозиционных политических партий подверглись политическим преследованиям. В стране имеются политзаключенные, в том числе бывшие кандидаты в президенты страны.	

### III. Физическая неприкосновенность личности

#### 1. Смертная казнь

97.23	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> до тех пор пока смертная казнь не отменена и продолжает применяться, соблюдать соответствующие минимальные стандарты, и в частности обеспечить вынесение смертных приговоров лишь за совершение наиболее тяжких уголовных	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> Смертные приговоры выносились по обвинениям за наиболее	
-------	---	--	--

	преступлений (Бельгия);		лее тяжкие уголовные преступления. Однако по некоторым делам, по которым выносился и приведен в исполнение смертный приговор, КПЧ установил нарушения пакта, в том числе в отношении права на справедливый суд.	
98.1	<b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> Ратифицировать Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (Бразилия) (Италия);	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 2. Полагаем преждевременным оформление участия Беларуси во Втором факультативном протоколе к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленном на отмену смертной казни. Решение об отмене смертной казни либо о введении моратория на нее не может быть принято без учета имеющих высшую юридическую силу решений, одобренных в ходе референдума 1996 года в Беларуси по этому вопросу. Указанные решения в свою очередь, зависят от формирования в обществе преобладающего мнения о целесообразности отмены смертной казни.	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Беларусь не ратифицировала Второй Факультативный протокол к МПГПП, смертные приговоры выносились и приводились в исполнение. В 2012 году смертные приговоры не выносились. Согласно Заключению Конституционного суда Республики Беларусь <sup>3</sup> от 11 марта 2004 года от 2004 года, решение об отмене смертной казни либо моратории на ее исполне-	

<sup>3</sup> Заключение Конституционного Суда Республики Беларусь от 11 марта 2004 г. №3-171/2004 "О соответствии Конституции Республики Беларусь и международным договорам Республики Беларусь положений Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих применение в качестве наказания смертной казни". Доступно на: <http://old.bankzakonov.com/obsch/razdel130/time1/lavz0027.htm>.

98.16	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> объявить мораторий на исполнение смертных приговоров с целью последующей отмены смертной казни (Бразилия); ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров с целью последующей отмены высшей меры наказания (Литва); ввести мораторий на применение смертной казни с целью ее последующей отмены (Италия); ввести мораторий на смертную казнь, обнародовать данные о количестве вынесенных и приведенных в исполнение приговоров, а также рассмотреть вопрос о ратификации Второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах (Испания); покончить с практикой назначения высшей меры наказания и в возможно кратчайшие сроки объявить мораторий на смертную казнь с целью ее последующей отмены (Швейцария);</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>45. В Конституции и Уголовном кодексе прямо закреплен временный и исключительный характер применения смертной казни, как это предусматривается в Международном пакте о гражданских и политических правах. Законодательством регламентирована процедура помилования осужденных к смертной казни. Смертные приговоры приводятся в исполнение крайне редко. Конституционный суд вынес решение о наличии правовых возможностей для отмены смертной казни в Беларуси.</p>	<p>ние может быть введено Президентом или Парламентом без учета решения Референдума 1996 года, поскольку в части вопроса о смертной казни решение носило рекомендательный характер и не имеет обязывающего характера. Несмотря на то, что «Положение о порядке осуществления в Республике Беларусь помилования осужденных» предусматривает возможность приглашения на заседания представителей общественных организаций и СМИ (пункт 9) и освещение в СМИ работы комиссии и решений главы государства о помиловании осужденных (пункт 24), их деятельность остается закрытой для общественности.</p>	<p>Общественные правозащитные организации желают участвовать в обсуждении данного вопроса с государственными органами. Они готовы работать над изменением общественного мнения по данному вопросу. Кампания «Правозащитники против смертной казни в Беларуси» делает все возможное для донесения до населения таких важных аспектов, как взаимосвязь наличия смертной казни с уровнем преступности в государстве, гуманизация уголовного законодательства, моральная сторона вопроса, что, к сожалению, не находит отображения в позиции официальных лиц. Правозащитники пытаются представлять общественности объективную информацию, вести свободную и открытую дискуссию в обществе по сути проблемы смертной казни с точки зрения ценностного, гуманистического, цивилизационного подхода, чтобы</p>
98.17	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> рассмотреть вопрос об отмене смертной казни и ратифицировать Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (Австрия); выполнить рекомендацию Конституционного суда Беларуси об отмене смертной казни и в качестве первого шага безотлагательно ввести мораторий на приведение в исполнение высшей меры наказания (Венгрия); рассмотреть вопрос о немедленном введении моратория на применение смертной казни с целью ее последующей окончательной отмены (Норвегия); объявить всесторонний мораторий с целью скорейшей и полной отмены смертной казни (Ирландия); установить мораторий на исполнение смертных приговоров с целью последующей отмены смертной казни согласно соот-</p>	<p>46. Принятие решения об отмене этого вида наказания зависит от формирования в обществе преобладающего мнения о целесообразности отмены смертной казни.</p> <p>47. В настоящее время мы «связаны» решением референдума 1996 года, когда более 80 процентов населения Беларуси проголосовало за сохранение данного вида уголовного наказания.</p> <p>48. В настоящее время в Беларуси предпринимаются усилия по эволюционному решению данного вопроса. В этих целях в парламенте создана рабочая группа, которая планирует уже этой осенью провести парламентские</p>	<p>В Палате Представителей Национального собрания создана рабочая группа по изучению проблем смертной казни, однако о ее работе нет информации. Государственные СМИ проблеме смертной казни освещают, в первую очередь, с точки зрения жестокости совершенных преступлений. Яркий пример – «дело Ковалева-Коновалова» (2012), когда в государственных СМИ (особенно на БТ) проводилась пропагандистская</p>	<p>Правозащитники пытаются представлять общественности объективную информацию, вести свободную и открытую дискуссию в обществе по сути проблемы смертной казни с точки зрения ценностного, гуманистического, цивилизационного подхода, чтобы</p>

	<p>ветствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи (Нидерланды); ввести мораторий на смертную казнь с целью отмены в будущем высшей меры наказания и ратифицировать Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (Чешская Республика); в возможно кратчайшие сроки отменить смертную казнь, а пока немедленно установить мораторий на исполнение смертных приговоров (Бельгия); незамедлительно ввести мораторий на исполнение смертных приговоров с целью последующего упразднения смертной казни и присоединиться ко Второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, а также к Шестому и Тринадцатому протоколам к Европейской конвенции о правах человека (Финляндия); немедленно установить мораторий на исполнение смертных приговоров с целью последующей окончательной отмены смертной казни и заменить все смертные приговоры тюремным заключением (Франция);</p>	<p>слушания, посвященные тематике смертной казни. Общественное мнение формируется в пользу отмены смертной казни: в государственных средствах массовой информации регулярно размещаются материалы на эту тему, организуются общественные кампании. Беларусь активно изучает международный опыт в отношении неприменения смертной казни, в том числе накопленный в рамках Совета Европы.</p> <p>49. Беларусь, не будучи членом Совета Европы, не может присоединиться к Шестому и Тринадцатому Протоколам Европейской Конвенции о правах человека.</p>	<p>кампания за применение смертной казни, а альтернативные мнения даже не представлялись.</p>	<p>граждане могли осознанно сделать свой выбор относительно этой болезненной проблемы. Но следует отметить, что в этом плане возможности правозащитных организаций несоизмеримы с возможностями государственных органов.</p>
98.18	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b></p> <p>обнародовать всю информацию, касающуюся приведенной в исполнение в Минске в марте сего года смертной казни г-на Андрея Жука и г-на Василия Язепчука</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>51. Информация о совершенных А. Жуком и В. Юзепчуком деяниях и факте приведения в исполнение приговора в отношении этих лиц распространена в средствах массовой информации в допустимом законодательством Беларуси объеме.</p> <p>52. В соответствии с законодательством администрация учреждения, в котором исполняется смертная казнь, обязана уведомить об исполнении приговора суд, постановивший его, а суд извещает одного из близких родственников. Информирования иных организаций и лиц об исполнении смертной казни законодательством не предусмотрено.</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВАНА</b></p> <p>Информация, относящаяся к приведению смертных приговоров в исполнение, остается полностью закрытой, кроме самого факта приведения приговора в исполнение. Родственникам не сообщают дату, место казни. тело казненного не выдают и место захоронения не сообщают.</p>	

	(Норвегия);		
<b>2. пытки</b>			
97.28	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b></p> <p>обеспечить справедливое судопроизводство и строго соблюдать полный запрет на применение пыток, включая создание условий к тому, чтобы признания или сведения, полученные под пыткой или в результате иного жестокого обращения, не могли использоваться в качестве доказательства (Австрия);</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b></p> <p>Административно-процессуальное и уголовно-процессуальное законодательство не предоставляет достаточных гарантий в области справедливого судебного разбирательства.</p> <p>В частности, показания, данные на предварительном следствии, могут быть положены в основу обвинительного приговора в случае расхождения их с показаниями в ходе судебного разбирательства, в том числе и в случаях, когда лицо заявляет о том, что такие показания на предварительном следствии давались под пытками.</p> <p>При рассмотрении уголовных дел в связи с событиями 19 декабря 2010 года в Минске<sup>4</sup> допускалось использование обвинением доказательств, полученных незаконным путем. Некоторые из обвиняемых в суде заявляли о применении физического и психологического давления во время предварительного содержания под стражей, пытках и ином жестоком обращении. Однако это не было отражено в приговорах, судебная проверка по данным фактам не проводилась. Суд также не ставил под сомнение допустимость добытых подобным образом сведений в качестве доказательств.</p>	<p>Осуществить рекомендации Комитета ООН против пыток, представленные в его заключительных замечаниях к четвертому периодическому до-кладу Беларуси, включая те, которые говорят о расширении участия гражданского общества в совершенствовании судебной системы, а так-же в действиях государства, направленных на предупреждение пыток.</p> <p>Пересмотреть порядок формирования общественных наблюдательных комиссий, осуществляющих мониторинг пенитенциарных учреждений, предусмотрев участие в таких комиссиях представителей независимых общественных, в том числе правозащитных организаций.</p> <p>Полная имплементация Конвенции против пыток в национальное законодательство требует внесения ряда поправок в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, для чего должна быть сформирована рабочая группа.</p>

<sup>4</sup> Фонд развития правовых технологий, Международная наблюдательная миссия Комитета международного контроля за ситуацией с правами человека в Беларуси, Центр правовой трансформации. Аналитическая записка № 4-1 по результатам исследования 205 свидетельств граждан, задержанных в ходе публичной акции в городе Минске 19 декабря 2010 года. Доступно на: <http://eurobelarus.info/news/archive/2011/02/10/analiticheskaya-zapiska-po-rezul-tatam-issledovaniya-205-svidetel-stv-grazhdan--zaderzhannyh-19-12-2010.html>.

				Необходимо обеспечить возможность широкого участия заинтересованных общественных организаций в работе такой группы.
98.4	<b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> подписать (Ирак) / подписать и ратифицировать (Испания) / присоединиться к (Чешская Республика) / ратифицировать (Бразилия) / ратифицировать и выполнять (Швейцария) Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 7. В Беларуси, являющейся участником Конвенции против пыток, созданы, закреплены на законодательном уровне и действуют внутренние меры правовой защиты лиц от пыток, насилия и другого унижающего человеческое достоинство обращения и наказания, гарантирующие права человека заключенных.	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Республика Беларусь по состоянию на ноябрь 2013 года не подписала и не ратифицировала Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.	Провести парламентские слушания по вопросу о присоединении Беларуси к Факультативному протоколу с участием всех заинтересованных организаций Беларуси.
98.19	<b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> отстранить от должности всех сотрудников органов безопасности, замешанных в случаях насильственного исчезновения, внесудебной казни или пыток, и обеспечить проведение беспристрастных и объективных расследований, с тем чтобы виновные в совершении таких деяний были привлечены к судебной от-	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 54. В соответствии с нормами национального законодательства известное исчезновение лица является основанием к возбуждению уголовного дела и выполнению процессуальных и розыскных действий с це-	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Как следует из меморандума специального докладчика Комитета по юридическим вопросам и правам человека Парламентской Ассамблеи Совета Европы Христоса Пургуриде-са (2003) компетентными белорусскими властями не было проведено надлежащее расследование исчезновений известных белорусских оппозиционных политиков, журналистов и общественных деятелей. Спецдокладчик имел основания подозревать, что	

	<p>ветственности (Франция); отстранить от должности официальных должностных лиц, замешанных в любых случаях насильственного исчезновения, казни без надлежащего судебного разбирательства или пыток, обеспечить принятие всех необходимых мер по полному и беспристрастному расследованию таких дел, привлечь лиц, которым инкриминируются эти преступления, к ответственности в независимом суде, а в случае установления их вины обеспечить их наказание в соответствии с международными правозащитными обязательствами Беларуси во исполнение резолюции 62/169 Генеральной Ассамблеи (Израиль);</p>	<p>лью установления его местонахождения. 55. Законодательство предусматривает уголовную ответственность за совершение подобных преступлений, недопустимость освобождения от уголовной ответственности или наказания в связи с истечением сроков давности подобных преступлений, расследования для установления фактов насильственного исчезновения и т.д. 56. В Беларуси отсутствуют сведения о причастности государственных органов и их должностных лиц к такой незаконной деятельности.</p>	<p>высшие государственные чиновники могли быть сами причастны к этим исчезновениям. Должностные лица, подозреваемые в причастности к этим преступлениям, не были отстранены от исполнения своих должностных обязанностей. Однако большинство из них в настоящее время не находятся на государственной службе, расследование в отношении них также не проводилось.</p>	
98.21	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> включить в свое национальное законодательство определение пытки, согласующееся с определением в статье 1 КПП (Чешская Республика);</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 59. Приемлема.</p>	<p><b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> До настоящего времени в уголовное законодательство не внесено определение понятия «пытка» в соответствии с Конвенцией ООН против пыток. Однако в настоящее время в Палате представителей рассматривается проект закона «О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях», в котором предлагается в примечании к статье 128 УК</p>	



			(Преступления против без-опасности человека) дать определение пытки, соответствующего определению пытки, содержащейся в Конвенции против пыток.	
98.22	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА НАХОДЯЩЕЙСЯ В СТАДИИ РЕАЛИЗАЦИИ</b></p> <p>обеспечить оперативное, беспристрастное и всестороннее расследование всех жалоб о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в отношении лиц, подвергнутых какой-либо форме ареста, задержания или тюремного заключения (Италия);</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>61. В Беларуси надлежащим образом расследуются все жалобы на жестокое, бесчеловечное отношение или наказание в форме ареста, задержания или лишение свободы.</p> <p>62. В соответствии с законодательством жалобы лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления или заключенных под стражу в качестве меры пресечения, не позднее одних суток передаются администрацией мест предварительного заключения органу, ведущему уголовный процесс. Должностное лицо, к которому поступила жалоба на его собственные действия или решения, обязано в течение 24 часов направить жалобу соответствующему прокурору, а судья - в вышестоящий суд.</p> <p>63. Предложения, заявления и жалобы осужден-</p>	<p><b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Известны единичные случаи, когда в результате жалоб на применение пыток или жестоком или бесчеловечном обращении при аресте, задержании или заключении под стражу проводились расследования и наказывались виновные. Правозащитники получают десятки жалоб на применение пыток или унижающих достоинство видов обращения и наказания в отношении лиц, лишенных свободы. Существующие процедуры и механизмы контроля и расследования таких жалоб не могут считаться достаточно эффективными.</p> <p>Например, широкий общественный резонанс получило дело о жестоком избиении 14 ноября 2012 года милиционерами Ленинского РУВД г. Минска сторожа-пенсионера Василия Сорочика с целью получения признательных показаний в совершении преступления, которое, как позже оказалось, он не совершал. В ходе следственных действий четыре должностных лица Ленинского РУВД Минска признаны подозреваемыми в совершении преступления по ч. 3 ст. 426 УК (превышение власти или служебных полномочий, совершенные должностным лицом, явно выходящие за пределы прав и полномочий, предоставленных по службе). Однако 30 декабря стало известно, что уголовное дело в связи с избиением Сорочика прекращено. Сотрудники милиции привлечены к дисциплинарной ответственности.</p>	

		ных, адресованные в органы государственного контроля и надзора за деятельностью учреждений, исполняющих наказания, цензуре не подлежат и не позднее суток направляются по назначению.	22 июня 2011 года член БХК Илья Петровец был задержан и избит сотрудниками милиции во время мирной акции протеста. После освобождения телесные повреждения были зафиксированы. 20 июля 2011 года у Петровца были отобраны объяснения. Больше ни разу по этому делу Петровца не опрашивали. При этом следователям были предоставлены многочисленные материалы, подтверждающие то, что Петровец был задержан (медицинские документы, фотографии, в том числе из приемного покоя больницы, статьи из сети Интернет), были выявлены свидетели. В период с 25 июля 2011 по 16 сентября 2012 года пять раз отменялись постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по факту избияния Ильи Петровца сотрудниками милиции. Примечательно, что долгое время невозможно было ознакомиться с материалами проверки, так как материалы проверки, по словам должностных лиц, находились на проверке в Управлении Следственного комитета по г. Минску. 29 января 2013 года судом Центрального района г. Минска было отказано в удовлетворении жалобы на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.	
98.23	<b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> активизировать свои усилия по проведению соответствующих расследований, по выявлению и, при необходимости, наказанию предполагаемых виновных в притеснениях, произвольном задержании и пытках оппонентов правительства, включая журналистов и правозащитников (Испа-	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 64. Неприемлема в связи с тем, что утверждения о якобы имеющих место в Беларуси задержаниях и привлечении к суду по политическим мотивам, не подтверждаются фактами.	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Правозащитными организациями регулярно фиксируются факты притеснения, произвольного задержания и пыток оппонентов власти, включая журналистов и правозащитников. Расследования и наказания виновных в этих преступлениях не происходит. После событий 19-го декабря 2010 года последовала информация о произвольных задержаниях, а позже - и ряд публичных заяв-	Создать совместные комиссии, с участием представителей НПО, по расследованию случаев притеснений, произвольных задержаний и пыток. Хотя органами Министерства юстиции были созданы общественные наблюдательные комиссии по контролю над пенитенциарными учреждения-

	ния);		<p>лений о применении пыток в отношении оппонентов власти. В феврале 2011 года экс-кандидат Алексей Михалевич сделал публичное заявление о пытках, применявшихся к нему в СИЗО КГБ. Павел Сапелко, будучи адвокатом экс-кандидата Андрея Санникова, сообщил о подобных фактах в отношении своего подзащитного. Генеральная прокуратура отказалась проводить надлежащие расследования таких случаев и привлечь к ответственности виновных.</p> <p>Факты насилия и других грубых, жестоких и унижающих действий со стороны сотрудников правоохранительных органов и сил безопасности в отношении задержанных и арестованных 19 декабря 2010 года стали достоянием общественности<sup>5</sup>. Но все эти данные не были надлежащим образом расследованы. Правозащитники неоднократно обращали внимание на случаи бесчеловечного обращения с политзаключенными: Андреем Санниковым, Дмитрием Бондаренко, Николаем Статкевичем, Никитой Лиховидом, Дмитрием Дашкевичем и др.</p> <p>Не получили правовой оценки факты массовых (произвольных) задержаний во время акций молчаливого протеста летом 2011 года, когда представителями подразделений МВД в отношении мирных граждан использовались физическая сила и спецсредства, задерживались случайные прохожие и др.</p> <p>Не были наказаны сотрудники Первомайского РОВД г. Витебска, виновные в пытках и жестоком обращении с задержанными несовер-</p>	<p>ми (в состав которых включен лишь один представитель правозащитной организации), работа их носит формальный и неэффективный характер, а результаты их работы неизвестны общественности.</p> <p>Необходимо создание условий общественного контроля над учреждениями пенитенциарной системы и иными местами принудительного содержания граждан (ЛТП, психиатрические клиники и т.п.) для создания эффективной системы противодействия притеснениям, произвольным задержаниям и пыткам.</p>
--	-------	--	--	---

<sup>5</sup> Фонд развития правовых технологий, Международная наблюдательная миссия Комитета международного контроля за ситуацией с правами человека в Беларуси, Центр правовой трансформации. Аналитическая записка № 4-1 по результатам исследования 205 свидетельств граждан, задержанных в ходе публичной акции в городе Минске 19 декабря 2010 года. Доступно на: <http://eurobelarus.info/news/archive/2011/02/10/analiticheskaya-zapiska-po-rezul-tatam-issledovaniya-205-svidetel-stv-grazhdan--zaderzhannyh-19-12-2010.html>.

			шеннолетними Логиновым и Напаюком <sup>6</sup> , и др.	
--	--	--	--	--

### 3. Насильственные исчезновения

98.6	<b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> подписать и ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (Испания); подписать и ратифицировать в оптимальные сроки Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (Франция);	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 11. В законодательстве Беларуси уже нашли отражение положения Конвенции, относящие похищение людей к категории преступлений против человечества, предусматривающие уголовную ответственность за их совершение, недопустимость освобождения от ответственности или наказания в связи с истечением сроков давности, расследования для установления фактов насильственного исчезновения и т.д.	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений не подписана. Национальное законодательство действительно установило запреты на похищение людей и процедуры наказания виновных, однако именно Конвенция содержит набор мер международного характера, призванных обеспечить надлежащее применение таких процедур.	
98.20	<b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> выполнить рекомендации, изложенные в подготовленном Парламентской Ассамблеей Совета Европы докладе об исчезнувших лицах в Беларуси, и ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (Нидерланды);	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 58. Беларусь не является членом ПАСЕ.	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> См. выше оценку выполнения рекомендаций 98.19 и 98.6.	

### 4. Условия содержания в местах лишения свободы

97.29	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> применительно к режиму досудебного задержания принять соответствующие меры, допускающие раздельное содержание задержанных с учетом пола и возраста (Малайзия);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> Мужчины и женщины содержатся раздельно. В отношении раздельного содержания несовершеннолетних такого жесткого правила нет.	Предложить властям создать при каждом областном и Минском городском управлении исполнения
-------	--	--	---

<sup>6</sup> Доступно на: <http://charter97.org/ru/news/2012/12/16/62839/?1>.

		<p>Законом «О порядке и условиях содержания лиц под стражей» предусмотрено, что с согласия прокурора в камерах с несовершеннолетними допускается содержание совершеннолетних, положительно характеризующихся, впервые привлекаемых к уголовной ответственности за преступления, не относящиеся к категории тяжких или особо тяжких.</p> <p>Имеют место случаи, когда несовершеннолетних содержат в одних камерах со взрослыми. Так, например, подозреваемые в совершении убийства несовершеннолетние Логинов и Напаюк до вынесения оправдательного приговора содержались в камерах со взрослыми ранее судимыми мужчинами<sup>7</sup>. Витебские гимназисты провели за решеткой полтора года, пока в конце ноября 2010 года Могилевский областной суд их не оправдал.</p>	<p>наказаний ДИН Республики Беларусь наблюдательные Советы в которые могли бы входить действующие и бывшие сотрудники УИН, представители общественных объединений, журналисты. Члены Совета должны иметь возможность посещать места содержания лиц, находящихся под стражей до вступления приговора в законную силу.</p>
97.30	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b></p> <p>добиваться дальнейшего улучшения условий содержания в тюрьмах и следственных изоляторах (Австрия); пересмотреть условия содержания в тюрьмах и местах содержания под стражей, особенно следственных изоляторах, на предмет обеспечения их соответствия международным стандартам (Чешская Республика);</p>	<p><b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Условия содержания в тюрьмах и следственных изоляторах во многих случаях можно приравнять к пыткам и жестокому бесчеловечному обращению.</p> <p>Особенно это характерно для ИВС при районных отделах внутренних дел, а также областных и межрайонных ИВС для административно арестованных<sup>8</sup>.</p> <p>Правозащитники фиксируют множество нарушений в учреждениях исполнения уголовного наказания<sup>9</sup>. Больным не оказывается надлежащая медицинская помощь.</p>	<p>Наладить сотрудничество с НПО по вопросам мониторинга соблюдения прав осужденных и лиц, находящихся в местах принудительного содержания</p>

<sup>7</sup> Доступно на: <http://udf.by/news/society/print:page,1,6961-pravovoj-bespredel-v-vitebske.html>.

<sup>8</sup> Фонд развития правовых технологий, Международная наблюдательная миссия Комитета международного контроля за ситуацией с правами человека в Беларуси, Центр правовой трансформации. Аналитическая записка № 4-1 по результатам исследования 205 свидетельств граждан, задержанных в ходе публичной акции в городе Минске 19 декабря 2010 года. Доступно на: <http://eurobelarus.info/news/archive/2011/02/10/analiticheskaya-zapiska-po-rezul-tatam-issledovaniya-205-svidetel-stv-grazhdan--zaderzhannyh-19-12-2010.html>.

<sup>9</sup> Доступно на: <http://belhelcom.org/ru/ps?page=1>.

		<p>Во многих учреждениях исполнения уголовного наказания создаются искусственные ничем не обоснованные препятствия для общения арестованных с родственниками. Деньги для приобретения продуктов питания поступают от родственников к арестованным в течение длительного времени (иногда более одного месяца). Ассортимент товаров, которые предлагаются для приобретения, очень скуден.</p> <p>Заявления от осужденных на условия содержания не принимаются, а если такие появляются, к этим осужденным начинают применять дополнительные меры воздействия с целью заставить отказаться от своих законных требований.</p>	
97.31	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b></p> <p>обеспечить всем заключенным или задержанным лицам возможность получения доступа к адвокату и посещения родственниками (Австрия);</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВАНА</b></p> <p>Согласно Конституции и Уголовно-процессуальному кодексу все заключенные и задержанные имеют право на доступ к адвокату и посещение родственниками. На практике осуществление такой возможности в большой степени зависит от усмотрения следственных и пенитенциарных органов, которые имеют почти неограниченную возможность ограничивать контакты заключенных и задержанных с внешним миром, ссылаясь на различные причины. Обжалование через суд или прокуратуру почти никогда не дает никаких результатов. Особенно часто доступ к адвокату и родственникам ограничивался для лиц, находившихся под следствием и/или осужденных по делам, связанным с событиями 19 декабря 2010 года. Практика ограничения доступа адвоката применялась также в деле политзаключенного Андрея Гайдукова, заключенного под стражу по обвинению в измене государству.</p>	<p>Проводить тщательные проверки по каждому случаю ограничения доступа подозреваемых, обвиняемых или заключенных к адвокатам и привлекать виновных к ответственности по данным фактам.</p>

## IV. Участие в общественной и политической жизни

### 5. Свобода ассоциации, деятельность правозащитников

97.39	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> гарантировать всем гражданам, включая правозащитников, представителей прессы, политических партий, свободу ассоциации и выражения мнений (Швейцария)	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Ситуация с реализацией свобод в указанной сфере не улучшилась. Продолжилась практика ликвидации организаций, критикующих государство за нарушение прав человека. Так, 9 октября 2012 года хозяйственным судом города Минска было вынесено решение о ликвидации Информационно-просветительского учреждения «Платформа», которое занималось защитой прав заключенных и мониторингом пени-тенциарной системы. Налоговая инспекция просила ликвидировать организацию из-за того, что та нарушила срок подачи налогового отчета и не со-общила об изменении места нахождения <sup>10</sup> . 29 ноября 2012 Верховным судом Республики Беларусь в кассационной инстанции оставлено без изменений решение об отказе в регистрации Гродненской областной организации Партии БНФ, которая безуспешно пытается зарегистрироваться в течение последних нескольких лет. Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин в заключительных замечаниях, сделанных по итогам рассмотрения седьмого периодического доклада Беларуси на своих 973-и и 974-м заседаниях, состоявшихся 27 января 2011 года, выразил обеспокоенность ситуацией со свободой ассоциаций в Беларуси. Признанные 24 июня 2007 года Комитетом ООН по правам человека нарушения п. 1 ст. 22 МПГПП, выраженные в ликвидации Правозащитного центра «Весна», до сих пор игнорируются белорусскими	Правозащитным и иным организациям осуществлять мониторинг соблюдения свободы ассоциаций, свободы выражения мнений и ситуации с правозащитниками в стране. Представлять результаты мониторинга международным структурам и государственным органам.  Государству – эффективно расследовать и преследовать в судебном порядке преступления и правонарушения в отношении правозащитников и журналистов. - исключить уголовную ответственность за диффамацию представителей власти и дискредитацию Республики Беларусь; - принять эффективные меры для обеспечения свободного функционирования всех независимых СМИ
-------	--	--	--

<sup>10</sup> Доступно на: <http://belhelcom.org/ru/node/18661>.

		<p>властями. В то же время 25 ноября 2011 года руководитель ПЦ «Весна» осужден на 4.5 года заключения, данный приговор признан не основанным на праве многими международными структурами. В частности, представитель УВКПЧ ООН указала на негативное влияние приговора на способность гражданского общества Беларуси работать свободно и без страха.</p> <p>В декабре 2012 года в ходе 64-ой сессии Рабочая группа ООН по произвольным задержаниям (WGAD) вынесла решение A/HRC/WGAD/2012/39, которым признала приговор в отношении Беяцкого противоречащим свободе ассоциаций.</p> <p>В январе 2011 года РПОО «Белорусский Хельсинкский Комитет» получило предупреждение Министерства юстиции после обращения к спецдокладчику ООН по независимости судей и адвокатов с информацией о давлении на адвокатов, осуществляющих защиту по делам связанным с событиями 19 декабря 2010 года<sup>11</sup>.</p> <p>Комитет ООН против пыток в заключительных замечаниях по итогам рассмотрения четвертого периодического доклада Беларуси указал, что Беларуси следует принять все необходимые меры для обеспечения защиты правозащитников и журналистов от запугивания или насилия из-за их деятельности, а также дать НПО возможность запрашивать и получать адекватное финансирование, чтобы осуществлять свою мирную деятельность в области прав человека.</p> <p>Продолжается практика ограничения права на выражения мнения. 13 ноября 2012 года стало известно, что главный редактор журнала «АРСНЕ-Пачатак» Валерий Булгаков принял решение выехать из Беларуси из-за оказываемого на него и возглавляемый им журнал давления, которое началось с задержания В. Булгакова 14 сентября 2012 в Грод-</p>	
--	--	--	--

<sup>11</sup> Доступно на: <http://belhelcom.org/ru/node/7037>.



		<p>но на презентации книги «Советизация Западной Беларуси». Он был обвинен в незаконной предпринимательской деятельности (продаже на презентации книг). 4 октября 2012 Департамент финансовых расследований заблокировал счета учреждения «ARCHE» (издателя и редакции журнала «ARCHE-Пачатак»), что сделало невозможным дальнейший выпуск журнала. 18 октября 2012 Булгаков за незаконную предпринимательскую деятельность был оштрафован на 500 тысяч рублей (около 50 евро), однако давление на него не прекратилось и счета редакции разблокированы не были. В программе криминальной хроники «Зона X», выходящей на государственном телеканале «Беларусь-1» дважды прошли сюжеты, в которых В.Булгакова обвиняли в распространении экстремистской литературы. В последнем случае заявлялось, что «книжное» дело может стать уголовным<sup>12</sup>. Однако 22 марта 2013 года стало известно об отказе в возбуждении уголовного дела.</p> <p>12 ноября 2012 года на белорусско-литовской границе у независимых фотожурналистов Юлии Дорошкевич и Александра Васюковича таможенники изъяли более 40 экземпляров фотоальбома «Пресс-фото Беларуси» за 2011 год для проверки наличия в них экстремистских материалов. 18 апреля 2013 года суд Ошмянского района Гродненской области вынес решение о признании изъятых альбомов экстремистскими материалами и об их уничтожении. Обжалование в кассационном порядке результата не принесло.</p> <p>23 сентября 2013 Министерство информации направило сообщение Издательству «Логвинов», которое выступало издателем альбома «Пресс-фото Беларуси 2011», о прекращении лицензии на издательскую деятельность «в связи допущенными грубыми нарушениями законодательства о ли-</p>	
--	--	---	--

<sup>12</sup> Доступно на: <http://belhelcom.org/ru/node/18661>.

		<p>цензирования». Поводом для такого решения послужило издание признанного экстремистским аль-бома «Пресс-фото Беларуси 2011». 23 октября 2013 издательство направило исковое заявление в Высший Хозяйственный Суд о признании недействительным решения Мининформа. Однако 18 ноября 2013 года суд отказал в удовлетворении заявления издательства.</p> <p>В 2011-2012 годах дважды возбуждалось уголовное дело в отношении журналиста Андрея Почобута. В 2011 году было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 367 УК (Клевета в отношении Президента Республики Беларусь) и по ч. 1 ст. 368 УК (Оскорбление Президента Республики Беларусь) за критические материалы, которые он в течение 2010-2011 годов публиковал на страницах польской «Gazety Wyborczej», на сайте «Белорусский партизан» и в своем блоге. Дело рассматривалось в закрытом судебном заседании. 5 июля 2011 года суд Ленинского района г. Гродно признал журналиста виновным в клевете на президента и приговорил к 3 годам лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на 2 года (в случае нарушения законодательства А. Почобут мог быть направлен в колонию). Обвинения в оскорблении президента с А. Почобута были сняты, журналист был освобожден из-под стражи в зале суда.</p> <p>В 2012 году против него снова возбудили уголовное дело. На этот раз А. Почобуту вменили в вину клевету в отношении президента, совершенную повторно (ч.2 ст. 367 УК РБ). Основанием для возбуждения уголовного дела стали публикации А. Почобута, размещенные на различных Интернет-ресурсах. 21 июня 2012 года А. Почобут был заключен под стражу, в его квартире был произведен обыск и изъят компьютер. 30 июня 2012 года журналист был освобожден из-под стражи под подписку о невыезде. Сроки расследования дела А.</p>	
--	--	--	--

			<p>Почобута неоднократно продлевались, хотя никаких следственных действий с участием журналиста также не проводилось<sup>13</sup>. 15 марта 2013 управление следственного комитета по Гродненской области прекратило уголовное дело против него за отсутствием в его действиях состава преступления<sup>14</sup>. На протяжении рассматриваемого периода журналисты неоднократно подвергались задержаниям во время освещения ими массовых акций, некоторые из них были арестованы на срок до 15 суток.</p>	
98.9	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> пересмотреть свое национальное законодательство в порядке обеспечения его соответствия нормам в отношении прав на свободу выражения мнений, мирных собраний и ассоциации, гарантированных статьями 19, 21 и 22 Международного пакта о гражданских и политических правах (например, статью 193-1 Уголовного кодекса, касающуюся организации деятельности либо участия в деятельности организации, не прошедшей регистрацию) (Чешская Республика); отменить или изменить законодательство, в частности Закон "О публичных мероприятиях" и статью 193-1 Уголовного кодекса, которые жестко ограничивают осуществление прав на свободу выражения мнений, мирных собраний и ассоциации, особенно со стороны правозащитников и других членов гражданского общества (Израиль);</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 22. Неприемлема. Законодательство Беларуси в сфере обеспечения свободы слова собрания и объединений, мирных акций и манифестаций полностью соответствует международным обязательствам нашей страны, в первую очередь закрепленным в Международном пакте о гра-</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> В указанный период не наблюдалось никаких позитивных изменений в регулировании прав на свободу выражения мнений, мирных собраний и ассоциации. Наоборот, в некоторые законодательные акты внесены изменения, направленные на ужесточение требований к порядку организации и проведения массовых мероприятий, осуществления деятельности НПО. Так, 8 ноября 2011 года внесены изменения в ряд законодательных актов Республики Беларусь (Закон об общественных объединениях, закон о политических партиях, Уголовный кодекс, Избирательный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, закон о массовых мероприятиях). По мнению национальных НПО, внесенные изменения и дополнения противоречат Конституции Республики Беларусь (статьи 25, 33, 35, 36), а также Всеобщей декларации прав человека и международным обязательствам Республики Беларусь, в частности, Международному пакту о гражданских и политических правах, Руководящим принципам ОБСЕ по свободе мирных собраний<sup>15</sup>.</p>	<p>Правозащитным организациям продолжать осуществлять мониторинг ситуации со свободой собраний и свободой ассоциации в связи с новыми изменениями в белорусское законодательство, представлять результаты мониторинга в структуры ООН, инициировать международную экспертизу действующего белорусского законодательства в сфере свободы ассоциаций и свободы собраний.</p>

<sup>13</sup> Доступно на: [http://baj.by/sites/default/files/monitoring\\_pdf/smi\\_u\\_belarusi\\_2012\\_rus.pdf](http://baj.by/sites/default/files/monitoring_pdf/smi_u_belarusi_2012_rus.pdf).

<sup>14</sup> Доступно на: [http://baj.by/sites/default/files/monitoring\\_pdf/1-230-312013\\_mass\\_media\\_in\\_belarus\\_ru\\_0.pdf](http://baj.by/sites/default/files/monitoring_pdf/1-230-312013_mass_media_in_belarus_ru_0.pdf).

<sup>15</sup> Доступно на: <http://belhelcom.org/en/node/14434>.

		жданских и политических правах.	Специальные докладчики ООН по вопросу свободы выражения мнений, по вопросу свободы мирных собраний и свободы ассоциаций и по вопросу о положении правозащитников также выразили мнение, что новые поправки в белорусское законодательство могут еще более жестко и произвольно ограничить права на свободу мирных собраний, ассоциаций и на свободу выражения мнений.	
98.10	<b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> упорядочить и упростить законодательные требования Беларуси в отношении регистрации неправительственных организаций (Ирландия);	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 24. В Беларуси созданы благоприятные условия для реального развития гражданского общества. В стране действует более 2200 общественных объединений и 15 политических партий. 25. Нормы законодательства, регулирующие вопросы создания и деятельности общественных объединений, соответствуют международным нормам и в первую очередь Международному пакту о гражданских и политических правах. 26. Существующие законодательные ограничения запрещают создание и деятельность общественных объединений, политических партий и ассоциаций, имеющих целью осуществление пропаганды войны или экстремистской деятельности, социальной, национальной, религиозной или расовой вражды.	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Законодательство Беларуси о регистрации НПО не улучшено и по-прежнему ставит вопрос регистрации общественных объединений в зависимость от разрешения органов государственной власти (разрешительный принцип регистрации). В законодательстве устанавливается широкий перечень оснований для отказов в регистрации (в том числе, из-за наличия технических недостатков в представленных документах). Белорусское законодательство в отношении процедуры регистрации общественных объединений, фондов носит дискриминационный характер по отношению к процедуре регистрации коммерческих и некоторых некоммерческих организаций (для последних в 2010 году введен заявительный принцип регистрации, значительно сокращен перечень документов, представляемых для регистрации). В отличие от некоторых коммерческих организаций, НПО не разрешается иметь юридический адрес по месту жительства учредителя (члена), что является серьезным препятствием для регистрации новых НПО. В совокупности акты законодательства создают сложные условия для создания общественных объединений, партий, профсоюзов и фондов, а также устанавливают сложный порядок их регистрации с возможностью произвольного отказа в регистра-	Представить рекомендации о приведении законодательства Беларуси в соответствие с международными стандартами.

			ции.	
98.28	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b></p> <p>принять необходимые меры по обеспечению каждому человеку свободы выражения мнений и ассоциации, в частности:</p> <p>i) упростить процедуру регистрации общественных объединений, в том числе неправительственных организаций, политических партий и профсоюзов;</p> <p>ii) снять запрет на любую деятельность объединений, не прошедших регистрацию; и</p> <p>iii) отменить статью 193-1 Уголовного кодекса, которая предусматривает уголовную ответственность за организацию деятельности либо</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>Рекомендации 98.28, 98.30, 98.31, 98.35</p> <p>81. Реализованы.</p> <p>82. В законодательстве Беларуси, основанном на принципах Международного пакта о гражданских и политических правах, уже закреплен широкий спектр прав и гарантий на свободу ассоциаций и объединений. Политическим партиям и общественным организациям гарантирована свобода деятельности в соответствии с их уставами и программами.</p> <p>83. Созданные условия позитивно сказываются на развитии гражданского общества: в Беларуси действует более 2200 общественных объединений и 15 политических партий.</p> <p>84. Установленные законодательством процедуры и требования в сфере регистрации неправительственных организаций и политических партий являются едиными и не зависят от характера и направлений их деятельности.</p> <p>85. Декрет Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 "О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования" значительно упростил процедуру регистрации коммерческих и некоммерческих организаций.</p> <p>86. Обеспечен свободный доступ в сети Интернет к документам, регламентирующим порядок создания, регистрации и деятельности общественных объединений и политических партий.</p> <p>87. Планируется на безвозмездной основе</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВАНЫ</b></p> <p>(рекомендации 98.28, 98.30, 98.31, 98.35)</p> <p>См. выше, оценку выполнения рекомендаций 98.9, 98.10</p> <p>Свобода ассоциаций подразумевает под собой не только право на регистрацию, но и на законодательное обеспечение возможности их эффективной деятельности. Белорусское законодательство существенно ограничивает НПО в возможности получения финансирования:</p> <p>1) введен разрешительный принцип регистрации иностранной помощи и освобождения ее от налогов (решение данных вопросов зависит от усмотрения государства без указаний четких критериев получения такой помощи в законодательстве);</p> <p>2) закреплены цели получения внутренних пожертвований от белорусских юридических лиц;</p> <p>3) запрещено самостоятельное осуществление общественными объединениями предпринимательской деятельности;</p> <p>4) не разработано законодательство о благотворительности.</p> <p>Изменения, внесенные в Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях» законом от 04.01.2010 N 109-3, еще более расширили основания для принятия решений об отказе в регистрации общественных объединений.</p> <p>Количественный состав зарегистрированных общественных объединений существенно не изменяется с 2003 года.</p> <p>Не отменен запрет на осуществление деятельности НПО, а также политических партий, не прошедших в установленном порядке государственную регистрацию.</p> <p>Уголовная ответственность за организацию или участие в деятельности незарегистрированных ор-</p>	<p>Государству с привлечением всех заинтересованных НКО необходимо разработать концепцию законодательства о некоммерческих организациях, отвечающего международным стандартам в области свободы ассоциаций и свободы выражения мнений.</p> <p>Правозащитным и иным организациям осуществлять мониторинг соблюдения свободы ассоциаций, свободы выражения мнений.</p> <p>Исключить статью 193.1 из Уголовного кодекса. Придать процедуре регистрации общественных объединений заявительный характер.</p> <p>Обязать местные административные органы предоставлять помещения в зданиях коммунальной собственности для проведения собраний по заявкам общественных организаций, а также свободных помещений для размещения офисов общественных организаций и партий.</p>

	участие в деятельности такой незарегистрированной организации (Бельгия);	<p>обеспечить все общественные объединения, политические партии и профсоюзы электронным банком данных о правовом регулировании деятельности общественных объединений, подготовленным госорганами при поддержке Офиса ОБСЕ в Минске.</p> <p>88. В целях совершенствования законодательства, с учетом международных норм и стандартов регулирующего деятельность неправительственных организаций в декабре 2010 года на рассмотрение Правительства Беларуси планируется внести проект закона "О некоммерческих организациях".</p> <p>89. Беларусь не принимает содержащуюся в пунктах 28, 30, 31 рекомендацию об отмене статьи 193-1 Уголовного кодекса. Данная статья направлена на пресечение деятельности в Беларуси экстремистских групп и организаций. В Беларуси запрещается лишь создание и деятельность НПО и политических партий, осуществляющих пропаганду войны или экстремистской деятельности, социальной, национальной, религиозной и расовой вражды, как это закреплено в Пакте.</p>	<p>ганизаций (ст. 193.1 УК), действующая с 2005 года, несмотря на неоднократные обещания властей, также не отменена. Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия) в Заключении о соответствии ст. 193.1 Уголовного кодекса РБ касательно прав незарегистрированных объединений международным стандартам прав человека №633/2011 от 18.10.2011 признала наличие данной статьи не соответствующей международным стандартам в области свободы ассоциаций и свободы выражения мнений.</p> <p>Для пресечения деятельности организаций или политических партий, осуществляющих пропаганду войны или экстремистской деятельности, социальной, национальной, религиозной и расовой вражды может быть применена статья 193 Уголовного кодекса (Организация либо руководство общественным объединением, религиозной организацией, посягающими на личность, права и обязанности граждан).</p>	
98.30	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b></p> <p>обеспечить, чтобы властями разрешалась регистрация неправительственных организаций и оппозиционных партий, а процедура регистрации была упрощена (Швейцария); принять законодательные меры, позволяющие эффективно, а не в зависимости от усмотрения административных органов, осуществлять регистрацию гражданских объединений, включая поли-</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>См. комментарий к рекомендации 98.28 выше.</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВАНА</b></p> <p>См. выше.</p>	

	<p>тические партии и профсоюзы (Испания); упростить процедуру регистрации неправительственных организаций и внести изменения в Уголовный кодекс, который квалифицирует в качестве преступной деятельность неправительственных организаций, не прошедших регистрацию (Польша);</p>			
98.31	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b> гарантировать общественным объединениям, правозащитникам, политическим партиям и профсоюзам возможность заниматься своей законной деятельностью, не опасаясь репрессий, ограничений, судебного преследования и запугиваний (Польша); обеспечить любому человеку, включая правозащитников, возможность мирным путем осуществлять свое право на свободу выражения мнений и свободу собраний в соответствии с обязательствами Беларуси по Международному пакту о гражданских и политических правах (Польша); обеспечить, чтобы правозащитники могли мирным путем осуществлять свое право на свободу выражения мнений и свободу собраний в соответствии с положениями Международного пакта о гражданских и политических правах, и декриминализировать деятельность лиц, выступающих от имени незарегистрированных организаций, путем отмены статьи 193-1 Уголовного кодекса (Нидерланды);</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> См. комментарий к рекомендации 98.28 выше.</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВАНА</b> См. выше.</p>	
98.35	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b> создать благоприятные условия для деятельности правозащитных организаций и</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВАНА</b> См. выше.</p>	

	других независимых неправительственных организаций, в частности посредством устранения препятствий на пути их официальной регистрации (Канада); создать благоприятные условия для функционирования всех неправительственных организаций и политических партий, в том числе путем упрощения процедур регистрации (Литва);	См. комментариев к рекомендации 98.28 выше.		
<b>6. Сотрудничество с НПО по вопросам прав человека</b>				
97.6	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> наращивать все более тесное сотрудничество между правительством и организациями гражданского общества в интересах поощрения и защиты прав человека, среди прочего в таких сферах, как образование, здравоохранение и гендерное равенство (Малайзия); расширять сотрудничество между правительством и гражданским обществом в области защиты и поощрения прав человека (Оман);		<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> Сотрудничество с организациями гражданского общества в сфере прав человека находится на минимальном уровне и не активизировалось за отчетный период.	
97.40	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать поощрять участие гражданского общества в реализации государственных социальных программ (Боливия); продолжать конструктивное взаимодействие с гражданским обществом в целях достижения ощутимых результатов на местах за счет совместных мероприятий, ориентированных на поощрение и защиту прав человека в стране (Индонезия);		<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> С 1.01.2013 г. вступила в силу новая редакция закона «О социальном обслуживании», в которой предусмотрен Государственный социальный заказ для негосударственных некоммерческих организаций в социальной сфере. Государство сотрудничает с некоторыми общественными организациями, занимающимися вопросами прав человека (например, организациями родителей детей-инвалидов), но в их число не входят основные правозащитные НПО Беларуси. Взаимодействие местных органов власти с гражданским обществом по вопросам прав человека на местах практически отсутствует.	
97.41	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b>		<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b>	



	наладить с гражданским обществом, включая независимые неправительственные организации, инклюзивный процесс на основе всеобщего участия в рамках осуществления последующих мер в связи с рекомендациями универсального периодического обзора при соблюдении права на свободу ассоциации (Норвегия);	Нет никакой информации о том, что власть обращалась к НПО о налаживании инклюзивного процесса на основе всеобщего участия в рамках осуществления последующих мер в связи с рекомендациями УПО.	
--	--	--	--

## 7. Свобода слова, свобода СМИ

98.7	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b></p> <p>пересмотреть законодательную базу для гарантирования осуществления в полном объеме права на свободу слова (Бразилия);</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>13. Соответствующий обзор законодательства проводился в Беларуси в связи с подготовкой Закона "О средствах массовой информации" 2009 г., который разработан с учетом мнения широкой профессиональной общественности, международного опыта законотворческой деятельности и правоприменительной практики в сфере СМИ.</p> <p>14. На 1 июня 2010 г. в Государственном реестре средств массовой информации зарегистрировано 1300 печатных СМИ, из которых 397 – государственные, 903 – негосударственные. Это свидетельствует о благоприятных условиях для деятельности СМИ и свободы слова в Беларуси.</p> <p>15. Таким образом, национальное законодательство в сфере свободы СМИ соответствует международным обязательствам Беларуси, включая принятые в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах.</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ<sup>16</sup></b></p> <p>Белорусское законодательство содержит непропорциональные ограничения свободы выражения мнения. В Кодексе об административных правонарушениях и в Уголовном кодексе содержатся нормы, позволяющие привлекать к ответственности за диффамацию. Так, Уголовный кодекс Республики Беларусь устанавливает уголовную ответственность за клевету (ст. 188) и оскорбление (ст. 189) при наличии административной преюдиции. Нормы данной статьи предусматривают максимальную ответственность в виде ограничения свободы на срок до 3 лет (так называемая «химия»).</p> <p>Также в белорусском законодательстве предусмотрена усиленная ответственность за те же действия, совершенные в отношении государственных служащих. Так, статья 23.5. КоАП (Оскорбление должностного лица при исполнении им служебных полномочий) предусматривает минимальное наказание в виде штрафа в 4 раза больше, чем за те же действия в отношении обычного гражданина.</p> <p>В Уголовном кодексе закреплен аналогичный подход. Так, клевета в отношении Президента Республики Беларусь (ст. 367 УК) наказывает-</p>	
------	---	---	--	--

<sup>16</sup> Агеев Олег, Бастунец Андрей Экспертный комментарий БАЗ / Ред. Курленко Алина (Центр правовой трансформации (Lawtrend)).  
Доступно на: <http://www.lawtrend.org/ru/content/about/news/svoboda-smi-v-belarusi-ekspertnii-kommentarii-baz/>.

			<p>ся лишением свободы на срок до 5 лет. За оскорбление Президента Республики Беларусь (ст. 368 УК) и за оскорбление представителя власти (ст. 369 УК) максимальное наказание составляет 5 лет и 3 года соответственно. Кроме того, в УК Республики Беларусь предусмотрена уголовная ответственность за дискредитацию Республики Беларусь (ст. 369-1 УК), которая предусматривает безальтернативно только наказания связанные с изоляцией лица, признанного виновным в совершении данного преступления, от общества, и устанавливает максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до 2-х лет.</p> <p>См. выше, оценку выполнения рекомендаций 97.39.</p> <p>Можно констатировать, что условия допустимости ограничения свободы мнения в Беларуси не соответствуют предусмотренным Международным пактом о гражданских и политических правах, в частности, критерию необходимости ограничений в демократическом обществе. Так, возможность прекращения выпуска СМИ в Законе о СМИ не связывается с тяжестью нарушения, допущенного редакцией или журналистом: СМИ может быть закрыто за два незначительных нарушения в течение года, повлекших за собой вынесение предупреждений Министерством информации. Эта норма гораздо жестче ранее действовавшей (ранее основанием для закрытия СМИ могли стать два предупреждения, вынесенных за конкретные указанные в законе нарушения).</p>	
--	--	--	---	--

98.12	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b></p> <p>рассмотреть вопрос о внесении в законодательство поправок, имеющих целью упростить порядок регистрации независимых средств массовой информации и гарантировать им свободу деятельности (Ирландия);</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>29. В Беларуси действует единый порядок регистрации для всех СМИ, как государственных, так и негосударственных. Новый Закон "О средствах массовой информации", который вступил в силу в 2009 г. значительно упростил процедуру государственной регистрации средств массовой информации. В частности, отменено согласование размещения средства массовой информации с местными исполнительными и распорядительными органами, упразднен институт продления срока рассмотрения заявления о государственной регистрации СМИ, сокращен перечень оснований для отказа в государственной регистрации средств массовой информации. В процессе разработки закона учитывалась передовая зарубежная практика в сфере обеспечения свободы СМИ.</p> <p>30. Свобода СМИ в Беларуси законодательно гарантирована. Это подтверждается тем, что из 1533 печатных и электронных СМИ, зарегистрированных в Беларуси по состоянию на 1 июня 2010 г., 972 - негосударственные. Из 9 информационных агентств государственных только два.</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ<sup>17</sup></b></p> <p>В вступивший в силу в 2009 году Закон "О средствах массовой информации", подвергшийся критике, до настоящего времени не вносились изменения и дополнения. Вследствие экономической, политической и правовой дискриминации независимых печатных СМИ их количество за последние 10 лет сократилось вдвое. В некоторых регионах страны (например, Гомельской области) не осталось ни одной зарегистрированной независимой газеты (а регистрировать новые Мининформ отказывается под надуманными предложениями).</p> <p>С 2009 года в стране не зарегистрировано ни одного независимого издания общественно-политического характера.</p> <p>Ситуация с телевизионными и радиовещательными СМИ в Беларуси еще менее соответствует демократическим стандартам. Из 237 зарегистрированных теле- радиопрограмм подавляющее большинство (165) – государственные. Остальные 72 негосударственных электронных СМИ находятся под полным контролем властей, как местных, так и национальных, из-за системы лицензирования вещания. В начале 2011 г. права осуществлять вещание была лишена популярная FM-радиостанция «Авторadio», которая во время президентских выборов 2010 г. поставила в эфир рекламные ролики оппозиционных кандидатов Андрея Санникова и Владимира Некляева (что не запрещено белорусским законодательством).</p> <p>Государственные СМИ получают не только административную поддержку (например, на</p>	<p>Обеспечить прозрачный и недискриминационный характер регистрации создаваемых СМИ; ослабить ответственность за совершение СМИ незначительных правонарушений.</p>
-------	--	---	---	--

<sup>17</sup> Агеев Олег, Бастунец Андрей Экспертный комментарий БАЗ / Ред. Курленко Алина (Центр правовой трансформации (Lawtrend)).  
Доступно на: <http://www.lawtrend.org/ru/content/about/news/svoboda-smi-v-belarusi-ekspertnii-kommentarii-baz/>.

			<p>многие государственные печатные издания проводится принудительная подписка, в то время, как фактически половина независимых СМИ исключена из подписных каталогов) и различного рода преференции, но и бюджетное финансирование. Субсидии редакциям государственных СМИ выделяются по перечням, утверждаемым правительством или местными исполнительными органами власти, а также редакции газеты «Советская Белоруссия», учрежденной Администрацией Президента Республики Беларусь. В то же время негосударственным СМИ приходилось оплачивать бумагу, типографские и пр. услуги по тарифам, значительно превышающим аналогичные для государственных медиа.</p> <p>Самым свободным сектором информационного пространства Беларуси остается Интернет. Белорусские власти отреагировали на усиление значимости Интернета попытками взять его под свой контроль. В Законе о СМИ предусматривается регистрация и регулирование деятельности СМИ, распространяющихся через глобальную компьютерную сеть Интернет на основании постановления правительства. 1 июля 2010 г. вступил в силу президентский указ № 60 от 1.02.2010 г. «О мерах по усовершенствованию использования национального сегмента сети Интернет». В течение года в его исполнение различными государственными органами было принято еще 12 правовых актов. В соответствии с ними:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• все белорусские Интернет-ресурсы, которые оказывают услуги белорусским гражданам, должны перейти в доменную зону by и на белорусские сервера и пройти регистрацию,</li> <li>• посещение интернет-кафе и других мест коллективного пользования интернетом возмож-</li> </ul>	
--	--	--	---	--

			<p>но только по предъявлению документа, удостоверяющего личность,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• идентифицируются модемы индивидуальных пользователей, через которые происходит подключение к Интернету,</li><li>• провайдеры (как и операторы мобильной связи) устанавливают системы, доступные специальным службам.</li></ul> <p>Положения законодательства о СМИ и об Интернете не соответствуют международной практике, о чем свидетельствуют, в частности, экспертизы проекта Закона о СМИ и Указа Президента № 60 от 1.02.2010, проведенные офисом Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ.</p>	
--	--	--	---	--

98.27	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b></p> <p>для обеспечения свободы выражения мнений добиваться осуществления в полном объеме положений Конституции Беларуси, касающихся свободы выражения мнений, защищать всех журналистов от притеснений и создать благоприятные условия для деятельности свободных средств массовой информации, в частности за счет упрощения процедур регистрации и аккредитации (Литва); предпринимать конкретные шаги с целью выполнения обязательств в отношении создания условий, благоприятствующих свободе выражения мнений (Норвегия); устранить все ограничения, препятствующие журналистам освещать и критиковать политику правительства (Канада); разработать план действий по обеспечению журналистам возможности свободно и беспрепятственно работать, не опасаясь возмездия (Канада); принять необходимые меры, прежде всего в законодательной сфере, по обеспечению деятельности независи-</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>77. Законодательство Беларуси обеспечивает реализацию закрепленного в Конституции принципа свободы слова и гарантирует благоприятные условия для деятельности СМИ.</p> <p>78. Белорусское законодательство не содержит препятствий для критики в СМИ государственной власти. В сфере средств массовой информации обеспечены плюрализм и разнообразие мнений, оценок, суждений. Оппозиционные печатные СМИ имеют беспрепятственный доступ к государственной системе полиграфии и распространения.</p> <p>79. Установленные в Законе Беларуси "О средствах массовой информации" принципы деятельности СМИ соответствуют аналогичным законодательным нормам Германии, Польши, Болгарии, Украины, нормы о защите источника информации - законодательству Норвегии. Положения Закона, регулирующие право лица на опровержение в СМИ, аналогичны нормам законодательства Австрии, Франции, Германии, Нидерландов, Норвегии. Действующий институт ответственности учредителя за содержание информации, распростра-</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВАНА<sup>18</sup></b></p> <p>В ранее действовавшем Законе «О печати и других средствах массовой информации» 1995 года аккредитация понималась как право редакции СМИ на получение информации о деятельности государственного органа, на создание благоприятных условий для его деятельности. В новом же Законе о СМИ аккредитация трактуется, как подтверждение права журналиста освещать мероприятия, организуемые государственными органами, политическими партиями и другими организациями. На практике это приводит к тому, что при государственных органах, в том числе при Парламенте, а также при местных представительных и исполнительно-распорядительных органах аккредитуются, как правило, корреспонденты государственных СМИ.</p> <p>Действующий закон «О средствах массовой информации» не содержит перечня обязанностей аккредитующего органа перед журналистом (в отличие от действовавшего ранее закона о СМИ) и не содержит закрытого перечня случаев, когда журналисту может быть отказано в аккредитации. Эти нормы позволяют государственным органам по собственному усмотрению лишать журналистов аккредитации без какого-либо правового основания и предоставлять информацию выборочно. Закон также уполномочивает сами организации разрабатывать порядок аккредитации журналистов. Это означает возможность установления последними дискриминационных мер в отношении журналистов, что в большинстве случаев имеет место на практике.</p> <p>Институт аккредитации в Беларуси продолжает использоваться для ограничения доступа</p>	<p>Ввести заявительный принцип аккредитации журналистов (как национальных, так и иностранных); разработать на государственном уровне четкий порядок аккредитации журналистов, обязательный к применению всеми аккредитующими организациями; исключить уголовную ответственность за диффамацию представителей власти и дискредитацию Республики Беларусь.</p>
-------	--	--	---	--

<sup>18</sup> Агеев Олег, Бастунец Андрей Экспертный комментарий БАЗ / Ред. Курленко Алина (Центр правовой трансформации (Lawtrend)).  
Доступно на: <http://www.lawtrend.org/ru/content/about/news/svoboda-smi-v-belarusi-ekspertnii-kommentarii-baz/>.

98.29	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b></p> <p>обеспечить и применять транспарентные и недискриминационные процедуры принятия решений в отношении регистрации средств массовой информации и аккредитации иностранных журналистов (Канада);</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>91. Процедура регистрации СМИ в Беларуси является транспарентной и недискриминационной. Она прозрачна и едина для всех СМИ. Закон о СМИ 2009 года значительно упростил процедуру государственной регистрации. Отменено согласование размещения СМИ с местными органами власти, не допускается продление срока рассмотрения заявления о регистрации СМИ, сокращен перечень оснований для отказа в государственной регистрации СМИ.</p> <p>92. Аккредитация иностранных журналистов проводится МИД Беларуси на основе равного, неизбирательного подхода. 213 иностранных журналистов имеют постоянную аккредитацию при МИД, временную аккредитацию – более 450 журналистов.</p>	<p><b>РЕАЛИЗОВАНА ЧАСТИЧНО<sup>19</sup></b></p> <p>Закон «О СМИ» содержит обязанность иностранных журналистов получать аккредитацию для освещения событий на территории РБ.</p> <p>Институт аккредитации в Беларуси используется для ограничения доступа журналистов к информации и для создания препятствий для работы в стране корреспондентов иностранных СМИ, в том числе белорусских граждан.</p> <p>С начала 2012 года предупреждения от прокуратуры и КГБ получили более 20 белорусских граждан, сотрудничающих с иностранными СМИ. В то же время белорусский МИД отказывается предоставить легальный статус журналистам телеканал «Белсат» и «Радые Рацыя», вещание которых осуществляется из Польши, с отказами в аккредитации неоднократно сталкивались и другие корреспонденты иностранных СМИ. При этом отказ в аккредитации иностранному журналисту означает запрет на профессиональную деятельность в Беларуси в принципе.</p> <p>Отказ в регистрации СМИ может последовать при несоответствии названия тематике СМИ требованиям статьи 38 Закона «О СМИ». В данной статье определяются сведения, распространение которых в средствах массовой информации запрещается. В частности, речь идет об информации, направленной на пропаганду войны, насилия, жестокости, экстремистской деятельности или содержащей призывы к такой деятельности, а также другой информации, распространение которой запрещено Законом о СМИ и иными актами законодательства Республики Беларусь. Поскольку такое</p>	<p>Ввести заявительный принцип аккредитации журналистов (как национальных, так и иностранных); разработать на государственном уровне четкий порядок аккредитации журналистов, обязательный к применению всеми аккредитующими организациями; упростить процедуры открытия официальных представительств иностранных СМИ в Беларуси; обеспечить прозрачный и недискриминационный характер регистрации создаваемых СМИ.</p>
-------	--	--	--	---

<sup>19</sup> Агеев Олег, Бастунец Андрей Экспертный комментарий БАЗ / Ред. Курленко Алина (Центр правовой трансформации (Lawtrend)).  
Доступно на: <http://www.lawtrend.org/ru/content/about/news/svoboda-smi-v-belarusi-ekspertnii-kommentarii-baz/>.

			определение информации, запрещенной к распространению, носит оценочный и субъективный характер, СМИ может быть подвергнуто ответственности вплоть до прекращения выпуска.	
<b>8. Свобода собраний</b>				
98.11	<b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> привести положения Закона "О массовых мероприятиях" в соответствии с требованиями Международного пакта о гражданских и политических правах (Ирландия);	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 27. Неприемлема, поскольку положения Закона Республики Беларусь "О массовых мероприятиях" соответствуют Международному пакту о гражданских и политических правах и направлены на защиту прав и свобод граждан.	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> В ноябре 2011 года в Закон «О массовых мероприятиях» были внесены изменения и дополнения, которые еще больше усложнили порядок организации и проведения массовых мероприятий в Беларуси, дополнили определение пикетирования дополнительными действиями, для совершения которых требуется разрешение в соответствии с законом. Согласно внесенным изменениям, любой факт совместного массового присутствия граждан в заранее определенном общественном месте в установленное время для совершения заранее определенного деяния, организованное (в том числе через глобальную компьютерную сеть Интернет или иные информационные сети) для публичного выражения своих общественно-политических интересов или протеста, образует состав административного правонарушения, связанного с нарушением порядка организации и проведения и участия в массовом мероприятии.	
98.34	<b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> выдачу разрешений на проведение собраний (Литва);	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 98. Установленный законом порядок организации и проведения митингов, демонстраций, пикетирования и иных массовых мероприятий направлен на создание условий для реализации конституционных прав и свобод граждан, обеспечения общественной безопасности. Законодательство Беларуси в сфере проведения мирных акций и манифестаций полностью соответствует международным обязательствам нашей страны и не нуждается в упрощении.	Введены также дополнительные ограничения для лиц, которые ранее привлекались к административной ответственности за нарушение порядка организации и проведения массовых мероприятий (в течение года после административного взыскания они не могут быть организаторами массового мероприятия), а также ограничения возможности проведения ме-	Отменить оплату услуг по охране общественного порядка, расходов, связанных с медицинским обслуживанием, уборкой территории после проведения на ней массового мероприятия в качестве основания для получения разрешения на проведение собрания. Придать процедуре заявительный характер. Пикеты численностью до 10 человека вывести из понятия «массовые мероприятия». Предусмотреть упрощенный порядок проведения спонтанных мероприятий. Местным администрациям



			роприятий с использованием транспортных средств, а также организованных через сеть Интернет. В данном случае можно говорить о закреплении практики поражения в правах. Действовавший до этого закон «О массовых мероприятиях» и без указанных изменений имел ярко выраженный ограничительный уклон, допускал только разрешительный порядок и не позволял свободно реализовывать право на мирные собрания. Внесенные изменения еще в большей мере ограничили права граждан, а также оправдывают в дальнейшем репрессии в отношении организаторов и участников акций, в том числе проводимых с использованием транспортных средств, а также организованных через сеть Интернет.	определить места для проведения пикетов на центральных улицах и площадях и взять на себя обеспечение их безопасности.
--	--	--	---	---

## 9. Предупреждение нарушений прав человека в отношении журналистов и гражданских активистов

98.32	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b> обеспечить эффективное расследование нарушений, совершаемых в отношении правозащитников, журналистов и студентов, в целях привлечения виновных к ответственности (Норвегия); обеспечить, чтобы преступления, совершаемые против активистов политических партий и журналистов, подлежали независимому и беспристрастному расследованию, а виновные привлекались к ответственности (Чешская Республика);</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>94. Законодательство Беларуси предусматривает тщательное рассмотрение и расследование всех заявлений и жалоб касательно совершенных в отношении граждан неправомερных действий. В случае выявления нарушений виновные привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством.</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВАНА</b></p> <p>Наличие законодательных норм не гарантирует их применения их полную реализацию. В период после мая 2010 года правозащитники, общественные активисты и журналисты подвергались постоянному преследованию, механизмы защиты не были эффективными. Правозащитник Олег Волчек, лидер негосударственной организации «Правовая помощь населению», на протяжении 2012 года трижды подвергался произвольным задержаниям и административным арестам. Свидетелями обвинения по его делу выступали сотрудники правоохранительных органов, видео- и аудиозапись в зале суда была запрещена. К нему также было применено ограничение свободы передвижения (выезда за границу) и оказано давление через налоговые претензии. 10 декабря 2012 г. в Гродно правозащитники</p>	
-------	--	---	---	--

			<p>Роман Юргель, Виктор Сазонов и Владимир Хильманович сфотографировались с портретами арестованного Алеся Беяцкого и брошюрами с текстом Всеобщей декларации прав человека. Снимки были выложены в Интернет. 19 декабря 2012 г. на них были составлены протоколы о нарушении порядка организации и проведения массового мероприятия. 5 января 2013 г. правозащитники были оштрафованы на общую сумму в 4,5 млн. рублей (по 1,5 млн. каждый). Суд длился два с половиной часа, на процессе не было предоставлено никаких убедительных доказательств их вины. Постановление суда было основано исключительно на показаниях сотрудников милиции.</p> <p>В марте 2012 г. глава государства заявил о том, что сформирован список граждан (правозащитников, активистов оппозиции и журналистов), которым будет запрещен выезд из страны<sup>20</sup>. Такая жесткая реакция со стороны белорусских властей последовала после того, как стало известно о расширении Европейским Союзом списка белорусских чиновников, на которых распространяется действие визовых ограничений, и замораживание активов в ЕС. (В феврале 2012 г. министры иностранных дел ЕС добавили в черный список еще 21 белорусского чиновника, в результате чего их общее число превысило 200 человек).</p> <p>5 марта 2012 г. в базу данных лиц, право которых на выезд из страны временно ограничено, было внесено около 20 человек, среди которых оказались правозащитники, журналисты, лидеры оппозиционных партий, общественных объединений Беларуси.</p> <p>В отношении правозащитников были применены надуманные основания: уклонение от</p>	
--	--	--	---	--

<sup>20</sup> Доступно на: [http://naviny.by/rubrics/politic/2012/03/22/ic\\_news\\_112\\_389636/](http://naviny.by/rubrics/politic/2012/03/22/ic_news_112_389636/)

			<p>призыва в армию (Валентин Стефанович, Марина Ковалев-ская), наличие предъявленного гражданского иска (Олег Гулак), заинтересованность лица в связи с делом о банкротстве (Гарри Погоняйло). Как выяснилось впоследствии, компетентные органы не принимали таких решений. Представители органов внутренних дел объяснили, что внесение правозащитников в базу данных лиц, право которых на выезд из страны временно ограничено, произошло в результате технического сбоя. Правозащитники обжаловали запрет на выезд, но в течение 5 месяцев заседания судов по этим делам не назначались. В судебных заседаниях представители МВД представили справки, подтверждающие, что заявители имеют право выезжать за пределы страны. В связи с этим суды отказались признать действия госорганов незаконными. Впоследствии суды отказали в возмещении вреда за нарушение прав. К концу 2012 г. в отношении всех активистов ограничения права на выезд были сняты. Ни одно должностное лицо по данным фактам не было привлечено к какой-либо ответственности.</p>	
98.33	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b> принять меры для предупреждения случаев нападения, притеснения и произвольного задержания активистов политических партий и журналистов (Чешская Республика);</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 96. Такие меры уже закреплены в нормативных правовых актах Беларуси. Их нарушение влечет уголовную, административную либо дисциплинарную ответственность.</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВАНА</b> Наличие законодательных норм не гарантирует их применения. См. выше, оценку реализации рекомендации 98.32.</p>	

**10. Независимость судебной власти и право на справедливый суд**

98.8	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b></p> <p>обеспечить соответствие национального законодательства международным нормам справедливого судебного разбирательства, в частности в том, что касается презумпции невиновности, квалифицированной защиты обвиняемого, подлинных прав на обжалование и права просить о помиловании или смягчении приговора, особенно в случае назначения высшей меры наказания (Израиль);</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>17. В законодательство Беларуси в соответствии с международными стандартами в сфере справедливого правосудия инкорпорированы;</p> <p>18. принцип презумпции невиновности закреплен в статье 26 Конституции, согласно которой никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет доказана в установленном законом порядке и установлена вступившим в силу приговором суда. Этот принцип закреплен также в статье 16 Уголовно-процессуального кодекса Беларуси (УПК), гласящей, что обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Суд не вправе переложить обязанность доказывания на обвиняемого. Сомнения в обоснованности предъявленного обвинения толкуются в пользу обвиняемого;</p> <p>19. компетентная защита обвиняемого гарантирована статьей 62 Конституции, статьей 17 и статьей 43 УПК Беларуси, а также Законом от 15 июня 1993 года "Об адвокатуре";</p> <p>20. право обвиняемого на защиту и юридическую помощь предусмотрено статьей 62 Конституции, а также статьей 17 УПК Беларуси;</p> <p>21. право на обжалование приговоров, постановлений, определений суда установлено статьей 115 Конституции, статьями 370 и 408 УПК Беларуси;</p> <p>согласно законодательству, осужденный вправе обратиться к Главе государства с ходатайством о помиловании, в том числе о замене смертной казни пожизненным заключением.</p>	<p><b>РЕАЛИЗОВАНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>В 2011 году принят Указ Президента Республики Беларусь «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь», который закрепил ряд позитивных мер по развитию системы общих судов, таких как: введение элементов апелляции в уголовный процесс с дальнейшим расширением их применения в уголовном и гражданском процессах; внедрение процедуры медиации по отдельным категориям дел; рассмотрение вопроса о возможности введения института присяжных заседателей и другие. Однако большинство положений так и остались декларативными.</p> <p>До настоящего времени, несмотря на решение Комитета ООН по правам человека, отсутствует право обвиняемых обжаловать приговоры по уголовным делам, рассмотренным Верховным Судом по первой инстанции, в том числе в случае, когда возможно вынесение наказания в виде смертной казни. Аналогичная ситуация и с решениями по гражданским делам.</p> <p>На практике существуют острые проблемы с реализацией законодательных положений и гарантий.</p> <p>Серьезно нарушается принцип презумпции невиновности, несмотря на его закрепление в Конституции (необоснованно частое применение в качестве меры пресечения заключение под стражу, появление видеорепортажей по государственному телевидению во время следствия/рассмотрения дела в суде, в которых указывается на вину обвиняемого, нахождение обвиняемых в клетках при рассмотрении их дел в судах).</p> <p>Серьезно нарушается право на защиту. Несмотря на то, что право общаться со своим за-</p>	
------	---	--	--	--

			<p>щитником с момента задержания закреплено в законодательстве, на практике имеют место случаи проведения допросов без участия защитника, недопуск защитников к обвиняемым, отсутствие возможности общаться с защитником наедине и др. В большинстве случаев у защитников по уголовным делам отбирают подписку о недопустимости разглашения данных предварительного расследования под угрозой уголовного наказания. В законе отсутствует определение понятия «данные предварительного расследования». Законом не определены также критерии отнесения сведений по уголовному делу к данным, подлежащим защите от разглашения. На практике это приводит к тому, что защитники, находясь под угрозой уголовной ответственности, отказываются сообщать любые сведения, относящиеся к расследованию уголовного дела, в том числе связанные с нарушением процессуальных прав их клиентов. Это серьезно ограничивает возможности адвоката отстаивать интересы своего подзащитного.</p> <p>Существует процедура помилования лиц, совершивших преступления, в том числе в отношении тех, кто приговорен к высшей мере наказания – расстрелу. При этом вопрос о помиловании последних рассматривается в обязательном порядке, даже при отсутствии соответствующего ходатайства от осужденного к данной мере наказания. Существует предварительное рассмотрение вопроса о помиловании комиссией по вопросам помилования при Президенте. Однако ее решения, как и сам факт проведения ее заседаний недоступны для публики. На протяжении рассматриваемого периода ни одно лицо, приговоренное к смертной казне, не было помиловано.</p>	
--	--	--	---	--

98.25	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b></p> <p>укрепить независимость судебных органов (Бразилия);</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>71. Независимость судей обеспечивается также установленным законодательными актами порядком их назначения, приостановления и прекращения полномочий, неприкосновенностью, процедурой рассмотрения дел и вопросов, тайной совещания при вынесении судебных постановлений и запрещением требовать ее разглашения, ответственностью за неуважение к суду или вмешательство в его деятельность, иными гарантиями, соответствующими статусу судей, а также созданием надлежащих организационно-технических условий для деятельности судов.</p> <p>72. В соответствии с законодательством Беларуси вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону, вплоть до уголовной.</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВАНА</b></p> <p>См. выше, оценку реализации рекомендации 98.32.</p> <p>Определенные меры, направленные, в том числе, на укрепление независимости судей, предусмотрены Указом Президента Республики Беларусь № 454 от 10 октября 2011 года «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь». Однако его положения на практике остались декларативными.</p>	
98.26	<p><b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b></p> <p>обеспечить, чтобы все судебные разбирательства соответствовали международным нормам справедливого судопроизводства и чтобы правительство реагировало на высказывае-</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>74. В Конституции закреплена детальная система правовых гарантий, определены юридические процедуры, в рамках которых обеспечивается справедливость судебных решений в соответствии с международными стандартами, осуществляется защита и поощрение прав граждан, включая: право на судебную защиту прав и свобод; право обжалования в судебном порядке решений органов государственной власти, ограничивающих или нарушающих права, свободы и законные интересы граждан; право обращения в соответствии с международно-правовыми актами, ратифицированными Беларусью, в международные организации с целью защиты своих прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударствен-</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВАНА</b></p> <p>Особое место в судопроизводстве занимают политически мотивированные процессы. В указанных процессах имеются факты серьезных нарушений прав и свобод обвиняемых (нарушение права на защиту, нарушение принципа презумпции невиновности). О серьезных проблемах, касающихся рассмотрения политически мотивированных дел, указано в документе БДИПЧ ОБСЕ, чьи представители осуществляли наблюдение за процессами по делам, связанным с событиями 19 декабря 2010 года.</p>	

	<p>мые адвокатами и неправительственными организациями обеспокоенности по поводу судебных процессов над правозащитниками (Норвегия);</p>	<p>ные средства правовой защиты; право на квалифицированную юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе в суде; право на возмещение в судебном порядке имущественного и морального вреда в целях защиты прав, свобод, чести и достоинства.</p> <p>75. Правительство Беларуси должным образом реагирует на все запросы по судебным искам и в соответствии со своими международными обязательствами и национальным законодательством в установленном порядке предоставляет информацию международным организациям. В белорусском законодательстве отсутствует термин "правозащитник", т.к. такой термин не закреплен в международно-правовых инструментах, участницей которых является Беларусь.</p>		
--	--	--	--	--

## 11. Образование в области прав человека

97.50	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b></p> <p>продолжать расширять и наращивать уже предпринимаемые усилия по образованию в области прав человека (Бутан); принимать дальнейшие усилия в области образования и подготовки по правам человека, а также делиться с другими странами опытом, накопленным в этой сфере (Марокко);</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b></p> <p>Система образования в области прав человека была создана в Беларуси еще в 1990-е годы. В настоящее время она не только не развивается, но постепенно деградирует: курс «Права человека» в вузах переведен из разряда обязательных в разряд курсов по выбору, а в средней школе уроки по правам человека замещены уроками «Права ребенка».</p>	
97.51	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b></p> <p>продолжать координацию деятельности печатных и аудиовизуальных средств массовой информации в целях пропагандирования и углубления понимания принципов прав человека, а также необходимости защиты и поощрения различных культур, традиций и религий как ключевого фактора установления ста-</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b></p> <p>Государственные СМИ как правило подают несбалансированную информацию о принципах прав человека, ставя приоритет социально-экономических прав в ущерб гражданско-политическим правам. Государство не проводит</p>	

	бильных отношений между этническими группами (Ливийская Арабская Джамахирия);	политику в области СМИ, направленную на углубления понимания принципов прав человека.	
97.52	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> поощрять образование сотрудников сил безопасности и милиции в области прав человека (Джибути);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> В Академии МВД ограниченное знакомство с вопросами прав человека предусмотрено на нескольких факультетах.	Белорусские правозащитные организации готовы активно включиться в информационно-образовательную работу по правам человека, в том числе для сотрудников правоохранительных органов.

## 12. Права инвалидов

97.2	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> изучить, – действуя в духе заявляемой приверженности правам человека, – возможность присоединения к Конвенции о правах инвалидов (Алжир);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> В 2009 Беларусь начала готовить первый проект закона о присоединении к Конвенции о правах инвалидов <sup>21</sup> и еще до рассмотрения УПО Беларуси в 2010 году этот проект был готов <sup>22</sup> . В 2011 году проект закона был представлен в Совет Министров. Представители профильного Министерства по труду и социальной защите заявляли, что в 2011-2015 годах будет вестись дальнейшая работа по совершенствованию законодательства в сфере инвалидности, в том числе в планах присоединение к Конвенции о правах инвалидов <sup>23</sup> .	
98.2	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> ратифицировать Конвенцию о правах инвалидов (Бразилия);	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 3. Приемлема.	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> В конце 2011 года прозвучали планы о представлении Парламенту Республики Беларусь проекта закона о присоединении к Конвенции о правах инвалидов весной 2012 года <sup>24</sup> . Одна-

<sup>21</sup> Доступно на: <http://news.belta.by/en/news/society/?id=456325>

<sup>22</sup> Доступно на: <http://news.belta.by/en/news/society/?id=511470>

<sup>23</sup> Доступно на: <http://news.belta.by/en/news/society?id=60510>

<sup>24</sup> Доступно на: <http://news.belta.by/en/news/society?id=667228>



			<p>ко в конце 2012 года проект закона все еще находился в доработке<sup>25</sup> и планируется внести доработанный проект для ознакомления Совету Министров в течении 2013 года<sup>26</sup>.</p> <p>Проект закона не является публичным, с ним не ознакомлены также такие заинтересованные субъекты как общественные организации людей с инвалидностью и, что является причиной столь долгих доработок остается неизвестным.</p> <p>Вопрос подписания Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов в данное время Республикой Беларусь даже не рассматривается.</p>	
--	--	--	--	--

98.3	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ЧАСТИЧНО</b></p> <p>подписать и ратифицировать Конвенцию о правах инвалидов и Факультативный протокол к ней (Испания);</p>	<p><b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b></p> <p>4. Беларусь принимает данную рекомендацию в части присоединения и ратификации Конвенции о правах инвалидов.</p> <p>5. В части присоединения к Факультативному протоколу к Конвенции рекомендация на данном этапе не может быть поддержана. Беларусь рассмотрит вопрос о присоединении к Факультативному протоколу к Конвенции позже с учетом результатов имплементации Конвенции о правах инвалидов.</p>	<p><b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b></p> <p>См. пункт 98.2.</p>	
------	--	---	---	--

### 13. Национальное учреждение по правам человека

97.4	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b></p> <p>изучить возможность создания национального правозащитного учреждения, аккредитованного Международным координационным комитетом национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (Алжир); рассмотреть вопрос о созда-</p>	<p><b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b></p> <p>При участии МИД Беларуси состоялись несколько семинаров, в ходе которых коротко обсуждались вопросы создания института омбудсмена. Правозащитникам неизвестна пози-</p>	<p>Возобновить процесс разработки закона о национальном учреждении по правам человека (на основании Парижских принци-</p>
------	--	---	---

<sup>25</sup> Доступно на: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/society/V-Belarusi-dorabatyvaetsja-zakonoproekt-O-prisoedinenii-Belarusi-k-Konventsii-o-pravah-invalidov\\_i\\_616658.html](http://www.belta.by/ru/all_news/society/V-Belarusi-dorabatyvaetsja-zakonoproekt-O-prisoedinenii-Belarusi-k-Konventsii-o-pravah-invalidov_i_616658.html)

<sup>26</sup> Доступно на: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/society/Zakonoproekt-o-prisoedinenii-Belarusi-k-Konventsii-o-pravah-invalidov-postupit-v-Sovmin-v-2013-godu\\_i\\_628754.html](http://www.belta.by/ru/all_news/society/Zakonoproekt-o-prisoedinenii-Belarusi-k-Konventsii-o-pravah-invalidov-postupit-v-Sovmin-v-2013-godu_i_628754.html)

	нии национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами (Египет); проработать возможность создания национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами (Малайзия);	ция компетентных государственных органов, парламентариев относительно перспектив создания института.	пов) с участием правозащитных организаций и экспертов.	
<b>14. Расовая и национальная дискриминация и нетерпимость</b>				
97.21	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать позитивную работу, направленную на борьбу с расовой дискриминацией и другими формами нетерпимости (Палестина); предпринимать дальнейшие усилия по борьбе с расовой дискриминацией и связанной с ней нетерпимостью (Исламская Республика Иран); продолжать позитивную работу, направленную на борьбу с расовой дискриминацией и связанной с ней нетерпимостью (Узбекистан);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> До настоящего времени проблема расовой дискриминации не была очень острой для Беларуси.		
98.14	<b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b> принять соответствующие меры против дискриминации в отношении представителей этнических меньшинств, в частности меры против притеснений со стороны милиции, и обеспечить всем представителям меньшинств равный доступ к образованию (Австрия); наращивать усилия по преодолению и предупреждению дискриминации, с	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 36. Белорусское законодательство в сфере национальных меньшинств базируется на принципах международного права и направлено на создание условий для свободного развития национальных меньшинств, а также на защиту их прав и законных интересов. 37. Любые действия, направленные на дискриминацию по национальным признакам, создание препятствий в реализации национальными меньшинствами своих прав, разжигание межнациональной вражды, влекут ответственность в соответствии с законодательством. 38. В служебной деятельности органов внутренних дел приняты исчерпывающие меры по недопущению фактов дискриминации в отношении национальных меньшинств, сведения о наличии таких фактов отсутствуют. 39. На практике проблем, связанных с дис-	<b>РЕАЛИЗОВАНА ЧАСТИЧНО</b> Действительно, нормы международного права, касающиеся национальных меньшинств, имплементированы в соответствующие сферы белорусского законодательства. К п.36: в белорусском законодательстве отсутствуют процессуальные механизмы защиты от дискриминации, в частности в сфере занятости и трудоустройства, возмещения морального вреда лицам, подвергшимся дискриминации, распределения бремени доказывания в гражданских делах о дискриминации. По данным переписи населения 2009 года официально трудоустроенными является около 9% от общего количества белорусских цыган. Высшее образование имеют не более 2%. Средним и начальным образованием охвачено около 80% цыганских детей, однако большинство заканчивает только курс базовой школы. Сегрегационный режим для цыган отмечается практически во всех сферах жизнедеятельности, мотивированный негативным	

	<p>которой сталкиваются рома, а также обеспечить их самое широкое участие в создании соответствующих механизмов и в принятии соответствующих мер (Финляндия);</p>	<p>криминацией представителей каких-либо национальностей, в том числе цыган, не возникает. Государство оказывает необходимое, в том числе финансовое содействие представителям рома в организации культурно-просветительских мероприятий, выпуске печатных изданий, деятельности творческих коллективов.</p> <p>40. Руководство общественного объединения "Белорусская цыганская диаспора" участвует в работе Консультативного межэтнического совета при Уполномоченном по делам религий и национальностей.</p>	<p>образом цыган в общественном сознании и публичной практике. Отмечаются случаи размещения в СМИ оскорбительных материалов о цыганах. Множественные социальные проблемы в сфере образования, трудоустройства, отсутствие комплексной государственной программы по социальной адаптации цыган приводят к криминализации цыганских сообществ, которая ставится цыганам в вину.</p> <p>В риторике правительства отсутствие дискриминации редуцировано к «оказываемой помощи в организации культурно-просветительских мероприятий» и «участию в работе Консультативного межэтнического совета». Таким образом происходит сознательная подмена понятий.</p> <p>Несмотря на наличие зарегистрированного общественного объединения, не сделано реальных шагов для интеграции цыган в белорусское общество. Нет школ, где цыгане могут получать обучение на родном языке. Существует дискриминация цыган при приеме на работу.</p> <p>К п. 37 (комментарий правительства): Регулярно совершаемые вандальные действия в отношении еврейских общинных домов на протяжении 2009-2012 г. рассматривались правоохранительными органами не как правонарушения, совершенными на почве антисемитизма согласно ст. 130 Уголовного кодекса, а квалифицировали их как «хулиганство» без должного исследования мотивов, виновные ни в одном случае не были обнаружены и привлечены к ответственности</p>	
97.22	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> предпринимать дальнейшие усилия по налаживанию межэтни-</p>	<p><b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Рекомендация сформулирована настолько ши-</p>		

	ческого доверия и предупреждению любых проявлений расовой дискриминации (Боливия);	роко и неконкретно, что для ее выполнения достаточно самых минимальных действий по налаживанию межэтнического доверия.	
<b>15. Межконфессиональный диалог</b>			
97.37	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> и впредь принимать у себя международные конференции и выступать их спонсором в целях развития конструктивного диалога между представителями различных религий и верований (Оман);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> В Беларуси регулярно проводятся международные конференции, посвященные анализу религиозной ситуации в стране, в которых принимают участие сотрудники Аппарата Уполномоченного по делам религий и национальностей при Совете Министров. Спонсором конференций, посвященных межрелигиозному диалогу, белорусское государство не выступало.	
97.38	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать развивать диалог между различными религиями (Исламская Республика Иран); предпринимать дальнейшие усилия по развитию межконфессионального диалога и обмениваться с другими странами накопленным опытом и примерами эффективной практики (Таджикистан);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> При Аппарате Уполномоченного по делам религий и национальностей при Совете Министров действует Консультативный межрелигиозный совет, куда входят руководители религиозных направлений, зарегистрированных на Беларуси. Однако, согласно государственной идеологии, первенствующая роль в истории и культуре Беларуси принадлежит православию. Об этом написано в Преамбуле принятой в 2002 году новой версии закона «О свободе совести и религиозных организациях».	
<b>16. Права мигрантов</b>			
97.1	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> изучить, – действуя в духе заявляемой приверженности правам человека, – возможность присоединения к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (Алжир); рассмотреть вопрос о подписании и ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудя-	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Беларусь ратифицировала Конвенцию о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств – участников Содружества Независимых Государств <sup>28</sup> . На декабрь 2013 Международная конвенция не подписа-	

	щихся-мигрантов и членов их семей (Египет); <sup>27</sup>	на. Есть основания полагать, что вопрос о присоединении к ней изучается правительством Беларуси.	
<b>17. Улучшение положения детей</b>			
97.7	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать деятельность по разработке и реализации национальных планов действий, направленных на улучшение положения детей и защиту их прав (Оман);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> В феврале 2011 года Комитет по правам ребенка принял к сведению, что будет поддержана президентская программа «Дети Беларуси» на 2011-2015 годы (по состоянию на ноябрь 2011 года еще не утверждена), а также более 20 секторальных программ. Вместе с тем, Комитет выразил обеспокоенность тем, что чрезмерное число различных планов и программ может привести к распылению ресурсов и дублированию усилий. Комитет также рекомендовал Беларуси объединить различные планы и программы в один всеобъемлющий национальный план действий в интересах детей, охватывающий все области Конвенции и факультативных протоколов к ней, обеспечить этот план надлежащим объемом ресурсов, необходимых для его осуществления, создать надежные системы мониторинга и оценки, в том числе на местном уровне – в целях обеспечения эффективного осуществления плана и облегчить более широкое вовлечение всех заинтересованных партнеров, включая представителей гражданского общества и самих детей.	

<sup>27</sup> Формулировки «изучить возможность» и «рассмотреть вопрос» позволяют государству не предпринимать никаких усилий и при этом заявлять, что «возможность изучается» и «вопрос рассматривается». Кроме того, государство может заявить, что оно изучило вопрос и признало нецелесообразным осуществлять рекомендацию. В дальнейшем было бы желательно избегать таких формулировок и прямо рекомендовать тому или иному правительству присоединиться к международному договору по правам человека.

<sup>28</sup> ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 6 июля 2009 г. № 35-З «О ратификации Конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств – участников Содружества Независимых Государств». Принят Палатой представителей 5 июня 2009 года. Одобрен Советом Республики 19 июня 2009 года.

97.32	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> рассмотреть вопрос о создании и совершенствовании системы ювенальной юстиции (Казахстан);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Вопрос действительно рассматривается на протяжении многих лет, но без какого-либо практического результата.	Как можно быстрее принять закон о ювенальной юстиции, привлекая к его разработке специализированные НПО.
97.33	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> предпринимать дальнейшие усилия по уменьшению количества детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе путем содействия реализации текущих инициатив по решению этой проблемы (Куба);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Однако беспокойство правозащитников вызывает тот факт, что в этих усилиях акцент делается на принудительно-административные меры давления на родителей, уклоняющихся от надлежащего содержания детей. В том числе посредством применения принудительного труда.	
97.35	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать курс на удовлетворение потребностей детей, включая обеспечение им семейного окружения, и осуществление в максимально возможной степени других их прав (Бангладеш);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> При НИИ охраны материнства и детства создан отдел репродуктивного здоровья и планирования семьи. Создана программа «Партнерство в родах», учитывающая гендерный аспект участия мам и пап в родах. В Минске и во всех областных центрах открыты и работают консультации «Брак и семья».	Продолжить оказывать помощь и вести мониторинг по вопросам предотвращения семейного насилия. Содействовать использованию и расширению спектра социальных услуг, предоставляемых пострадавшим детям и женщинам. Создание кризисных центров, образовательных программ в сфере прав, использование СМИ, сайтов, организация кампаний «Жизнь без насилия» и т.д. – деятельность правозащитных организаций.
98.24	<b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b> запретить телесные наказания детей и навести по-	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 66. В законодательстве Беларуси закреплены определенные меры, направленные на недопущение жестокого обращения с детьми, в том числе применения физиче-	<b>РЕАЛИЗОВАНА</b>

	рядок в этом вопросе (Бразилия);	<p>ского наказания детей. Злоупотребление родителями родительскими правами и (или) жестокое обращение с ребенком в соответствии с Кодексом Беларуси о браке и семье служит одним из оснований к лишению родителей родительских прав.</p> <p>67. Уголовным кодексом, Кодексом об административных правонарушениях предусмотрена соответственно уголовная ответственность и административная ответственность за причинение тяжких, менее тяжких, легких телесных повреждений, истязаний и других форм насилия.</p> <p>68. В Беларуси сформирована система государственных органов и учреждений, обеспечивающая реализацию прав и гарантий ребенка, в том числе предупреждение и выявление насилия в отношении детей, их реабилитацию и реинтеграцию, а также привлечение виновных к ответственности. В указанную деятельность вовлечены общественные организации.</p> <p>69. Мероприятия по противодействию насилию в отношении детей и их реабилитации и реинтеграции осуществляются в рамках Президентской программы "Дети Беларуси" на 2006–2010 годы.</p>		
--	----------------------------------	---	--	--

**18. Улучшение положения женщин и обеспечение гендерного равенства**

97.5	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b></p> <p>создать институциональные структуры, благоприятствующие улучшению положения женщин за счет их интеграции в социальную, экономическую и политическую жизнь (Джибути);</p>	<p><b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b></p> <p>В период с мая 2010 года по ноябрь 2011 года новых институциональных структур, благоприятствующих улучшению положения женщин, в Беларуси создано не было. В то же время необходимо отметить, что в Беларуси вопросами положения женщин и гендерного равенства занимаются следующие ведомства:</p>	
------	---	---	--

		Национальный совет по гендерной политике при Совете Министров; Постоянная комиссия Совета Республики Национального собрания по демографической безопасности и социальному развитию; Постоянная комиссия Палаты представителей Национального собрания по охране здоровья, физической культуре, делам семьи и молодежи; Управление социально-культурной сферы Аппарата Совета Министров; Министерство труда и социальной защиты (отдел народонаселения, гендерной и семейной политики); местные органы по труду, занятости и социальной защите (на региональном уровне).	
97.20	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> предпринимать дальнейшие усилия в области поощрения прав женщин (Тунис); и далее следовать по пути обеспечения прав женщин и гендерного равенства (Литва); проводить пропагандистские кампании по вопросу о равенстве мужчин и женщин (Палестина); продолжать работать над искоренением всех форм дискриминации в отношении женщин, особенно на рабочем месте (Боливия); продолжать укреплять гарантии прав женщин и способствовать повышению социального статуса женщин, как это предусматривается соответствующими международными договорами (Китай);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Правительством предпринимаются определенные меры по выполнению данных рекомендаций, однако такая деятельность нуждается в активизации и большей эффективности.	Шире использовать потенциал НПО для активизации и повышения эффективности принимаемых мер.
97.24	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> принять необходимые меры с целью прекращения насилия в семье, особенно в плане обеспечения прав женщин, а также принять меры, направленные на защиту жертв насилия в семье (Палестина); рассмотреть вопрос об обращении за технической помощью в целях расширения возможностей борьбы с насилием в семье и жестоким обращением с детьми (Венгрия);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b>	
97.34	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> укреплять статус женщин, защищать институт материнства и оказывать поддержку семье как ячейке общества (Ливийская	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b>	



	Арабская Джамахирия); продолжать свои конструктивные усилия, направленные на повышение статуса женщин в обществе, на охрану материнства и поддержку семьи (Корейская Народно-Демократическая Республика);		
97.36	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> предпринимать дальнейшие усилия по расширению прав женщин и детей и отведению семье достойного места в рамках национальных стратегий и программ (Исламская Республика Иран);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> Указ Президента 1998 года «Основные направления государственной семейной политики» реализуется частично. Низкая зарплата, небольшие детские пособия и оплата декретного отпуска не позволяет женщине в полной мере выполнять свое главное предназначение: рожать и воспитывать детей. Поэтому преобладают семьи, где только один ребенок.	Осуществлять дальнейшее совершенствование адресной социальной помощи, упорядочение системы социальных пособий и льгот. Создать условия для повышения качества и разнообразия предоставляемых государством социальных услуг (для всех семей, а не только проблемных). Налаживать активное взаимодействие со структурами гражданского общества в вопросах представления социальных услуг.
97.42	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать текущие усилия по расширению представленности женщин на руководящих постах, в том числе в парламенте и правительстве (Таджикистан);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> Есть некоторые подвижки в соблюдении гендерного равноправия в управлении государством и в участии в жизнедеятельности страны (министр, заместители министров, дипломатические работники, палата представителей и т. д.).	
97.43	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать усилия по предоставлению всем равных возможностей в сфере трудоустройства, а также предусмотреть меры поддержки ориентированных на женщин программ наращивания потенциала (Бутан); улучшить положение женщин на рынке труда (Казахстан);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Не ратифицирована Конвенция 1981 года №156 МОТ «О равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящихся с семейными обязанностями». В то же время, в Трудовом кодексе сделан шаг в сторону гарантий и льгот в трудовых отношениях женщин и мужчин, имеющих се-	Взять на контроль проблемы дискриминации женщин при найме и увольнении, создание благоприятных условий труда с учетом репродуктивной функции женщин, а также экономических и социальных

			мейные обязанности (п.2 ст.1 Конвенции).	гарантий для успешного сочетания профессиональных и семейных обязанностей. Лоббировать власти с целью выполнения рекомендаций со стороны ООН, МОТ, а также Совета Европы и других международных организаций.
98.15	<b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b> принять меры, призванные гарантировать женщинам равенство перед законом (Канада); принять конкретное законодательство, провозглашающее гендерное равенство (Бразилия);	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 42. Законодательство Беларуси гарантирует соблюдение принципа равенства между мужчинами и женщинами и не содержит каких-либо дискриминационных положений в отношении прав и обязанностей женщин. Реализовано три национальных плана действий по обеспечению гендерного равенства. Правительство Беларуси и впредь намерено принимать соответствующие меры в этом направлении. Беларусь досрочно выполнила сформулированную в Декларации тысячелетия цель развития, связанную с обеспечения равенства между женщинами и мужчинами. 43. Вопрос о законопроекте, связанном с гендерным равенством не актуален для Беларуси, поскольку вопросы гендерного равенства в полной мере решены в отраслевом законодательстве (например, семейном, трудовом и т.д.).	<b>РЕАЛИЗОВАНА ЧАСТИЧНО</b> Проблемы гендерного равенства остаются актуальными для Беларуси. Первые лица государства позволяют публично дискриминировать женщин по гендерному признаку, определяя их место ни кухне, и не достойными управления страной только на основании пола. Сохраняется разница пенсионного возраста, ограничения по трудовой деятельности.	
<b>19. Торговля людьми</b>				
97.25	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> разработать и внедрить совместно с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека курс подготовки по вопросам защиты прав человека жертв		<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b>	

	торговли людьми, ориентированный на сотрудников правоохранительных органов, в том числе из числа обучающихся в Международном учебном центре в Минске (Российская Федерация);		
97.26	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать такую позитивную практику, как, например, предоставление компенсации жертвам торговли людьми и создание учреждений, аналогичных Международному учебному центру по миграции и борьбе с торговлей людьми (Бутан); все более активно проводить в жизнь инициативы в области борьбы с торговлей людьми как одной из разновидностей современных форм рабства (Алжир); продолжать осуществление своей комплексной программы по борьбе с торговлей людьми и стимулировать всяческое сотрудничество с соответствующими международными организациями в этом отношении (Азербайджан); следовать курсу на практическую реализацию своих инициатив, направленных на борьбу с торговлей людьми, особенно женщинами и детьми (Египет); провести оценку своих программ по противодействию торговле людьми в целях их возможного дальнейшего усиления и поделиться опытом, накопленным в этой области (Сингапур);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b>	
97.27	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> обеспечить смычку национальных и международных усилий по борьбе с торговлей людьми (Палестина); предпринимать дальнейшие усилия и обмениваться опытом о наилучших методах борьбы с торговлей людьми как на национальном, так и международном уровнях в рамках тесного сотрудничества с заинтересованными сторонами (Казахстан); продолжать политику борьбы с торговлей людьми, особенно женщинами и детьми, на национальном и международном уровнях и оказывать помощь жертвам такой торговли за счет предоставления им убежища и крова, услуг по реабилитации, а также выплаты им компенсации (Армения); обмениваться с другими странами, находящимися ныне в сходной ситуации, опытом в области наилучших методов борьбы с торговлей женщинами и детьми (Бангладеш);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b>	

	предпринимать дальнейшие усилия по борьбе с торговлей людьми на национальном и международном уровнях, среди прочего, путем координации действий и сотрудничества с заинтересованными правительствами и международными организациями (Исламская Республика Иран); и далее наращивать национальные и международные усилия в целях эффективной борьбы с торговлей людьми (Таджикистан);		
<b>20. Улучшение условий жизни, социально-экономические права</b>			
97.44	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать усилия, направленные на защиту экономических, социальных и культурных прав наиболее уязвимых групп населения (Куба); наращивать усилия по обеспечению того, чтобы программы развития и сокращения масштабов нищеты в полной мере отвечали интересам уязвимых групп населения, включая меньшинства, коренные общины и женщин из сельских районов (Малайзия); продолжать успешную реализацию своей социальной политики с акцентом на принятие мер по расширению объема оказываемых социальных услуг при уделении первоочередного внимания группам, находящимся в наиболее неблагоприятном положении (Венесуэла);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> На фоне накопления экономических проблем в белорусской экономике государство вынуждено сворачивать ряд социальных гарантий. Не разрабатывается комплексное антидискриминационное законодательство и практики, что могло бы повысить уровень защиты уязвимых групп <sup>29</sup> .	
97.47	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> стремиться к осуществлению на практике экономических прав граждан и прилагать все возможные усилия для преодоления тех трудностей, с которыми сталкивается экономика страны в условиях глобального финансового кризиса (Ливийская Арабская Джамахирия); предпринимать дальнейшие усилия по обеспечению экономических и социальных прав людей невзирая на глобальный финансовый кризис (Корейская Народно-Демократическая Республика) <sup>30</sup> ;	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> Все государства – в той или иной форме – заявляют о том, что они стремятся к осуществлению на практике экономических прав граждан, и прилагают все усилия для преодоления трудностей, связанных с глобальным финансовым кризисом.	
97.48	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать усилия по дальнейшему продвижению вперед в	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b> В продолжение советской традиции, согласно	

<sup>29</sup> Белорусская экономика слабеет, МВФ сигнализирует. Доступно на: [http://naviny.by/rubrics/economic/2013/03/26/ic\\_articles\\_113\\_181252/](http://naviny.by/rubrics/economic/2013/03/26/ic_articles_113_181252/).

<sup>30</sup> Любое государство может сказать, что оно «стремится к осуществлению» и «прилагает все возможные усилия» или предпринимает «дальнейшие усилия». Любая рекомендация, сформулированная подобным образом, выполнима по определению.

	<p>деле поощрения экономических и социальных прав своего населения (Бангладеш); и далее улучшать условия жизни своего населения за счет гарантий более полного осуществления экономических, социальных и культурных прав (Узбекистан); и далее улучшать условия жизни своего населения за счет гарантий более полного осуществления экономических, социальных и культурных прав (Таджикистан);</p>	<p>которой социальные экономически и культурные права имели своего рода приоритет перед гражданскими и политическим правами, правительство постоянно говорит о том, что улучшение условий жизни населения – его абсолютный приоритет. Однако условия жизни населения существенно ухудшились на фоне ослабления белорусской экономики.</p>	
97.53	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b>          делиться опытом в отношении достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (Египет); предпринимать дальнейшие усилия по достижению других целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в соответствии с теми правозащитными приоритетами, которые закреплены в национальной политике государства (Никарагуа);</p>	<p><b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b></p>	
97.55	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b>          обращаться за технической и финансовой помощью, которая, на ее взгляд, необходима для целей реализации национальных проектов в области развития человеческого потенциала и социального развития (Марокко);</p>	<p><b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b>          Республика Беларусь действительно обращается за технической и финансовой помощью, однако ключевым в понимании характера выполнения этой рекомендации являются слова «на ее взгляд». Техническая помощь по вопросам демократического управления и защиты прав человека Беларуси практически не запрашивается (за исключением несколькими областями, таких как защита прав ребенка и защита беженцев).</p>	
97.49	<p><b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b>          предпринимать дальнейшие усилия по созданию для своего населения достойных условий жизни и усилить его социальную защищенность (Сирийская Арабская Республика);</p>	<p><b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ ЧАСТИЧНО</b>          Правительство Беларуси постоянно говорит о социальной направленности своей политики и осуществляет широкий спектр мер, должностующих, по мнению правительства, усилить социальную защищенность населения. Тем не менее, за 2011 год реальные доходы населения сократились почти наполовину.</p>	

98.5	<b>ОБЪЯВЛЕНА НЕПРИЕМЛЕМОЙ</b> подписать и ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах (Испания);	<b>КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА</b> 9. Обеспечение и поощрение социальных, экономических и культурных прав граждан является приоритетом государственной политики Беларуси. С момента обретения независимости в 1991 году в стране реализован широкий комплекс мер, позволивший обеспечить значительный прогресс в этой сфере. Беларусь, будучи участницей Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, и далее намерена расширять спектр своих международных обязательств в этой области с учетом финансовых последствий, необходимости изменений в законодательстве и на практике.	<b>НЕ РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b> Если обеспечение социальных, экономических и культурных прав граждан является приоритетом государственной политики, то почему государство не считает приемлемым предоставить своим гражданам возможность обращаться в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам с жалобами на нарушение их социальных, экономических и культурных прав? Правительство демонстрирует патерналистский подход, «даруя» гражданам определенные блага, но отказывая им в праве самим добиваться обеспечения установленных гарантий.	
------	--	---	---	--

## 21. Охрана здоровья, сокращение смертности

97.8	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать осуществление политики, ориентированной на практические действия и нацеленной на снижение младенческой смертности, заботу о материнстве, борьбу с ВИЧ/СПИДом и охрану окружающей среды (Азербайджан);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b>	
97.45	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> продолжать поддержку всех программ, направленных на улучшение здоровья населения, с целью снижения уровней смертности (Судан);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b>	
97.46	<b>ПОДДЕРЖАНА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ</b> предпринимать дальнейшие усилия по снижению уровня младенческой смертности как одного из составных элементов права на здоровье (Сирийская Арабская Республика);	<b>РЕАЛИЗОВЫВАЕТСЯ</b>	