

**ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ЖАЛОБА
В КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Дата: «___» августа 2007 года

Сообщение на адрес:

**The Human Rights Committee
c/o Center for Human Rights
United Nations Office
8-14 avenue de la Paix
1221 Geneva 10, Switzerland**

**Комитет по Правам Человека
Организации Объединенных Наций
авеню Мира 8-14
1221 Женева 10, Швейцария**

Представляется на рассмотрение в соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах.

I. ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ СООБЩЕНИЯ

[Приводятся сведения об авторах сообщения: фамилия, имя, национальность (гражданство), род занятий, дата и место рождения, адрес или местонахождение на момент подачи жалобы, почтовый адрес заявителей для получения всей конфиденциальной корреспонденции по вопросам данного заявления. По соображением конфиденциальности документа эта информация не приводится.]

**II. ЗАТРАГИВАЕМОЕ ГОСУДАРСТВО. НАРУШЕННЫЕ СТАТЬИ.
ВНУТРЕННИЕ СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ.**

Название Государства - Участника Международного пакта о гражданских и политических правах и Факультативного протокола, против которого направляется сообщение:

Республика Беларусь.

Статьи Международного пакта о гражданских и политических правах, которые, как представляется, были нарушены:

- пункт 1 статьи 2; подпункты «а», «б» пункта 3 статьи 2;
- пункт 1 статьи 14;
- пункты 1, 2 статьи 22;
- статья 26.

Внутренние средства правовой защиты исчерпаны предполагаемой жертвой (жертвами). Соответствующие документы прилагаются.

Относящееся к делу внутригосударственное право:

1. Основными нормативными актами, регулирующими создание, деятельность и ликвидацию общественных объединений и их ассоциаций на территории Беларуси, являются: Конституция Республики Беларусь, Международный пакт о гражданских и политических правах (далее МПГПП), ратифицированный Республикой Беларусь, Гражданский Кодекс Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях», Инструкция о порядке оформления и рассмотрения документов, связанных с государственной регистрацией общественных объединений, утвержденная Постановлением Министерства юстиции 30.08.2005 № 48.

Согласно ст. 36 Конституции «каждый имеет право на свободу объединений». Порядок образования, регистрации и деятельности общественных объединений закреплен в Законе «Об общественных объединениях» № 36-3 от 19 июля 2005 г. (новая редакция).

В соответствии со ст.15 Закона «Об общественных объединениях» решение об отказе в государственной регистрации принимается в случае:

- нарушения установленного порядка создания общественного объединения, союза, если такое нарушение носит неустранимый характер;
- несоответствия учредительных документов общественного объединения, союза (целей, задач, методов деятельности, территории распространения деятельности общественного объединения, союза) требованиям законодательства;
- непредставления общественным объединением, союзом всех предусмотренных законодательными актами документов, необходимых для их государственной регистрации;
- несоответствия названия общественного объединения, союза, в том числе сокращенного, их символики, а также условий членства в общественном объединении, союзе требованиям законодательства и (или) их учредительным документам;
- невыполнения в месячный срок требований, указанных в решении об отсрочке государственной регистрации общественного объединения, союза;
- отказа выполнить законное предложение соответствующего регистрирующего органа об изменении названия общественного объединения, союза.

Дела об обжаловании отказов в регистрации союзов, республиканских общественных объединений рассматриваются Верховным Судом Республики Беларусь. Решение Верховного Суда вступает в законную силу с момента оглашения и кассационному обжалованию не подлежит.

На этом внутренние средства судебной защиты исчерпываются.

Деятельность от имени незарегистрированных общественных объединений и их союзов (ассоциаций) в Республике Беларусь запрещена Декретом Президента Республики Беларусь от 26 января 1999г. №2 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений». Более того, с 1 января 2006 г. в Уголовный Кодекс Республики Беларусь введена новая норма – ст. 193-1, по которой деятельность, руководство деятельностью общественного объединения, не прошедшего государственной регистрации, преследуются в уголовном порядке.

Внутренние средства правовой защиты, которые были исчерпаны:

После получения информации из Минюста об отказе в регистрации уполномоченные лица, в том числе заявители настоящего сообщения, являющиеся членами Общественного объединения белорусских пенсионеров «Старейшины» (далее по тексту – ООБП «Старейшины») обратились в Верховный Суд с жалобой на отказ в государственной регистрации данного общественного объединения. В качестве основания для отказа Минюст сослался на неустранимое нарушение порядка создания общественного объединения, что по мнению учредителей не соответствовало действительности.

5 февраля 2007 года Верховный Суд Республики Беларусь отказал в удовлетворении жалобы ООБП «Старейшины». Решение вступило в законную силу в момент его оглашения и кассационному обжалованию в соответствии с законодательством Беларуси не подлежало.

Помимо обращения в суд, мы, как учредители ООБП «Старейшины», 16 ноября 2006 года обращались к Министру юстиции с жалобой о пересмотре решения об отказе в регистрации ООБП «Старейшины». Однако 28 ноября 2006 года Министр юстиции своим решением подтвердил правомочность решения об отказе в регистрации ООБП «Старейшины».

Внутренние средства судебной защиты на этом были исчерпаны.

III. ДРУГИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Был ли этот же вопрос представлен на рассмотрение в соответствии с какой-либо другой процедурой международного расследования или урегулирования (например, на рассмотрение Межамериканской комиссии по правам человека, Европейской комиссии по правам человека)? Если да, то когда и с каким результатом?

Нет.

IV. ПРИВОДИМЫЕ В ЖАЛОБЕ ФАКТЫ

ООБП «Старейшины» создано 14 июня 2006 г. в городе Минске на учредительном собрании. Принято решение о создании данного объединения, а так же принят устав организации и осуществлены все необходимые формальности, требуемые в соответствии с белорусским законодательством. В состав новой организации вошли Владимир Романовский и Гарри Погоняйло, являющиеся авторами настоящей жалобы. В том числе решением учредительного мероприятия Владимиру Романовскому, который избран Председателем центрального правления ООБП «Старейшины», было поручено представлять интересы учредителей в процессе государственной регистрации либо в суде.

13 июля 2006 г. все необходимые для регистрации документы поданы в Министерство юстиции. Однако только 2 ноября 2006 г., спустя более 3 месяцев, Министерство юстиции приняло решение об отказе в регистрации ООБП «Старейшины». Между тем, Законом Республики Беларусь «Об общественных объединениях» предусмотрено, что срок рассмотрения документов о регистрации общественных объединений не может превышать одного месяца. Таким образом, Министерство юстиции рассматривало документы ООБП «Старейшины» на протяжении более чем трех месяцев, в нарушение установленного законодательством срока рассмотрения документов о регистрации.

В официальном письме Минюста основанием для отказа в регистрации ООБП «Старейшины» указано **нарушение порядка создания общественного объединения.**

В декабре 2006 года в Верховный суд подана жалоба на отказ в государственной регистрации ООБП «Старейшины».

Верховный суд принял решение об отказе в удовлетворении жалобы по следующим основаниям:

1. Не смотря на то, что 2 июня 2006 г. состоялось собрание инициаторов по созданию организации и определению квот представительства делегатов, в г. Бобруйске было избрано 3 вместо необходимых 4 делегатов, в учредительном мероприятии принимал участие неизбранный делегат – Завьялов А.Д. (г. Могилев) и кроме того, из списка участников учредительной конференции видно, что не все учредители, избранные делегатами, прибыли на мероприятие.

2. В Министерство юстиции был представлен не протокол мандатной комиссии, а его проект.

Верховный суд установил, что не является нарушением со стороны учредителей непредоставление в Министерство юстиции протокола собрания инициаторов от 2 июня 2006 г., на котором решался вопрос о квотах делегатов на учредительную конференцию от областей и г. Минска.

Вместе с тем, решением Верховного Суда, жалоба заявителей признана необоснованной, а решение Министерства юстиции об отказе в регистрации ООБП «Старейшины» законным.

Заявители полагают, что решение Верховного Суда является не обоснованным и незаконным по следующим обстоятельствам:

1. 14 июня 2006 г. состоялась учредительная конференция ООБП «Старейшины». Квота представительства учредителей была установлена решением собрания инициаторов создания организации 02.06.2006 г. Согласно этому решению проводились выдвижения делегатов на учредительное мероприятие в регионах, о чем также составлены протоколы. Завьялов А.Д., житель города Могилёва, являлся одним из инициаторов учреждения ООБП «Старейшины», написал соответствующее заявление в оргкомитет, был приглашен на учредительную конференцию и его полномочия проверены и подтверждены мандатной комиссией.
2. Неприбывшие на учредительную конференцию некоторые инициаторы, в том числе и заявитель настоящей жалобы Погоняйло Г.П. обратились письменно к участникам учредительной конференции о причинах их неявки и представили эти письменные заявления оргкомитету.
3. Избранная на учредительной конференции, Мандатная комиссия провела соответствующую проверку полномочий всех прибывших делегатов, о чем составлены 2 протокола: №1 – о распределении обязанностей между членами мандатной комиссии (председатель, члены, секретарь); №2 – о проверке полномочий прибывших делегатов и принятые по этому вопросу решения. Оба протокола подписаны избранными членами мандатной комиссии утверждены на собрании учредителей и приложены к протоколу от 14 июня 2006 г. В Министерство юстиции упомянутые протоколы мандатной комиссии были предоставлены, поскольку этого требует законодательство. Протокол от 02.06.2006 г. – об установлении квот для делегатов учредительной конференции по областям и городу Минску - в Министерство юстиции не предоставлялся, поскольку законодательство этого не требует. Таким образом, квота представительства была установлена, выдвижение делегатов проведено согласно установленной квоте, учредительная конференция по созданию ООБП «Старейшины» проходила 14.06.2006 г в правомочном составе, требуемые законодательством протоколы подготовлены и предоставлены в Министерство юстиции. Вывод Министерства юстиции о том, что учредительное мероприятие является нелегитимным (причина - не предоставлен протокол, устанавливающий квоты представительства), является необоснованным и незаконным, т.к. такой протокол не входит в список документов, предоставляемых для регистрации общественного объединения, что подтвердил и Верховный Суд своим решением от 05.02.2007 г.
4. Нельзя рассматривать как нарушение законодательства то обстоятельство, что на одном из протоколов мандатной комиссии, представленных в Минюст имелась

пометка «проект», поскольку это явилось технической ошибкой (использовался электронный вариант бланка протокола с пометкой «проект»). Однако протокол содержал всю необходимую информацию, отражающую конкретные действия членов мандатной комиссии при проверке полномочий делегатов, прибывших на учредительную конференцию, их количество и иные вопросы, подлежавшие рассмотрению. Протокол соответствовал предъявляемым требованиям и подписан всем составом мандатной комиссии. Слово «проект» осталось в тексте из-за того, что документ распечатывался из электронного файла, однако при этом в представленном в министерство документе имелись все реквизиты оригинального документа.

5. Законодательство о регистрации общественных организаций, содержит понятие «отсрочка в регистрации общественного объединения». Решение о такой отсрочке в течение 1 месяца может быть вынесено регистрирующим органом в случае наличия устранимых нарушений. Инициаторы создания ООБП «Старейшины» уверены, что возможные недочеты в документах, представленных для регистрации, могли быть устранены, однако Министерство юстиции в срок более 3 месяцев рассмотрения документов (что является само по себе нарушением действующего законодательства о сроках регистрации общественных объединений) не посчитало это необходимым сделать. В решении суда эти обстоятельства не исследовались и правовая оценка им не дана.

Таким образом, **решение об отказе в регистрации ООБП «Старейшины» не основано на законе.** Указанные Минюстом и в решении Верховного Суда поводы и основания для отказа в регистрации общественного объединения, по нашему мнению, являются ограничением права на свободу ассоциаций, которые нельзя признать допустимыми в демократическом обществе. Подобная практика противоречит ст. 36 Конституции Республики Беларусь и ст. 22 МПГПП.

Конституция Республики Беларусь содержит положения, призванные защищать права и свободы граждан, а также признает приоритет общепризнанных принципов международного права. Вместе с тем следует отметить, что на практике Республика Беларусь не обеспечивает соответствие законодательства этим принципам и грубо нарушает право граждан на свободу ассоциаций. Аналогичные жалобы уже поступали в КПЧ (учредители правозащитной организации «Хельсинки-21» против Беларуси и др.).

По нашему мнению, в регистрации ОБПП «Старейшины» было отказано не по причинам, основанным на законе, а в связи с тем, что среди учредителей данного общественного объединения оказались лица, являющиеся членами оппозиционных партий, иных общественных объединений демократического толка, в том числе правозащитники, критикующие действующее в Беларуси правительство. Среди учредителей были: (следует привести десяток-полтора фамилий учредителей с указанием их партийной и общественной принадлежности для подтверждения сказанного выше). В их числе и заявитель В. Романовский, член Объединенной Гражданской Партии, Г. Погоняйло – заместитель председателя Республиканского правозащитного общественного объединения «Белорусский Хельсинкский комитет». Как нам представляется, отказ в регистрации произведен по дискриминирующим признакам. В данном случае государство нарушило пункт 1 статьи 2, подпункты «а», «б», пункта 3 статьи 2, статью 26 Пакта.

Отказав в регистрации ООБП «Старейшины», государством нарушены наши права, предусмотренные Конституцией Республики Беларусь и Международным Пактом о Гражданских и Политических Правах. Ст. 22 Международного пакта о Гражданских и Политических Правах гарантирует каждому человеку право на свободу ассоциаций с

другими людьми. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям кроме тех, что предусмотрены законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и морали населения, или для защиты прав и свобод других лиц. Данные обстоятельства ни Минюстом, ни судом не установлены и не приведены в соответствующих решениях. Для нас очевидно, что отказ Министерства юстиции и решение суда по делу, являются недопустимым ограничением права граждан на свободу ассоциаций.

Установленные и практикуемые в Республики Беларусь рамки ограничений прав граждан на свободу объединений, выходят далеко за пределы, установленные МПГПП и указанные в Замечании общего порядка № 27(67) о свободе передвижения (приводятся в UN doc.HRI/GEN/1/Rev.5, сс 163-168.), а также в других замечаниях общего порядка. Анализ содержания ограничений, установленных в ст. 15 Закона «Об общественных объединениях», красноречиво демонстрирует эти несоответствия с международно-правовыми нормами и практикой их обеспечения КПЧ и Европейским Судом по правам человека (г. Страсбург).

Действующая Инstrukция Минюста от 30.08.2005 г. №48 еще в большей степени забюрократизировала порядок рассмотрения вопросов о регистрации общественных объединений, наделив чиновников регистрирующих органов неограниченными дискреционными полномочиями.

Нарушено и право на справедливое разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом (пункт 1 ст. 14 МПГПП). Вынесенное Верховным Судом решение основано не на законе, а на политических предпочтениях суда, действовавшего с нарушением принципа независимости и в интересах исполнительной власти. О том, что в Республике Беларусь нарушается принцип независимости судей подтверждается докладом спецдокладчика ООН по независимости судей и адвокатов в Беларуси (E/CN.4/2001/Add.1 от 08.02.2001). Ни одна из рекомендаций доклада до настоящего времени правительством Беларуси не выполнена.

Кроме того, в нарушении ст. 115 Конституции Республики Беларусь, которая закрепляет право стороны или лица, участвующего в процессе, на обжалование решений, приговоров и других судебных постановлений, решение Верховного Суда по нашему делу, вынесенное по первой инстанции, в кассационном порядке не обжаловалось. Этому препятствует наличие в гражданско-процессуальном законодательстве Беларуси (ч. 4 статьи 399 ГПК) правила, по которому решение Верховного Суда обжалованию и опротестованию в кассационном порядке не подлежит. Своим решением Конституционный Суд Республики Беларусь 23 июня 1999 г. № 3-81/99 признал несоответствующими Конституции и международно-правовым актам положения Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, связанные с нормами, не обеспечивающими процессуальные гарантии реализации прав сторон и лиц, участвующих в процессе, на обжалование судебных постановлений Верховного Суда по делам, рассматриваемым им по первой инстанции. Решение Конституционного Суда Республикой Беларусь до настоящего времени не выполнено – нормы ГПК не приведены в соответствие с Конституцией и международно-правовыми актами. В данном случае заявители считают, что государство Беларусь нарушило пункт 1 статьи 2, подпункты «а», «b» пункта 3 статьи 2 и пункт 1 статьи 14 МПГПП.

Таким образом, все возможные внутренние средства правовой защиты нами были исчерпаны, и мы, как предполагаемые жертвы указанных выше нарушений, лишены права на свободу ассоциации с другими гражданами.

На основании изложенного и, руководствуясь стст. 1, 2 Факультативного протокола к МПГПП,

ПРОСИМ:

1. Признать настоящую жалобу приемлемой для рассмотрения в Комитете по правам человека и принять решение (соображения), по которому признать жалобу обоснованной, а Республику Беларусь нарушителем:

- пункта 1 статьи 2; подпунктов «а», «б» пункта 3 статьи 2;
- пункта 1 статьи 14;
- пунктов 1, 2 статьи 22 МПГПП;
- статьи 26.

2. Предложить Республике Беларусь устранить допущенные нарушения и восстановить наше право на свободу объединений (ассоциаций), а также возместить заявителям моральный ущерб в виде денежной компенсации.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение №1: Устав ООБП «Старейшины»;

Приложение №2: Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях»;

Приложение №3: Копия письма Министерства юстиции от 30.10.2006 г;

Приложение №4: Письмо об отказе в регистрации от 31.10.2006 г;

Приложение №5: Жалоба ООБП «Старейшины» в суд на отказ в регистрации;

Приложение №6: Решение Верховного Суда от 5 февраля 2007 г;

Приложение №7: Обращение инициаторов создания ООБП «Старейшины» к Министру юстиции от 16.11.2006 г;

Приложение №8: Ответ Министерства юстиции на обращение инициаторов создания ООБП «Старейшины» от 28.11.2006 г;

Приложение №9: Выдержки из Уголовного кодекса Республики Беларусь;

Приложение №10: Заключение Конституционного Суда Республики Беларусь от 23 июня 1999 г. № 3-81/99;

Приложение №11: список учредителей ООБП «Старейшины» с указанием членства в партиях, иных общественных объединениях;

Приложение №12: справки в отношении В. Романовского и Г. Погоняйло о членстве в общественных объединениях (партии);

Приложение №13: Инструкция о порядке оформления и рассмотрения документов, связанных с государственной регистрацией политических партий, иных общественных объединений, их союзов (ассоциаций), а также государственной регистрацией и исключением из журнала государственной регистрации, постановкой на учет и снятием с учета их организационных структур, утвержденная постановлением Министерства юстиции от 30.08.2005 г. №48.

ПОДПИСИ АВТОРОВ
