

Глава восьмая

Просвещение в области прав человека, права и демократии: модель живого права

В настоящей главе разъясняется:

- сущность и цель программ живого права;
- ключевые элементы успешной программы живого права;
- какие вопросы надо учитывать при создании программы живого права;
- что такое партисипаторная методика обучения (с приведением примеров упражнений);
- как разработать учебные материалы для программы живого права;
- как подготовить методическое руководство для преподавателя по программе живого права.

1. Что такое «живое право»?

В разных странах существуют самые разные программы, цель которых состоит в просвещении общественности в области права и различных правовых проблем. Некоторые из наиболее инновационных программ правового образования возникли в США и других странах под именем «живое право» (*Street Law*)¹. Это выражение начало входить в употребление несколько десятилетий назад в США и использовалось для обозначения образовательных программ о практическом применении пра-

¹ Есть несколько переводов английского термина «Street Law™» (буквально «уличное право» — в США и некоторых других странах это название является зарегистрированной торговой маркой), например в Польше подобные программы называются «право на каждый день». В настоящей главе мы, избегая прямого перевода, который порусски вызывал бы исключительно негативные ассоциации, употребляем, на наш взгляд, наиболее удачное русское название «живое право», авторство которого принадлежит Санкт-Петербургскому институту права им. принца П.Г. Ольденбургского. — *Примеч. перев.*

ва в повседневной жизни человека. За последние годы содержание программ живого права расширилось и стало включать в себя вопросы публичной политики, прав человека и демократии.

Программы живого права развивались в США начиная с 1970-х гг., в ЮАР — с середины 1980-х, в странах Центральной и Восточной Европы — с середины 1990-х. Подобные программы существуют в средних школах США, ЮАР, Польши, России и Нигерии; в тюрьмах США, Боливии, ЮАР и Польши; в общественных центрах ЮАР, Кении и Нигерии. Вне зависимости от местонахождения общая цель всех программ живого права состоит в том, чтобы сделать принципы права и практические правовые концепции понятными и более реальными для старшеклассников и других непрофессионалов. Подобное обучение основано на ситуациях, с которыми люди сталкиваются в повседневной жизни — они узнают, что делать, если их задержала полиция, если им не предоставляют жилье или работу или если они не по своей вине приобрели некачественный продукт.

Программы живого права обычно отличаются от других программ просвещения в области права или прав человека тем, что в их осуществлении почти всегда участвуют студенты юридических вузов, юристы и школьные учителя. Студент юридического вуза или профессиональный юрист оказывают помощь в составлении программы или учебного плана и в обучении учителей методикам преподавания; они преподают вместе с учителем или выполняют различные вспомогательные роли, например при проведении учебных судебных процессов. В случае, когда студенты непосредственно преподают учащимся, такие программы имеют дополнительное преимущество — они позволяют студентам на практике увидеть, с какими правовыми проблемами сталкиваются люди в реальной жизни. Хотя в осуществлении программ живого права участвуют студенты и профессиональные юристы, школьных учителей также необходимо обучать подобным методикам преподавания, что позволяет охватить максимальное количество учащихся.

Курсы живого права — это один из растущего числа методов, посредством которых школьники и обычные граждане узнают о правовой системе своей страны и воздействии, которое оказывает право на их повседневную жизнь. Другие виды программ правового просвещения, такие как разработанные «Международной амнистией» или Нидерландским Хельсинкским комитетом, предполагают прежде всего работу с учителями и включение обучения основам прав человека в школьную программу, особенно на уровне средней школы. Существуют иные программы правового просвещения, например проект «Карточка в бумаж-

нике» Института конституционной и правовой политики, в рамках которого граждане получают изложенную простым языком письменную информацию о применении принципов защиты прав человека в повседневной жизни.

Знай свои права: Проект COLPI «Карточка в бумажнике»

Новые демократии Центральной и Восточной Европы столкнулись с проблемой недостатка знания гражданами основных прав человека и гражданина сразу после падения коммунистических режимов. В середине 1990-х гг. Институт конституционной и правовой политики (*Constitutional and Legal Policy Institute, COLPI*) Фонда Сороса, подразделение Института «Открытое общество» (в настоящее время «Правовая инициатива открытого общества»), осуществил региональный проект в целях повышения уровня информированности населения о гражданских правах индивидуума при его задержании полицией. Этой цели предполагалось достичь путем распространения информации о некоторых таких правах в многотиражных газетах и на «информационных карточках», которые помещались бы в бумажник и которые было решено распространять среди граждан, вероятность задержания которых была наиболее высока, т.е. среди мужчин в возрасте от пятнадцати до тридцати пяти лет.

Проект «Карточка в бумажнике» осуществлялся в 13 странах совместно с представительствами Фонда Сороса в каждой из этих стран. В каждой стране был избран специалист по уголовному процессу, который должен был написать текст для размещения на карточке. Затем проект этого текста проверялся группой юристов и ученых из разных стран. Издатели выбрали оптимальный формат для карточек в зависимости от конкретной страны и адресной группы. В среднем было напечатано около 200 000 карточек для каждой страны. Распространение карточек производилось во время различных мероприятий или событий, которые привлекали к себе представителей адресной группы — молодых мужчин; карточки распространялись на футбольных матчах, рок-концертах, на станциях метро, автобусных остановках и бензоколонках. Для усиления эффекта в рамках проекта в местных и общенациональных газетах были размещены серии публикаций об основных правах граждан при задержании полицией.

В проекте приняли участие следующие страны: Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Македония, Польша, Россия, Румыния, Словакия, Словения, Украина, Хорватия и Чехия. Поскольку информацию, содержа-

щуюся на карточках, лично или иным образом получило значительное количество людей, COLPI и национальные представительства Фонда Сороса были удовлетворены результатами проекта. Спустя годы запросы на получение карточек продолжают поступать, и наблюдатели во многих странах полагают, что повышение уровня осознания гражданами своих прав оказало весьма значительное влияние на улучшение отношений между гражданами и сотрудниками полиции и изменение отношения граждан к правовой системе.

Для получения более подробной информации свяжитесь с «Правовой инициативой открытого общества»: Open Society Justice Initiative, Oktober 6. u. 12, H-1051 Budapest, Hungary. Тел.: (36 1) 327-3100; факс: (36 1) 327-3103; e-mail: justiceinitiative@sorosny.org; веб-сайт: <http://www.justiceinitiative.org>.

Как указывалось выше, в разных странах программы живого права называются по-разному. Хотя каждая программа живого права или просвещения общественности о правах человека имеет свои особенности, во многих областях они пересекаются; все вместе они образуют род деятельности, который в настоящем издании назван просвещением в области прав человека, права и демократии.

В написании настоящей главы принимали участие руководители программ правового просвещения в США, России, ЮАР и Польше. Американский педагог Эдвард О'Брайен рассказывает о зарождении живого права в США и описывает его философию, пользу, которую оно приносит всем участникам, и шаги, которые необходимо предпринять для создания программы живого права. Виктор Пронькин, ректор Санкт-Петербургского Института права им. принца П.Г. Ольденбургского, рассказывает о развитии программы живого права в России. Профессор Университета провинции Наталь Дэвид Маккуойд-Мэйсон анализирует методики преподавания, используемые в рамках программы живого права в ЮАР. Преподаватель Юридического факультета Варшавского университета Моника Платек излагает свои взгляды на обеспечение успешного развития программы живого права, а также на использование методических пособий для преподавателей.

2. Движение живого права: взгляд из США

Посредством программ живого права студенты юридических вузов и школьные учителя получают возможность преподавать практически ориентированные курсы права в школах, тюрьмах и общественных центрах. Такие программы способствуют приобретению студентами новых знаний и навыков в процессе обучения непрофессионалов тому, как право воздействует на их повседневную жизнь. В результате студенты расширяют свои познания и вырабатывают практические навыки юриста, учатся смотреть на вещи с новой точки зрения и обогащают свой образовательный опыт. В то же время граждане — как дети, так и взрослые — получают ценную информацию о том, как определять и защищать свои права, охраняемые законом. Такие программы также способствуют развитию положительного отношения общества к юристам, укрепляя доверие общества к юридическому сообществу и уважение принципа верховенства права. У программ живого права много общих целей с программами клинического юридического образования, и «клиники живого права» иногда включаются в клинические программы юридических вузов. Более подробно об этом см. в главе 7 «Клиническое юридическое образование: формирование нового поколения юристов» настоящей работы.

Эдвард О'Брайен был одним из основателей программы живого права в США и является исполнительным директором организации Street Law, Inc. Ниже приводятся его соображения о развитии живого права в США.

Мне посчастливилось принять участие в зарождении живого права двадцать девять лет назад, когда я был студентом Юридического центра Джорджтаунского университета в Вашингтоне. С самого начала термин «живое право» применялся для обозначения обучения не-юристов. Первоначально речь шла о старшеклассниках, но с тех пор в аудиторию живого права вошли заключенные, лишенные свободы несовершеннолетние, обычные граждане (молодежь и взрослые) и многие другие группы населения.

С годами стало ясно, что преподавать практические аспекты права без анализа вопросов государственной политики в различных областях и обсуждения возможных изменений законодательства или практики его применения было бы неверно. Слушатели курсов живого права теперь рассматривают такие вопросы, как процесс подачи жалобы на неправомерные действия полиции или подсудность спора о правах потре-

бителей суду мелких тяжб. Они также обсуждают такие важные социальные вопросы, как контроль за продажей оружия, смертная казнь, производство аборт и дискриминация меньшинств. С самого начала было ясно, что в программах живого права должны затрагиваться сложные вопросы жизни общества, которые необходимо обсуждать с учетом аргументации обеих противостоящих сторон.

За последние годы моя работа в ЮАР подтвердила идею о том, что живому праву в США необходима подпитка образованием о правах человека. Это привело к переработке и публикации в США изданной в ЮАР книги «Права человека для всех» и включению разделов о правах человека в каждую главу последнего (шестого) издания учебника «Живое право». Мы, жители Соединенных Штатов, часто считаем, что нарушения прав человека происходят в других странах, а не у нас. Мы надеемся, что в будущем учащиеся будут видеть в местных проблемах, таких как бездомность, нарушения прав человека и обсуждать, например, что означает право на жилище в контексте американского общества. Из этого примера видно, что работа *Street Law, Inc.* состоит не просто в том, чтобы делиться опытом живого права в США с коллегами из других стран; она состоит и в усвоении уроков других стран, и в привнесении новых идей в образовательные программы в США.

Для получения более подробной информации свяжитесь со Street Law, Inc.: 1600 K St., NW, Suite 602, Washington, DC 20006-2801, USA; тел.: (1 202) 293 0088; факс: (1 202) 293 0089; e-mail: eobrien@streetlaw.org; веб-сайт: <http://www.streetlaw.org>.

2.1. Практическое содержание

В рамках программ живого права могут затрагиваться самые разные темы, но существует ряд ключевых вопросов, которым должно уделяться внимание в любом таком курсе. Содержание программ живого права должно иметь практическую направленность и в то же время включать в себя обсуждение более общих тем в области государственной политики. Всегда существует опасность того, что юристы, преподаватели и студенты юридических вузов будут преподавать право со слишком большим уклоном в чистую абстракцию, философию или теорию. Такой тип образования тоже важен и ценен, но не он составляет основное содержание курса живого права.

Школьники, заключенные или представители других групп, слушатели курсов живого права — за немногими исключениями — всегда го-

ворят о своем желании узнать о практических вопросах, а не об абстрактных понятиях. Хотя любым людям, изучающим право, даже если они не юристы, нужно понимать определенные теоретические положения, большая часть обучения в рамках программ живого права призвана удовлетворить описанные потребности учащихся.

Английское название *street law* («уличное право») олицетворяет собой идею предоставления учащимся знаний о правовых проблемах, с которыми они сталкиваются в своей повседневной жизни на улицах города. Происхождение термина частично связано с американским выражением «*to be street smart*» (буквально «быть умным по-уличному»), т.е. обладать складом ума, основанным на практических знаниях, а не почерпнутым из книг. Абстрактные правовые принципы не помогут арендатору уладить отношения с арендодателем, не обеспечивающим достаточное отопление квартиры, человеку, подвергнутому незаконному задержанию и заключенному под стражу, или ребенку, ставшему жертвой насилия. Таким людям нужна практическая информация о том, какие шаги им нужно предпринять, чтобы разрешить свои правовые проблемы и добиться справедливости.

Одна из основных целей и ключевых особенностей программ живого права состоит в расширении возможностей учащихся путем придания им уверенности в том, что они не беспомощны при столкновении с законом или правовой проблемой. Как известно, знание — сила, и содействие пониманию людьми законов, призванных регулировать их жизнь и охранять их, является частью процесса укрепления веры в свои силы. Распространение знаний о том, как можно при необходимости изменить закон или правовую систему— еще одна часть миссии программ живого права, направленной на расширение возможностей людей.

2.2. *Партисипаторная методика преподавания*

Пожалуй, наиболее важной особенностью успешной программы живого права является использование преподавателями «партисипаторной» или интерактивной методики преподавания. Цель программ живого права состоит в содействии воспитанию активных граждан, которые участвуют в выборах, критически оценивают правовую систему, отстаивают свою позицию в споре и при необходимости добиваются изменений. Этого трудно достичь с помощью чтения долгих скучных лекций. Конечно, без содержательных лекций обойтись невозможно, но большинство занятий в рамках живого права состоит из дискуссий и

дебатов по реальным случаям и проблемам, возникающим в жизни общества. Это сочетается с такими приемами, как работа в малых группах, опросы, инсценировки судебных процессов и другие ролевые или имитационные упражнения.

Нет необходимости читать лекцию о процедуре назначения наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления, когда такие слушания можно инсценировать во время занятия. Нет необходимости читать лекцию об ужасах диктатуры, когда студенты во время занятия могут воссоздать ситуацию, иллюстрирующую порядки при диктаторском режиме. Нет необходимости читать лекцию о предъявлении претензии за некачественный ремонт автомобиля, когда этот процесс может быть воссоздан в классе. Такой подход называется «обучением на практике», и опыт показывает, что он доставляет учащимся большее удовольствие и позволяет им научиться большему, чем при прослушивании лекции. Эти приемы аналогичны методикам, применяемым в программах клинического юридического образования, которые подробно описаны в главе 7 «Клиническое юридическое образование: формирование нового поколения юристов» настоящей работы.

Педагогические исследования также показывают, что использование интерактивных методик способствует лучшему усвоению материала. Для описания такого рода занятий используется термин «ориентированные на учащегося» — в противоположность традиционному «ориентированному на преподавателя» подходу к образованию, когда учащиеся рассматриваются как «пустые емкости», которые преподаватель должен наполнить информацией. В программах живого права преподаватели скорее выступают в роли ведущего или рефери, и иногда они учатся у учащихся в не меньшей степени, чем учащиеся у них.

2.3. Студенты юридических вузов и профессиональные юристы в роли преподавателей

Первыми преподавателями программ живого права в США были студенты юридических вузов, которые отправились сначала в местные школы, а затем и в тюрьмы учить праву. Как и их предшественники почти три десятилетия назад, сегодняшние студенты получают от участия в таких программах огромную пользу, накапливая важный практический опыт. Старшеклассники, заключенные и другие участники программ, в свою очередь, получают пользу от общения с будущими юристами, которые не вызывают у них такого настороженного отношения, как адвокаты, прокуроры или судьи. Студенты могут преподавать

поодиночке, парами или вместе со школьным учителем. Последний вариант, возможно, оптимален, так как он позволяет студентам пользоваться педагогическим опытом учителя, а учителю — пользоваться знаниями студента в области права. В США в настоящее время стало ясно, что несмотря на то, что программы живого права есть в сорока юридических вузах, многие тысячи детей не смогут принять в них участие, если соответствующим методикам не обучить и школьных учителей. Поэтому были разработаны программы обучения учителей во всей стране, а там, где по каким-то причинам нет студентов, вместе с учителями на безвозмездной основе преподают профессиональные юристы.

Во многих странах, где появлялись программы живого права, юридические вузы не торопились включать эти программы в учебный план, что приводило к трудностям с привлечением студентов. Поэтому нередко приходится обращаться за помощью к молодым судьям, юристам и студентам, которые преподают вместе с учителями за небольшое вознаграждение или на общественных началах. Преподавание парами из учителя и студента положительно зарекомендовало себя во многих регионах, включая Санкт-Петербург (Россия), Братиславу (Словакия) и Сантьяго (Чили). Волонтеры из числа студентов (которым участие в программе живого права не зачитывается в качестве учебной дисциплины) тоже могут хорошо работать, но они никогда не смогут уделять работе столько же времени, сколько студенты, официально обучающиеся по курсу живого права. Работа таких студентов обычно оценивается, что позволяет поддерживать более высокий уровень их ответственности перед учениками.

Совместно с Институтом «Открытое общество» и при поддержке Фонда Форда *Street Law, Inc.* создала Сеть живого права (*Street Law Network*), программу, в рамках которой организациям и вузам в различных странах оказывается содействие во включении курсов живого права в учебные планы юридических вузов. Немало усилий в этом направлении приложили в странах Центральной и Восточной Европы также СОЛПИ и другие организации, такие как Правовая инициатива для стран Центральной и Восточной Европы Американской ассоциации юристов (ABA CEELI), Агентство международного развития США (USAID) и Бюро по культуре и образованию Госдепартамента США (*U.S. State Department's Bureau for Culture and Education*, ранее Информационное агентство США, USIA).

3. Чем программы живого права полезны для студентов юридических вузов и других участников

Многочисленные педагоги, преподающие в любой области знаний, согласились бы с тем, что нет лучшего способа чему-то научиться, чем этому учить. И живое право здесь не исключение. На конференции по программам живого права в юридических вузах, прошедшей в 1998 г. в Польше, один из студентов сказал, что «преподавание права сводит воедино все те разные области права, которые я изучал в университете, так, как этого никогда не происходило на университетских занятиях». Студентам также приходится прояснять и понимать практические аспекты законодательства не только на общенациональном, но и на местном уровне, чему редко уделяется большое внимание в юридических вузах. Программы живого права обучают студентов ясному и логичному выражению своих мыслей, быстроте мысли и реакции, пониманию важности подготовки — все это навыки, активно используемые практикующими юристами. Опыт работы в программе живого права оказывает воздействие и на их взгляды, меняющиеся в процессе ознакомления с проблемами школьников, заключенных и малоимущих. Для многих студентов участие в программе живого права становится важным жизненным событием, коренным образом меняя их жизненные цели и карьеру. Говоря о том, что живое право — это лучшее из всего, чем они занимались во время учебы, многие студенты признают, что участие в программе изменило их навсегда.

Оказывая положительное влияние на студентов-преподавателей, живое право также воздействует и на «потребителей» образовательной программы, которыми могут быть старшеклассники, другие группы местных жителей или, например, заключенные. Во многих странах школьники не получают в школе практических знаний. Во время участия в программах живого права многие впервые видят, что содержание школьных уроков может иметь непосредственное отношение к их жизни и что учеба может быть интересным и даже веселым занятием. Исследования, проведенные в США и ЮАР, также показывают, что по мере приобретения учащимися знаний о праве они меняют свои взгляды на закон и правовую систему. Живое право может даже уменьшать влияние факторов, способствующих росту подростковой преступности; исследования в США показали, что школьники, участвующие в программах живого права, совершают меньше преступлений, чем их сверстники, не участвующие в таких программах.

Живое право может оказывать воздействие и на школьных учителей, которые впервые выходят за рамки теоретических, концептуаль-

ных и авторитарных педагогических методик. Они наглядно могут увидеть преимущества преподавания с практическим содержанием и в занимательном стиле. Исследования показали, что такие приемы, как анализ «казусов», ролевые игры, работа в малых группах и проведение дебатов оказывают воздействие на методики преподавания, которые используются учителями, имеющими опыт преподавания живого права, и на других своих уроках.

Живое право: знания, навыки, опыт

Программы живого права приносят ту или иную пользу всем их участникам. Когда в качестве преподавателей выступают студенты юридических вузов, такая польза заключается в следующем:

Знание права. Студенты получают уникальные и широкие возможности для профессионального развития. Готовясь к занятиям и проводя их, студенты вынуждены тщательно изучать те области права, которые они преподают.

Практические навыки. Студенты приобретают навыки, которые они постоянно будут использовать в своей юридической практике, а также лучше понимают правовой процесс, разрабатывая сценарии ролевых игр, инсценировок судебных процессов и парламентских слушаний.

Коммуникативные навыки. Преподавание заставляет студентов лучше организовывать свои мысли, быстрее думать и приобретать навыки публичных выступлений.

Аналитические способности. Преподавание развивает аналитические навыки студентов, которым приходится принимать решения об объеме преподаваемого материала, используемых методиках и способах разъяснения сложных понятий далеким от юриспруденции людям.

Учет времени и организационные навыки. Студенты учатся планировать свое время, распределять учебный материал и выполнять другие функции учителя, требующие хорошей организации и учета времени.

Опыт построения отношений с клиентом. Между отношениями юриста и клиента и отношениями учителя и ученика есть много параллелей, включая необходимость завоевания доверия, умения доступным языком разъяснить сложные вопросы и понятия, установления границ отношений. Участие в программах живого права готовит будущих юристов к построению честных и продуктивных отношений со своими клиентами.

Знания о правах человека и демократических ценностях. Студенты, осуществляющие обучение в сфере прав человека и демократических ценностей, на которых должна быть основана правовая система, гораздо лучше понимают суть этих вопросов.

Понимание воздействия, оказываемого правовой системой на граждан и общество в целом. Программы живого права предоставляют участникам возможность реально увидеть человеческое измерение права в обществе. Преподаватели живого права видят, как право воздействует на жизнь их учеников. Этот опыт заставляет студентов задумываться о важнейших социальных вопросах, а некоторые из них могут впоследствии профессионально заняться юридической практикой в сфере защиты общественных интересов.

Новые профессиональные возможности. Участие в программах живого права может помочь студентам увидеть широкий спектр возможностей для будущей профессиональной практики, которые обычно не представлены в юридических вузах.

4. Создание программ живого права

При создании программ живого права лучше начинать с малого, что позволяет создать прочную основу для дальнейшего роста. Первым шагом должно стать создание рабочей группы для планирования всего процесса. В такую рабочую группу могут входить представитель администрации и преподаватель юридического вуза, а также группа студентов и представитель (представители) школы или общественного центра, в которых будет осуществляться программа. Рабочей группе необходимо учесть огромное количество вопросов. Для начала можно попытаться ответить на следующие вопросы, начинающиеся со слов «кто», «что/какой», «сколько», «как», «где», «когда» и «можно ли».

Кто?

- Кто должен дать разрешение на открытие программы?
- Кто будет осуществлять руководство программой?
- Кто будет обучать студентов?
- Кто будет адресной группой (школьники, заключенные, другие группы граждан)?

Что?

- В чем состоят цели программы?

- Какая модель (модели) будет использоваться?
- Какого рода руководство студентами будет использоваться?
- Какие человеческие ресурсы необходимы?
- Какова будет продолжительность программы (например, один или два семестра)?
- Какова стоимость программы?
- Какое количество студентов будет участвовать в программе каждый год?

Как?

- Как будут отбираться студенты для участия в программе?
- Как будет происходить обучение студентов?
- Как будет происходить обучение других преподавателей (например, преподавателей вуза)?
- Как будет оцениваться работа студентов?

Где?

- Где будут проходить уроки?
- Где будет проходить обучение студентов?
- Где будет осуществляться другая деятельность, связанная с программой?

Когда?

- Когда может начаться курс живого права?
- Когда и с какой периодичностью будут проходить уроки?
- Когда и с какой периодичностью будет проходить обучение студентов?

Можно ли?

- Можно ли преподавать живое право как элемент или отдельный компонент какого-либо существующего в вузе курса?
- Можно ли включить в учебный план новый курс живого права?
- Можно ли найти учебные материалы по курсу, или они уже имеются?
- Можно ли скоординировать необходимым образом расписание вуза и школы?

Ответив на эти вопросы, рабочая группа может составить достаточно полное представление о возможности и желании двигаться вперед и набросать список задач, которые необходимо выполнить, или вопросов, на которые необходимо ответить, чтобы создать программу живого

права. Если это возможно, полезно проконсультироваться с другими группами или организациями, уже имеющими опыт создания программ живого права. Полученный ими опыт имеет огромную ценность в преодолении трудностей и решении проблем, неизбежно возникающих при создании и развитии инновационных образовательных программ.

Проект «Живое право» Санкт-Петербургского института права

В 1993 г. Санкт-Петербургский институт права им. принца П.Г. Ольденбургского, возрождая традиции Императорского Училища Правоведения по раннему правовому воспитанию и образованию, начал осуществлять проект правового обучения школьников на базе школы № 29 Санкт-Петербурга.

Идеи этого проекта оказались созвучны с концепцией американской образовательной организации Street Law, Inc. В 1996 г. Институт права при активном сотрудничестве со Street Law, с другими международными и российскими образовательными организациями и благотворительными фондами начал разработку курса практического правового образования для школьников. В этом же году для курса было «придуманно» название «Живое право», которое отражало авторское понимание права.

По мере работы над курсом и учебно-методическими материалами стало понятно, что «Живое право» может быть использовано не только в старших классах школ, но и в средних специальных учебных заведениях, в вузах (особенно юридических и педагогических), в системе повышения квалификации работников образования, в общественных организациях, а также среди всех, кто желает получить основы практических правовых знаний и навыков.

С 1997 г. проект «Живое право» влился в международную семью подобных проектов, когда Street Law, Inc. и Фонд Форда, а в 1998 г. Институт «Открытое общество» начали осуществлять большой международный проект «Street Law — практическое правовое образование» в странах Центральной и Восточной Европы, бывшего СССР и Монголии. Проведены интенсивные тренинги для представителей этих стран, желающих участвовать в подобных программах. Создана сеть сотрудничества «Street Law», представителем которой в России является Санкт-Петербургский институт права, ставший методической базой для организации международных семинаров, посвященных правовому образо-

ванию, и для обмена опытом среди коллег из бывших социалистических стран. Сотрудники Института включены в состав международной тренерской команды и участвовали в проведении тренингов во многих странах Европы и Азии.

Проект «Живое право» заложил фундамент для создания в Институте Центра правового и гражданского образования «Живое право», миссия которого формулируется как «развитие человека через правовое образование и гражданское участие». Среди программ и направлений деятельности центра необходимо назвать следующие:

- Создание и внедрение учебно-методического комплекса (УМК) «Живое право» (книги для ученика и методические пособия для педагогов), который является основой для интерактивного курса практического права для не-юристов (в основном, для старшеклассников).
- Разработка и распространение идей гражданского образования: проведение конференций, создание обучающих программ, сотрудничество с другими организациями в области гражданского образования.
- Проведение семинаров и тренингов по интерактивным методам преподавания для педагогов и активистов гражданского образования России и ближнего зарубежья. В Санкт-Петербурге действует клуб «Живое право» для учителей.
- Программы для школьников и учителей: конкурс учебных судов, проект «Ментор» (партнерство классов и юридических фирм), юридические олимпиады.
- «Малый факультет» для школьников города.
- Клиника «Живое право», в рамках которой студенты преподают право школьникам.

К 2004 г. в рамках проекта «Живое право» проведено около 200 тренингов и стажировок для более чем 3500 участников из 50 регионов России и 25 стран мира; более 100 школ, клубов, воспитательных учреждений стали пилотными площадками проекта; около 20 юридических и педагогических вузов России создали клиники «Живое право», в которых студенты преподают право школьникам.

В 2000–2004 гг. после серии пилотных изданий выпущены в свет первая и вторая части учебно-методического комплекса (УМК) «Живое право»: первый (введение в право и государственное право) и второй (уголовное право и процесс и административное право) тома книги для ученика, образовательная настольная игра «Государство» и книги для преподавателя (общая для всех частей и разработки занятий к

томам 1 и 2). В 2002 г. выпущены учебная программа, материалы для семинаров и некоторые другие элементы издания. Сейчас идет работа над остальными частями УМК, которые будут выходить в последующие годы, одновременно с дальнейшим распространением проекта в регионах России.

Таким образом, можно сказать, что «Живое право» — это не только курс практического права, не только учебно-методический комплекс, но и система инновационных идей в сфере права, образования и социальных проектов. А деятельность по реализации этих идей стала международным социальным проектом по развитию правового образования и становлению гражданского общества.

Для получения более подробной информации свяжитесь с Центром «Живое право»: 199178, С.-Петербург, В.О., Малый пр., 34. Тел.: (7 812) 327 7314, (7 812) 324 8827; e-mail: office@livinglaw.spb.ru; веб-сайт: <http://www.livinglaw.spb.ru>.

Другие модели правового и гражданского образования

Инновационные модели правового и гражданского образования не ограничиваются методикой «Живое право». Ниже рассматриваются две экспериментальные программы, хорошо зарекомендовавшие себя в России; целевой аудиторией первой из них являются старшеклассники, а второй — подростки, содержащиеся в воспитательных колониях.

Программа «Ментор»

Программа «Ментор» началась в США в 1982 г. и вскоре благодаря своей простоте и эффективности стала популярной в других штатах. Идея программы состоит в том, что взаимодействие с реальными действующими лицами юридической системы позволяет сделать правовое образование наиболее эффективным и связать его с жизнью. Идея оказалась актуальной для России, и с 2000 г. Центр «Живое право» Санкт-Петербургского института права им. принца П.Г. Ольденбургского развивает программу «Ментор» в Санкт-Петербурге. За это время сложились партнерства между тремя школами и двумя юридическими фирмами.

Программа «Ментор» — это добровольное партнерство юридической фирмы (юриста) и школы (учителя и группы школьников), в ре-

зультате которого школьники: знакомятся с юридической профессией; узнают, как работает судебная система страны; осваивают судебный способ защиты прав; вырабатывают собственное отношение к судебному способу защиты прав.

Программа «Ментор» предназначена для учеников 8–11 классов, рассчитана на учебный год и включает четыре основных этапа (компонента):

1. Знакомство — юрист приходит в школу, рассказывает о себе и своей работе;
2. Посещение юридической фирмы — юрист принимает школьников у себя в офисе и проводит экскурсию, знакомит их с делом для учебного суда;
3. Учебный суд: подготовка и проведение — юрист консультирует школьников при подготовке к суду и выступает судьей на процессе; учитель задает формат учебного суда; школьники выступают сторонами в процессе.
4. Заключительная встреча — подведение итогов работы партнерства.

Кроме этого, в рамках программы могут быть организованы другие мероприятия (дополнительные компоненты), например, занятия по праву, экскурсии в суд, конкурсы учебных судов и др. Мероприятия могут проходить для целого класса или группы желающих школьников, в рамках урока или во внеурочное время. Организатором программы может выступить учитель или студент клиники типа «Живое право».

Правовое просвещение воспитанников воспитательных колоний: «Шаг навстречу»

С апреля 2002 г. в Красноярском крае при поддержке Московского представительства организации «Международная тюремная реформа» реализуется социально-правовой проект для воспитанников Канской воспитательной колонии (ВК) «Шаг навстречу», который осуществляется профессорско-преподавательским составом и студентами Красноярского государственного университета при заинтересованной поддержке краевого управления исполнения наказаний.

За счет нестандартных форм организации взаимодействия «воспитанники — сотрудники ВК — студенты и преподаватели университета — кадеты и школьники (лидеры)», авторских социально-психологических тренингов и юридических занятий, встреч с интересными людьми и разнообразных значимых визитов в г. Красноярске воспитанникам

весьма эффективно показывается, что существует другой, плохо известный им мир, другие ценности, другие, позитивные и социально одобряемые отношения. Воспитанники получают необходимые позитивные навыки адаптационного характера, меняют свои жизненные установки, ориентируясь на жизненные позиции студенческо-лидерской команды проекта. Эта работа осуществлялась в следующих формах:

1. Два-три раза в месяц в Канскую ВК выезжала студенческо-преподавательская «бригада» (5–17 человек), которая в течение дня работала со всеми воспитанниками колонии (примерно 300 человек). В интерактивной форме проводились юридические занятия, тренинги, мероприятия познавательного характера в отрядах; мероприятия для всей колонии (спортивные, познавательные, культурные и др.); индивидуальные юридические и психологические консультации и др. При каждом посещении ВК проводились тематические встречи и семинары с сотрудниками ВК;

2. Дистантное общение с воспитанниками ВК (ответы на письма осужденных юридического и социального плана и др.);

3. Проведение выездных психолого-правовых «интенсивов» в г. Красноярске, в которых принимали участие, с одной стороны, воспитанники (не в колонисткой форме) и несколько одетых в гражданскую одежду и невооруженных сотрудников ВК, а с другой — студенты, кадеты, школьники (лидеры) и преподаватели КрасГУ. В рамках интенсива проводились юридические занятия, социальные, психологические тренинги, встречи с интересными и полезными людьми, спортивно-туристические, культурные, трудовые и иные познавательные мероприятия, ежедневный выезд в город (экскурсии, театры, музеи, вузы и др.), «вечерний огонек», где участвовали только воспитанники, студенты, кадеты, школьники без группы сопровождения и преподавателей, индивидуальные беседы и общение «воспитанник — студент (кадет, школьник, преподаватель)»;

4. Проведение в г. Красноярске с участием воспитанников ВК тематических (как правило, двухдневных) общественно значимых акций по привлечению внимания общественности и властей к инновациям в системе ГУИН края и проблемам адаптации осужденных в общество;

5. Организация регулярной работы на базе Юридической клиники КрасГУ Клуба «Команда» для условно-досрочно освобождающихся (УДО) воспитанников ВК.

Профессиональная, заинтересованная работа студентов-юристов, психологов, социальных работников в реализуемом проекте формирует необходимые профессиональные навыки будущих специалистов «нового поколения»; помогает молодым осужденным менять свои взгляды

на жизнь, устремлять их к знаниям, к студенческой жизни, менее болезненно адаптирует осужденных после освобождения в общество.

Для получения более подробной информации свяжитесь с:

*Центром «Живое право»: 199178, С.-Петербург, В.О., Малый пр., 34.
Тел.: (7 812) 327 7314, (7 812) 324 8827; email: office@livinglaw.spb.ru; веб-сайт: <http://www.livinglaw.spb.ru>;*

*Юридической клиникой Юридического Института Красноярского государственного университета: 660075, г. Красноярск 75, а/я 12831.
Тел.: (7 3912)214 761; e-mail: ilya@law.krasu.ru, agorelik@krasline.ru; веб-сайт: <http://law.krasu.ru/clinic/index.htm>.*

5. Методики преподавания прав человека, права и демократии: опыт Южной Африки

Для реализации своих прав граждане должны быть способны осознать эти права и уметь их защищать. Для людей, живущих в странах, лишь относительно недавно вставших на путь демократического развития, такие основные права — явление новое, а если раньше они и существовали, то были лишь теоретическими и мало соблюдались в реальности. Поэтому получение гражданами информации, необходимой для защиты своих прав и свобод, имеет огромное значение, а эффективность такого просвещения во многом зависит от использования эффективных методик обучения.

Для преподавания основ прав человека, права и демократии разным категориям граждан могут одновременно использоваться различные подходы к преподаванию. При использовании разнообразных методик учащиеся постоянно испытывают интерес к процессу обучения и лучше усваивают материал; исследования показали, что каждый человек учится по-своему, поэтому каждая методика повышает эффективность обучения для кого-то из учащихся. Кроме того, «партисипаторные» методики предполагают активное участие в процессе обучения самих учащихся, что отражает демократический принцип участия граждан в жизни общества. В настоящем разделе описывается ряд таких методик. Конечно, преподавателям необходимо сохранять мобильность, приспособливая те или иные методики к конкретным темам и конкретным аудиториям.

В настоящем разделе описываются следующие методики преподавания:

- 5.1. Мозговой штурм
- 5.2. Реальные дела
- 5.3. Казусы
- 5.4. Дебаты
- 5.5. Опросы
- 5.6. Групповые дискуссии
- 5.7. Упражнения типа «Закончи мысль»
- 5.8. Ответы на вопросы
- 5.9. Рейтинги
- 5.10. Выяснение ценностей
- 5.11. Инсценировки судебных процессов
- 5.12. Ролевые игры
- 5.13. Имитации
- 5.14. Презентации
- 5.15. Приглашение экспертов и других лиц
- 5.16. Экскурсии
- 5.17. Использование наглядных пособий

В настоящий раздел также включено несколько примеров упражнений, иллюстрирующих многие из указанных методик преподавания. Примеры приводятся по двум учебникам, которые широко используются в ЮАР: «Права человека для всех» (*Human Rights for All*, 1995) и «Живое право: введение в право и правовую систему ЮАР. Пособие для преподавателя» (*Street Law: Introduction to South African Law and the Legal System, Teacher's Manual*, 1995).

5.1. Мозговой штурм

При проведении мозгового штурма преподаватель просит участников высказать как можно больше вариантов ответа, а затем записывает все эти предложения, даже если какие-то из них представляются ему неверными или неуместными. Если из ответов становится ясно, что вопрос участникам неясен, вопрос следует перефразировать. Преподаватель не должен опасаться идеологических конфликтов, принимая все предложения. Впоследствии можно выделить основные темы или опделить приоритеты для дальнейшего обсуждения или анализа.

5.2. Анализ реальных дел

При использовании реальных дел преподаватель предлагает разным учащимся ознакомиться с фактическими обстоятельствами дела и определить, в чем состоит проблема или вопрос. Учащиеся просят подготовить аргументы в защиту позиции обеих сторон по конкретной проблеме или вопросу, а затем принять решение по существу.

При анализе реальных дел обычно можно задействовать весь класс, разделив участников на две или три группы и предложив каждой группе выработать аргументацию или возможные решения. В качестве варианта можно предложить одной группе (или нескольким) аргументировать позицию одной стороны, второй группе (или нескольким) — позицию противной стороны, а третьей группе (или группам) — вынести решение на основании аргументов первых двух.

«Реальные» дела могут быть основаны и на гипотетических ситуациях, будучи максимально приближены к реальности. Преимущество использования таких дел состоит в том, что оно позволяет учащимся приобрести навыки принятия решений и критического мышления, а также научиться мыслить логически. Недостатком же данной методики является то, что учащимся иногда бывает сложно отделить важные факты от второстепенных, а также факты от мнений.

5.3. Анализ «казусов»

«Казусы» похожи на реальные дела, за исключением того, что они обычно основаны на полностью вымышленных ситуациях. Это позволяет создавать задачи, максимально соответствующие целям обучения по конкретному вопросу. Более того, иногда «казусы» могут основываться и на реальных событиях, видоизмененных, однако, для достижения определенной образовательной цели. «Казусы» особенно удобны при преподавании прав человека в условиях, когда эти права систематически нарушаются. При использовании «казусов» можно избежать упоминаний о конкретной стране, прибегая к примерам других стран. Как и при анализе реальных дел, при анализе «казусов» учащиеся просят изложить свою аргументацию в защиту позиции обеих сторон, а затем вынести решение.

5.4. Дебаты

Обсуждение в классе сложных, острых, вызывающих неоднозначную реакцию в обществе вопросов имеет большое значение, так как оно по-

зволяет учащимся мыслить вместе и сокращать разрыв между демократическими идеалами и реальной жизнью общества. Установлено, что учащиеся, которые обсуждают в школе такие острые вопросы, с большей вероятностью будут активно участвовать в общественной жизни, больше доверять своим одноклассникам и учителям, испытывать интерес к политике и деятельности государственных институтов, глубоко и критично осмысливать важные общественные проблемы и понимать аргументацию тех, кто придерживается противоположной точки зрения. Для проведения дебатов преподаватель должен избрать один из таких острых вопросов, например, производство аборт, проституцию или применение смертной казни. Учащихся можно разделить на две противостоящие друг другу группы или на небольшие группы для обсуждения. Затем группы могут оказывать поддержку выбранным ими представителям, ведущим дебаты. Дебаты необходимо организовать таким образом, чтобы участники имели возможность выслушать мнения сторон, а затем проголосовать за или против конкретного заявления.

5.5. Опросы

Опросы позволяют участникам изложить свое мнение в письменном виде в частном порядке. После этого преподаватель может предложить учащимся поделиться своим мнением с остальными, например, чтобы преподаватель мог изложить мнение группы в целом в количественном виде. Например, учащихся можно спросить, считают ли они приемлемым применение смертной казни. Такого рода опросы позволяют участникам выразить свои предпочтения, взгляды или мнения относительно предмета изучения, как бы «встать на определенную позицию» по тому или иному вопросу. Иногда это выражение приобретает буквальный смысл: участников, придерживающихся одной точки зрения, просят встать с одной стороны, а тех, чья точка зрения противоположна — встать напротив. Затем обеим группам предлагают обосновать свою позицию и выслушать аргументы оппонентов. После такой дискуссии можно попросить участников, изменивших точку зрения, перейти на противоположную сторону. После подобных опросов можно провести «анализ дела» или групповую дискуссию.

**Пример из «Прав человека для всех»:
встаньте на определенную позицию**

1. Какова ваша позиция по вопросу о применении смертной казни? Решите, к какой группе из перечисленных ниже вы принадлежите:

- a) полностью за применение смертной казни за тяжкие преступления, такие как убийство;
- b) за;
- c) точно не знаю;
- d) против;
- e) полностью против применения смертной казни за какие-либо преступления.

2. Подумайте, какие аргументы могла бы использовать каждая из сторон. Приведите по две причины «за» и «против».

3. Проясните свою позицию. Решите для себя, измените ли вы занятую при ответе на первый вопрос позицию, если бы речь шла о какой-либо из перечисленных ниже ситуаций:

- a) человек совершил двадцать убийств;
- b) пятнадцатилетний психически больной подросток убил владельца магазина во время ограбления;
- c) представитель преследуемого властями религиозного меньшинства взорвал церковь, в которой находилось 200 прихожан, относящихся к религиозному большинству;
- d) шестнадцатилетний политический активист бросил камень и убил полицейского, который в этот момент беспричинно избивал брата активиста;
- e) коррумпированный лидер отдавал приказы об убийствах множества людей, критиковавших его и его правительство;
- f) мужчина убил застигнутого на месте любовника своей неверной жены, которая бросила его и их детей;
- g) женщина находилась в толпе, которая насмерть забросала камнями человека, обвиняемого в сотрудничестве с диктаторским режимом. Сама женщина не причинила вреда убитому, но подстрекала других.

5.6. Групповые дискуссии

Групповая дискуссия — это заранее организованный обмен мнениями между участниками. Она должна проводиться таким образом, чтобы ни один из участников не занимал в ней доминирующего положения и чтобы у каждого была возможность высказаться. Дискуссии в небольших группах позволяют всем учащимся принять участие в обмене мнениями. Часто учащиеся чувствуют себя свободнее в малых группах, чем перед всем классом. Идеальная численность малой группы — пять и менее человек. Задача преподавателя заключается в постановке задачи и направлении процесса обсуждения таким образом, чтобы дать всем возможность высказаться.

Проводя дискуссию, преподаватель должен связать вместе основные моменты, чтобы сформулировать на их основе важные принципы, а затем завершить дискуссию, еще раз подчеркнув основные моменты. Одним из методов здесь может быть формулирование ключевых вопросов, на которые затем необходимо ответить в ходе дискуссии.

5.7. Упражнения типа «закончи мысль»

В рамках упражнений типа «Закончи мысль» участников просят закончить такие предложения, как «Если бы я был президентом, я бы...» или «Я бы порекомендовал министру юстиции...». Другой пример: участникам раздают фотографии или рисунки и просят их придумать подписи. Еще один пример: студенты читают незаконченную историю, а затем разыгрывают по ролям придуманный ими самостоятельно финал.

Пример из «Живого права»: дело о домашнем насилии

Однажды поздно вечером вы слышите крики, громкие удары и грохот. Вы выглядываете из окна и видите свою соседку г-жу Суарт, пытающуюся выбежать из дома, в то время как ей наносит удары ее муж, г-н Суарт. Выбежать она не успевает — муж втаскивает ее обратно и захлопывает дверь. Вы слышите звуки бьющегося стекла, крики и топот. Вам известно, что г-н Суарт много пьет и что это не первый случай, когда он бьет свою жену.

1. Как бы вы поступили на месте соседа? Вызвали ли бы вы полицию? Если бы вы позвонили в полицию, что бы вы сказали? Если бы вы решили не вызывать полицию, объясните, почему.

2. Предположим, что вы — сотрудник полиции, которому сообщили по телефону, что г-н Суарт избивает свою жену. Когда вы с напарником прибыли на место происшествия, вы обнаруживаете на теле г-жи Суарт порезы, синяки и другие следы побоев. Разыграйте по ролям момент вашей с напарником встречи с Суартами.

3. Что бы вы предприняли в этой ситуации на месте полицейского? Допросили ли бы вы Суартов? Задержали ли бы вы г-на Суарта? Забрали ли бы вы г-жу Суарт из ее дома?

4. Как бы вы отреагировали на появление полиции на месте г-на Суарта? Как бы вы отреагировали на месте г-жи Суарт? Написали ли бы вы заявление на своего мужа? Остались ли бы вы в доме? Что бы еще вы предприняли?

5. Предположим, что вы — судья, рассматривающий дело Суарта. Приговорили ли бы вы Суарта к лишению свободы? Сделали ли бы вы что-то еще?

6. Какие службы помощи жертвам домашнего насилия существуют в вашем районе? Есть ли в вашем районе места, куда могут обращаться женщины, не желающие оставаться в одном доме с мужем?

5.8. Ответы на вопросы

Используя методику ответов на серию коротких вопросов, преподаватель должен давать учащимся хотя бы пять секунд, чтобы они могли подумать, прежде чем ответить. Вопросы следует сформулировать таким образом, чтобы в ответах на них содержалась необходимая для целей занятия информация. Методика ответов на вопросы может применяться как альтернатива лекциям, однако необходимо заранее подготовить перечень вопросов, чтобы обеспечить рассмотрение в ходе урока всех важных аспектов. Следует также следить за тем, чтобы более уверенные в себе участники давали высказаться и другим.

5.9. Рейтинги

Преподаватель выдает участникам список пунктов (например, пять или десять), которые они должны расставить в порядке своего предпочтения. После завершения этого процесса участники (1) обосновывают свой рейтинг, (2) выслушивают другие точки зрения и (3) прово-

дят рейтинг заново с учетом выслушанных мнений. Например, на уроке, посвященном правам человека, учащихся можно попросить составить перечень самых важных, по их мнению, прав человека, а затем расставить их в порядке убывания важности.

5.10. Выяснение ценностей

Упражнения типа «выяснение ценностей» позволяют учащимся выразить и критически осмыслить собственные ценности, взгляды и мнения, а также узнать о ценностях, взглядах и мнениях других. Эти упражнения дают участникам возможность подвергнуть свои взгляды и воззрения анализу — и в то же время их просят попытаться принять и другие точки зрения. Таким образом, такие упражнения развивают коммуникативные навыки и уважение чужой точки зрения. Преподаватель просит участников (1) выразить и разъяснить свое мнение, (2) обосновать его и (3) заново оценить свое мнение после ознакомления с мнениями других.

5.11. Инсценировки судебных процессов

Инсценировки судебных процессов представляют собой способ обучения на собственном опыте, который позволяет участникам преодолеть свой страх перед судами и судьями и понять смысл происходящего в зале судебных заседаний. Инсценировки судебных процессов можно проводить как с несколькими участниками, так и с большими группами. В процессе могут, например, участвовать 32 человека: восемь судей, восемь прокуроров, восемь адвокатов, шесть свидетелей и два сотрудника суда (судебный пристав и хронометрист). Участники могут получить предварительную информацию о том, как судьи, прокуроры и адвокаты задают вопросы, как прокуроры и адвокаты произносят вступительные речи и выступают в прениях сторон и как судьи выносят и провозглашают свои решения. Участники могут играть роли судей, прокуроров, адвокатов, свидетелей и сотрудников суда.

Кроме того, инсценировки судебных процессов дают участникам возможность встретиться с настоящими судьями, которые могут приглашаться в качестве судей в процесс или для анализа инсценировки после вынесения судьями решения. В странах, где права человека еще недавно были рискованной темой для обсуждения, привлечение судей к участию в таких учебных процессах неправительственными организациями придавало этим организациям необходимый статус и предо-

ставляло им определенную защиту от запрета на их деятельность со стороны властей, враждебно относившихся к концепции прав человека. Были разработаны специальные пособия для проведения инсценировок судебных процессов — как для англосаксонской, так и для континентальной правовых систем. Такие руководства можно запросить у Street Law, Inc. или других организаций, использующих инсценировки судебных процессов в рамках программ живого права.

5.12. Ролевые игры

В ходе ролевых игр участники исполняют определенные роли в определенных ситуациях (например, роль задерживающего нарушителя сотрудника полиции). Обычно ролевые игры требуют от участников принятия конкретного решения, разрешения конфликта или приведения ситуации к какому-то завершению. Участники исполняют роли так, как они их понимают, и могут импровизировать по ходу действия. Ролевая игра должна быть основана на «открытой» ситуации, в которой участники могут сами придумывать сценарий и раскрываться в этом процессе. Хотя общие рамки определяет преподаватель, он не должен возражать против импровизаций. Иногда ролевые игры позволяют составить представление о личном опыте того или иного участника. После проведения игры наблюдатели и участники анализируют и обсуждают происходившее по ходу игры.

5.13. Имитации

В ходе имитации участники исполняют различные роли на основе заранее разработанного сценария. Имитации, в отличие от ролевых игр, обычно не имеют «открытой развязки» и строго контролируются, что позволяет обеспечить достижение поставленных преподавателем целей. Имитации вырабатывают у участников способность понимать другие точки зрения, особенно когда они играют роль человека, который им не нравится или чьи принципы они не разделяют. Имитации часто требуют более тщательной подготовки, так как необходимо обеспечить соблюдение сценария. Могут возникать сложности, если участники недостаточно быстро читают или усваивают прочитанное, и иногда бывает необходимо добиться того, чтобы исполнителей упражнения было хорошо видно и слышно.

Часто бывает полезно дать участникам дополнительную информацию о лице, роль которого они будут исполнять, так чтобы действия

каждого конкретного лица интерпретировались правильно. Это может потребовать проведения короткой репетиции перед выполнением упражнения. Имитации можно проводить таким образом, чтобы в них могли принять участие все учащиеся. Например, если имитация проводится в форме инсценировки судебного процесса, в ней может быть до 24 или даже 32 участников; если группа учащихся слишком велика, ее можно разделить на несколько подгрупп и провести имитацию отдельно в каждой из подгрупп. Способ проведения имитации зависит от конкретных участников и их числа. При разработке имитационных упражнений следует учитывать, что они должны требовать от участников определенных усилий, но в то же время не заставлять их испытывать сильный дискомфорт, который может свести на нет процесс обучения.

5.14. Презентации

Можно попросить участников подготовить презентации, или выступления, на определенную тему. Подготовка может быть «формальной» (например, изучение литературы и статей по предмету) или «неформальной» (например, беседа с родителями с целью узнать об их жизни в период, предшествовавший политическим изменениям в стране). Затем преподаватель просит одного или нескольких участников выступить с презентациями перед остальными учащимися, после чего презентации выносятся на обсуждение всей группы.

5.15. Приглашение экспертов и других лиц

Участие в учебном процессе экспертов и других лиц позволяет учащимся получить важный и актуальный опыт. Преподаватель должен определить экспертов или других профессионалов в той или иной обсуждаемой области (например, судей, адвокатов, общественных деятелей, политиков, сотрудников полиции, священников и сотрудников пенитенциарных учреждений). Жертвы тех или иных нарушений также могут привлекаться к процессу обучения — их могут помочь найти НПО, религиозные сообщества, молодежные или женские организации.

Перед выступлением приглашенных лиц необходимо проинструктировать, как и учащихся, которым нужно подсказать, на что обратить внимание и какие вопросы задать. Полезный в этом отношении прием состоит в проведении ролевой игры, имитирующей проведение интервью с экспертом (например, изображение судьи, дающего интервью на

радио). Еще один метод состоит в проведении имитационного упражнения силами учащихся и приглашенных лиц, после которого приглашенные лица оценивают работу учащихся. Например, можно попросить сотрудника полиции понаблюдать за инсценировкой сцены задержания, а затем попросить его прокомментировать эту инсценировку. Участие в обучении приглашенных лиц имеет большую ценность, так как, будучи экспертами в своей области, они могут обладать знаниями и опытом, которых нет ни в одном учебнике.

5.16. Экскурсии

Посещение различных мест и учреждений — полезный опыт для учащихся, так как преподаватель может выбирать места, одновременно представляющие интерес и важные с точки зрения образовательных целей (например, суды, тюрьмы, дома престарелых, полицейские участки, больницы, а также различные, в частности бедные, городские или сельские районы). Перед экскурсией учащихся нужно попросить обратить внимание на определенные вещи. Они также могут записывать свои наблюдения в специальные заранее подготовленные формы, так чтобы на основе этих записей можно было провести дискуссию по возвращении.

5.17. Наглядные пособия

Наглядные пособия — это фотографии, рисунки, плакаты, документальные и художественные фильмы. Их можно брать из учебников, газет, журналов и других изданий. Кассеты с фильмами часто имеются в библиотеках и ресурсных центрах.

Преподаватель использует наглядные пособия для пробуждения интереса, напоминания о реальных случаях из жизни учащихся, укрепления полученных знаний, развития навыков чтения и наблюдения, стимулирования критического мышления и прояснения ценностей. Можно попросить участников описать и проанализировать увиденное, а также применить наглядное пособие к другим ситуациям посредством вопросов. Наглядные пособия можно дополнять книгами, брошюрами и выступлениями приглашенных экспертов.

Наглядные пособия помогают прояснить взгляды учащихся, если их попросить ответить на такие вопросы, как «Согласны ли вы с точкой зрения художника?» или «Как можно решить проблему, проиллюстрированную на этой фотографии?». В качестве хорошего примера на-

глядного пособия можно привести обложку южноафриканского учебника «Живое право: уголовное право и ювенальная юстиция» Дэвида Маккуойда-Мэйсона, на которой нарисованы сцены совершения десяти различных преступлений. Учащихся можно спросить, сколько преступлений они видят на обложке, а затем описать элементы этих преступлений.

Перед преподавателями живого права и другими педагогами открывается большой выбор методик преподавания, позволяющих избежать традиционного чтения лекций. Разумеется, лекции тоже могут входить в курсы живого права, но максимального успеха можно достичь путем сочетания лекции с той или иной визуальной презентацией и ограничения ее продолжительности десятью минутами. В наиболее эффективных методиках преподавания, однако, всегда присутствуют те или иные интерактивные упражнения, особенно способствующие обучению на собственном опыте. Самый действенный способ обучения правам человека, праву и демократии состоит в использовании опыта учащихся и сравнении их опыта с национальным, региональным и международным законодательством, призванным их защищать. Это не только помогает им осознать все значение этих вопросов, но и позволяет понять практические аспекты применения законов.

Для получения более подробной информации о методиках преподавания живого права свяжитесь с программой «Живое право — Южная Африка»: Street Law South Africa, Centre for Socio-Legal Studies, University of Natal, Durban 4041, South Africa; тел.: (27 31) 260 1291; факс: (27 31) 260 1540; e-mail: scott@law.und.ac.za; веб-сайт: <http://www.csls.org.za>.

Клиника «Живое право» в Санкт-Петербургском институте права

Клиника «Живое право» создана в 1999 г. как структурное подразделение, возглавляемое директором. Сегодня клиника «Живое право» — это программа в рамках Центра клинического юридического образования института. Координатор программы является одновременно и преподавателем клиники.

Студентов в клинику принимают, как правило, со второго курса (также участвуют и студенты первого курса) по желанию после прохож-

дения собеседования. Объявление набора происходит после того, как студенты достаточно прозанимались по обязательному курсу «Введение в право», который основан на программе и методике «Живого права». Таким образом, у них уже имеется хорошее представление о «Живом праве». Некоторые студенты остаются заниматься и на второй и на последующие годы. В этом случае они помогают преподавателю готовить занятия и заниматься с «новичками».

Программу занятий в клинике условно можно разделить на учебную часть (факультативный курс) и практическую часть (учебная практика). За успешное прохождение учебной программы клиники студенты получают зачет по факультативному курсу «Правовая педагогика» (клиника «Живое право»), а реализация практической части программы клиники может зачитываться в качестве части ознакомительной практики.

Факультативный учебный курс «Живое право» построен на определенных правовых темах и педагогических навыках. Программа курса помещена ниже.

Программа практических занятий начинается тогда, когда студенты готовы к самостоятельной практике. По существу, каждый студент может составить индивидуальную программу практики. Занятия в клинике в этот период посвящены консультациям, подготовке к практическим мероприятиям, разбору и анализу проведенных мероприятий. В ходе практики возможно несколько видов деятельности:

- студенты в школах под наблюдением преподавателей проводят уроки по курсу «Живое право» для учащихся 8–11 классов в качестве учителя или ассистента учителя;
- студенты организуют различные внеклассные мероприятия: учебные суды, дебаты, конференции и кружки по правовым вопросам, деловые игры, викторины, отдельные уроки по определенным темам (так называемый десант в школу), экскурсии в правоохранительные органы, встречи со специалистами и экспертами в области права, олимпиады и др.;
- студенты разрабатывают методические материалы для преподавания права;
- студенты участвуют в различных правовых семинарах, конференциях, стажировках и образовательных проектах, в том числе и международных.

Примерная программа занятий в клинике «Живое право»

Данная программа занятий в клинике является более серьезной формой подготовки студентов к преподаванию. Эту программу, наверное, стоит вводить тогда, когда клиника «Живое право» уже приобрела опыт работы и освоила более простую схему — показ уроков студентам, проведение уроков в реальном классе, а затем обсуждение полученного опыта.

Данная программа нацелена, прежде всего, на формирование навыков преподавания и использования интерактивных методов. Все занятия являются интерактивными, т.е. обязательным элементом занятия является интерактивное упражнение или показ урока. Как правило, студенты самостоятельно изучают новый материал, участвуют в интерактивном занятии и обсуждают его. Часто они получают домашнее задание в виде подготовки урока или его элемента. Домашние задания могут использоваться как контрольно-обобщающие (зачетные) задания. Все занятия построены на правовом содержании, что позволяет студентам одновременно освоить основные правовые темы. Тема 14 построена как практическая и обобщающая тема для всего материала курса, в рамках которой студенты смогут адаптировать полученные знания и навыки к условиям преподавания в своем учебном заведении.

Тема 1. Введение в «Живое право».

Тема 2. Клиника «Живое право».

Тема 3. Содержание курса практического права «Живое право».

Тема 4. Методы обучения, используемые в курсе «Живое право».

Тема 5. Основные интерактивные подходы.

Тема 6. Подготовка к занятию.

Тема 7. Педагогические навыки.

Тема 8. Организационные основы педагогической деятельности.

Тема 9. Отдельные интерактивные методы: разминки, введение и изучение нового информационного материала, работа с документами.

Тема 10. Отдельные интерактивные методы: обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем.

Тема 11. Отдельные интерактивные методы: разрешение проблем.

Тема 12. Оценка.

Тема 13. Внеаудиторные мероприятия.

Тема 14. Адаптация полученных знаний и навыков к условиям конкретного учебного заведения и курса.

Студенты, успешно прошедшие программу клиники «Живое право», могут принять участие в юридической клинике. Некоторые студенты продолжают работать в клинике «Живое право» в рамках специали-

зированных проектов, например в 2003 г. студенты проводили серию занятия по программе «Права детей — детям», знакомя школьников с действием Конвенции о правах ребенка.

Для получения более подробной информации свяжитесь с Центром «Живое право»: 199178, С.-Петербург, В.О., Малый пр., 34. Тел.: (7 812) 327 7314, (7 812) 324 8827; e-mail: office@livinglaw.spb.ru; веб-сайт: <http://www.livinglaw.spb.ru>.

6. Разработка учебных материалов по живому праву

Создание программы и учебных материалов для курса живого права или другой программы правового просвещения — сложная задача, которая может потребовать многомесячной работы, а также постоянного уточнения и модернизации в процессе использования. Street Law, Inc. использует в качестве основы для большинства своих занятий всеобъемлющий учебник «Живое право» (*Street Law*), а также прилагаемое к нему методическое пособие для преподавателей. В ЮАР широко используются семь менее объемных учебников и пособий по живому праву, включая «Права человека для всех» и «Демократия для всех». В Словакии с 1998 по 2000 г. были выпущены четыре учебника живого права аналогичного объема. В Польше учебник «С правом на ты» был издан в 1997 г., а в 1999 г. в Казахстане была опубликована книга «Права человека для всех». В 2000 г. учебники по живому праву были выпущены в Киргизстане, России и Беларуси.

Важно отметить, что изданные в последнее время учебники не являются просто переводами курсов, созданных в США, ЮАР и других странах, где программы живого права существуют уже долгое время. Эти учебники были в значительной степени адаптированы или вообще написаны заново с учетом особенностей стран, в которых они должны были применяться. Очевидно, что легче всего это было сделать людям, живущим и работающим в этих странах. Рекомендации, содержащиеся в настоящем и следующем разделах, могут оказаться полезными тем, кто создает новые курсы для своей страны. В разд. 6 и 7 настоящей главы термин «преподаватель» означает студента юридического вуза, преподающего в рамках курса живого права; термин «учащийся» означает слушателя курса живого права; наконец, термин «инструктор» означает преподавателя вуза или другого педагога,

разрабатывающего учебные материалы и руководящего преподавательской работой студентов.

6.1. Постановка цели учебного курса

Цель учебного курса — это самое широкое определение задач программы живого права; она должна соответствовать образовательным целям демократического общества (например, содействие соблюдению прав человека и принципа верховенства права). Задайте себе вопросы «Зачем мы составляем этот учебный план?» и «Каких результатов мы рассчитываем достичь осуществлением этого учебного плана?». Цель курса может, например, состоять в наделении учащихся знаниями, навыками и ценностями, необходимыми для эффективного участия в жизни демократического общества.

Выбор знаний, навыков и ценностей

Разработчики учебного курса должны подумать о том, какие знания, навыки и ценности приобретут участники программы живого права в результате прохождения этого курса. Например:

Знания

- структура и функции органов государственной власти (зачем нам нужна государственная власть?)
- введение в право (зачем нам нужны законы?)
- законодательство о защите прав потребителей (какие законы нам нужны?)
- важные документы (Конституция, Всеобщая декларация прав человека)

Навыки разрешения проблем

- абстрактное мышление
- самоанализ
- выработка альтернатив
- предвидение последствий
- принятие обоснованных решений

Навыки общезития

- коммуникативные навыки
- умение слушать

- участие в жизни общества
- умение сопереживать
- чувство юмора
- работа в группе
- умение подумать, прежде чем действовать
- мирное урегулирование конфликтов

Ценности

- вера в идеалы демократии и верховенства права
- преданность идеалам демократии
- вера в достижимость справедливости
- вера в участие граждан в жизни общества
- терпимость к разнообразию
- вера в необходимость защиты прав человека государством и гражданами
- самоуважение
- сознание собственной ценности («я могу что-то изменить»)

6.2. Определение учебных результатов

Для определения учебных результатов задайте себе вопрос: «Каких видимых изменений в знаниях, навыках и ценностях учащихся мы можем достичь?» и «Как мы можем оценить каждый из результатов?» Например, в результате прохождения учебного курса учащиеся смогут:

- вырабатывать, защищать и оценивать позицию по конкретному аспекту свободы слова;
- определять альтернативные позиции по острым дискуссионным вопросам местного значения;
- определять последствия таких альтернативных позиций.

6.3. Выработка плана действий

План действий должен позволять понять, какие шаги необходимо предпринять для достижения цели (целей) учебного курса. Каждый шаг, включаемый в план действий, должен быть четко определенным, выполнимым и поддающимся оценке. Как вы узнаете о достижении поставленной цели? В какой срок вы рассчитываете осуществить запланированные изменения? Как вы определите, что эти изменения удалось осуществить?

Полезно определить конкретные результаты вашего учебного курса. Сначала перечислите все темы, которые будут включены в учебник. Определите по крайней мере по одному результату для каждой темы, которая служит достижению конкретной цели учебного курса. После отбора всех наиболее важных тем может выясниться, что их слишком много, и список необходимо сократить. Темы должны быть не только интересны студентам, но и иметь непосредственное отношение к их жизни. Чтобы принять решение о включении или исключении той или иной темы, представьте себе учащегося, задающего вам вопрос: «Почему я должен это знать?» Темы и результаты должны соответствовать всем предусмотренным знаниям, навыкам и ценностям. Бывает полезно определять темы и виды упражнений параллельно с определением учебных результатов.

6.4. Включение основных компонентов

Ядром философии и методологии живого права остается, конечно, упор на вовлеченность учащихся в учебный процесс и интерактивное участие в нем. Посредством активного участия и обсуждения важных жизненных вопросов учащиеся развивают в себе приверженность идеалам и принципам демократии. Ниже приводится примерный перечень педагогических методов, позволяющих достичь подобных результатов.

- Обсудите с учащимися любые законы, касающиеся изучаемой темы (Действующее законодательство предусматривает... или предлагаемый законопроект изменяет...).
- Проанализируйте относящиеся к теме вопросы государственной политики (Хороший ли это закон? Каким должен быть закон?).
- Рассмотрите какие-либо конфликтующие ценности в связи с обсуждаемой темой (Во многих ситуациях присутствуют различные противоречащие друг другу ценности. Например, открытие в небольшом городе нового завода дает людям работу, но приводит к загрязнению окружающей среды.).
- Примените закон к жизни учащихся (Какие права и обязанности учащихся предусматривает обсуждаемый закон? Какое влияние он оказывает на их жизнь? Например, спросите учащихся: «Где происходит голосование? Как зарегистрироваться для участия в выборах? Взимаются ли за регистрацию какие-то пошлины? Когда проводятся выборы?»).

6.5. Разработка планов уроков

Примите решения о том, как использовать один или более из вышеперечисленных компонентов в рамках каждой темы. Необязательно включать все компоненты в один урок, но каждый компонент необходимо включить в соответствующий раздел или главу. Урок, посвященный исключительно анализу законодательства, обычно не предоставляет учащемуся возможности критически мыслить и участвовать в интеллектуальной деятельности. В каждом уроке должен присутствовать интерактивный компонент. Ниже приводятся рекомендации, которые могут оказаться полезными при разработке уроков по живому праву:

Уроки должны иметь отношение к жизни учащихся

- Используйте простые формулировки, направленные на достижение конкретных образовательных целей.
- Содержательный материал в области права, демократии, прав человека и разрешения конфликтов должен быть применим в жизни учащихся.
- Используйте «казусы» или ситуации из реальной жизни.

Используйте интерактивные методики преподавания

- Не наполняйте учебник текстами, предназначенными для механического зазубривания.
- Предваряйте упражнения содержательным материалом, чтобы они не превращались в простую «игру» (Какие знания и навыки должен иметь учащийся для участия в выполнении этого упражнения?).
- Предоставляйте учащимся информацию, которая позволила бы им приобрести необходимые знания самостоятельно. Это означает, что учащиеся должны находить ответы и принимать решения самостоятельно.
- Интерактивные упражнения должны пронизывать весь текст.
- Используйте разные методики, чтобы не давать учащимся скучать.
- Используйте упражнения, которые позволяют попрактиковаться в навыках, освоение которых предусмотрено в качестве результата урока.
- Используйте проблемы, учебные дела и «казусы», затрагивающие острые дискуссионные вопросы (например, как решить проблему иммиграции).

- Используйте проблемы, предусматривающие разные ответы. Учащимся необходимо испытать свои навыки принятия решений на сложных проблемах. Для закрепления учебных результатов уроки могут включать в себя учебные дела или «казусы» с последующими «открытыми» вопросами.

Стремитесь к балансу информации по всем темам

- Используйте проблемы с конфликтующими ценностями.
- При рассмотрении любой проблемы или ситуации и выполнении любого упражнения просите студентов учитывать все их возможные аспекты.
- Предоставляйте информацию по всем аспектам проблемы. Избегайте давать единственно верные (или неверные) ответы.

Обеспечьте качество и количество учебного материала

- Используйте материалы, достаточные для достижения всех запланированных результатов.
- Помните, что иногда лучше тщательно проанализировать меньшее количество материала, чем пытаться изучить слишком большой объем материала сразу.

Поскольку живое право — это практическое применение права к повседневной жизни, учебные материалы должны содержать темы и вопросы, с которыми можно столкнуться в любой момент и которые связаны с ценностями и принципами правовой системы. Обсуждение острых дискуссионных вопросов часто бывает удобным способом активизации дебатов о сильных и слабых сторонах правовой системы. Материалы, включающие в себя задачи и упражнения, в которых ставятся вопросы о справедливости или эффективности того или иного закона или правовой системы в целом, позволяют учащимся проверить полученные навыки и знания о законе и о правах и обязанностях граждан. Таким образом учащиеся не только получают содержательную информацию о законах, но и будут лучше понимать собственные права и обязанности, а также взаимосвязь между ними.

Учебный модуль для проведения уроков в средних школах

Юридической клиники Северо-Кавказского государственного технического университета (извлечения)

«Правоспособность и дееспособность граждан»

Общие положения

Учитывая объем и сложность материала, настоящий урок рассчитан на два академических часа. Идеальным вариантом является проведение урока в один учебный день с перерывом на перемену/отдых. Перед проведением урока обязательно изучите нормативный материал и методические рекомендации к уроку, изложенные ниже. Полезным является «проигрывание» урока в моделируемой учебной аудитории школьников. При проведении уроков в средних школах вам необязательно повторять слова и выражения, указанные в тексте настоящей методической рекомендации. Однако общая смысловая нагрузка, методика преподавания и стиль проведения урока должны ей соответствовать. Очень важно донести материал простым доступным школьникам языком. Как можно меньше употребляйте дефиниции и юридические термины. Постарайтесь «разжевать» школьникам сложные юридические конструкции и, буквально, показать «на пальцах» практическую применимость получаемых знаний. Удачи!

Цель урока:

- Рассказать о том, что такое правоспособность
- Рассказать о том, что такое дееспособность
- Показать практическую применимость указанных выше понятий

План урока:

1. Вступление — 5 мин
2. Дискуссия в классе о правах человека — 10 мин
3. «Правоспособность» — что это? — вклад преподавателя — 7 мин
4. «Вам подарили телевизор» — коллективный разбор ситуации — 6 мин
5. «Мозговой штурм» — обязанности человека — 12 мин

Перемена/отдых

6. «Дееспособность» — что это? — вклад преподавателя — 14 мин

7. Работа в малых группах и решение казусов — 18 мин
8. Каждый учит каждого — 5 мин
9. Подведение итогов — 3 мин

...

Ход урока:

1. Вступление — 5 мин

Поздоровайтесь с аудиторией школьников и представьтесь. Коротко расскажите о себе (где учитесь, курс, факультет) и объясните цели настоящего урока. Расскажите о необычной методике преподавания и правилах общения на уроке.

2. Дискуссия в классе о правах человека — 10 мин

Задайте ученикам открытый вопрос: «Скажите, пожалуйста, какими правами вы обладаете?» Выслушивайте ответы учеников и поощряйте правильные ответы. В случае если ответы учеников повторяются, обратитесь на это внимание и предложите дать другой ответ. Если в ответе ученика содержится неопределенное или слишком конкретизированное право человека (например, право на купание в озере) попросите его переформулировать ответ с учетом более широкого толкования прав человека (в указанном случае — право на благоприятную окружающую среду). Постарайтесь организовать дискуссию в классе таким образом, чтобы паузы между ответами учеников не были затяжными и не образовывалась «глухая тишина». Задавайте наводящие вопросы и требуйте ответа на них у конкретных учеников. Подведите итог дискуссии, исходя из содержания ответов учеников, и обратитесь внимание на огромное количество прав человека и их значимость.

Затем спросите у учеников: «А с какого момента вы обладаете перечисленными правами?» В случае затруднения учеников в ответе на поставленный вопрос задайте несколько наводящих вопросов, например: «Скажите, пожалуйста, с какого момента вы имеете право употреблять пищу или пользоваться электроэнергией?».

После ответов учеников задайте завершающий вопрос в этом блоке: «А с какого момента вы перестаете обладать правами?». Выслушивайте любые ответы учеников. После высказанных ответов постарайтесь адресно их проанализировать...

Подведите итог ответам учеников и обратитесь внимание на то, что права человека принадлежат каждому с момента его рождения. В качестве закрепления материала напишите на доске следующую фразу:

«Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью».

3. «Правоспособность» — что это? — вклад преподавателя — 7 мин

Далее расскажите ученикам доступным языком о понятии «правоспособность» — что оно означает, какая его практическая значимость, где закреплено и другую полезную несовершеннолетним информацию. Ниже представлен один из вариантов начала монолога и информация, необходимая вам для раскрытия этого блока урока. Вы можете придерживаться его стилистики и способа изложения информации. Однако это не является универсальным и обязательным. Вы можете применять другие формы и методы изложения. Обязательным остается одно — содержание. Постарайтесь раскрыть это понятие со всех сторон и дать как можно больше информации ученикам о правоспособности. Используйте информацию, изложенную ниже...

4. «Вам подарили телевизор» — коллективный разбор ситуации — 6 мин

Преподаватель объявляет школьникам: «Итак, общими усилиями мы определились с вами в том, что права принадлежат каждому человеку с момента рождения и прекращаются смертью. Следовательно, все сидящие здесь молодые люди обладают правами, то есть правоспособностью. А имеете ли вы право получать подарки?». Активно выслушайте ответы учеников, т.е. просите их отвечать не простым повествованием «да» или «нет», а аргументировать свою позицию. Задавайте наводящие и уточняющие вопросы. Подведите итог.

После небольшой дискуссии преподаватель обращается к одному из учеников с вопросом о его возрасте и просит представить следующую ситуацию. «На ваш день рождения далекий родственник дарит вам красивый дорогой телевизор. Вдруг вам срочно понадобились деньги и, не долго думая, вы продаете подаренный телевизор соседу по квартире. Подумайте и ответьте на вопрос: стал ли телевизор вашей частной собственностью после его дарения и имели ли вы право его продать?». Выслушайте ответ и спросите у других учеников об их мнении. Постарайтесь организовать дискуссию таким образом, чтобы каждый желающий мог высказаться и аргументировать свою позицию. Поощряйте конструктивную полемику между несколькими учениками. Однако при разборе заданной ситуации остерегайтесь выкриков учеников с места и «перевода» полемики с ее сущности на личности. После окончания дискуссии поблагодарите аудиторию учеников за активность и коротко подведите итог, например: «Вы, возможно, удивитесь, но несмотря на

то, что телевизор стал вашей собственностью, вы не имели права его продавать. А вот почему ответ именно таков, вы узнаете позже. А сейчас поговорим о ваших обязанностях, так как о правах мы уже говорили, а как известно, прав не бывает без соответствующих им обязанностей».

5. «Мозговой штурм» — обязанности человека — 12 мин

Преподаватель задает аудитории школьников вопрос: «Скажите, пожалуйста, а какие обязанности вы имеете?». Все ответы учеников (включая неправильные, абсурдные, смешные) записываются на доску. Преподаватель должен поощрять все высказываемые ответы. После того как ученики закончат отвечать на поставленный преподавателем вопрос, подведите итог таким образом, чтобы разделить гражданские обязанности и иные обязанности. При этом поясните школьникам, что берете за основу такой классификации.

Затем спросите: «А с какого возраста у вас наступают гражданские обязанности?». Выслушивайте любые ответы учеников, побуждая их аргументировать свое мнение. Подведите итог, указав на различные мнения относительно возраста наступления гражданских обязанностей, но не говорите окончательного правильного ответа.

Перемена/отдых

6. «Дееспособность» — что это? — вклад преподавателя — 14 мин

Преподаватель объявляет аудитории школьников: «Наконец, мы подошли к одному из самых интересных и сложных понятий гражданского права — «дееспособность». Я попрошу вас успокоиться после бурных дискуссий и внимательно выслушать. Тем более это будет интересно вам, так как до сих пор остался невыяснен вопрос с телевизором — почему же вы, будучи собственником этого красивого телевизора, не имели права его продать. А ответ кроется в понятии дееспособность. Итак, выслушайте, запишите и запомните: дееспособность — это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их». Аналогично понятию правоспособность разделите понятие дееспособность на две части — «Дее» и «Способность» (полученные части запишите на доске указанным образом). «Следовательно, дееспособность — это «способность действиями приобретать и осуществлять» (это словосочетание запишите на доске под указанными выше частями слова).

Далее расскажите ученикам о возрасте наступления дееспособности (общее правило) и исключения из общего правила (брак, эмансипация).

При рассказе используйте наглядные способы изложения, например разделите мелом доску таким образом, чтобы общее правило располагалось вверху доски, а исключения из общего правила слева и справа.

Затем попросите учеников записать нарисованную вами схему. После этого объявите: «Самое главное — запомнить именно следующее. Если вы это поймете и запомните, то моментально сможете ответить на вопрос о телевизоре». Доступным языком расскажите школьникам о видах и содержании дееспособности (дееспособность малолетних и несовершеннолетних). Используйте наглядные способы изложения информации, например разделите мелом доску на две колонки — в одной коротко напишите содержание дееспособности малолетних, в другой — несовершеннолетних. При рассказе о видах дееспособности постоянно обращайтесь к ситуации с телевизором. Задайте вопрос аудитории школьников: «Как вы думаете, все ли граждане обладают способностью своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности?». Выслушайте ответы учеников и задайте несколько наводящих вопросов, например: «Оцените ситуацию, когда психически ненормальный человек предлагает вашим родителям заключить договор купли-продажи квартиры. Можно ли у этого человека приобретать квартиру?». Попросите школьников аргументировать их ответы и подведите итог в том, что существуют ситуации, когда необходимо ограничивать дееспособность некоторых граждан. Доступным языком объясните об ограничении дееспособности и признании гражданина недееспособным, а также коротко об опеке и попечительстве.

7. Работа в малых группах и решение казусов — 18 мин

Расскажите школьникам о предстоящей работе и объясните правила работы в малых группах. Затем разделите аудиторию и раздайте тексты казусов.

Казус № 1

Егорову Максиму на 17-летие родители подарили 300 рублей для того, чтобы он купил себе учебники. А Максим на эти деньги, без согласия родителей купил видеокассеты, аудиокассеты и другие понравившиеся ему, но бесполезные вещи. Родители его поругали. Как вы считаете, имел ли право Максим поступать таким образом?

Казус № 2

Евгению Доценко его бабушка в день 15-летия подарила очень ценную коллекцию старинных монет. Евгений поменял ее на велосипед. Как вы считаете, будет ли эта сделка действительной?

Казус № 3

Кусакиной Виктории 11 февраля исполнилось 18 лет, а 12 февраля она сняла в банке со счета на ее имя 20 000 рублей, которые откладывались родителями для ее учебы, и внесла эти деньги на покупку машины в кредит. Как вы считаете, имела ли право Виктория распорядиться своим счетом в банке таким образом?

Казус № 4

15-летний Игорь Иванов начал работать по трудовому договору в кафе и получать заработную плату. Родители прежде давали на это согласие, но когда он получил первую заработную плату, стали настаивать на том, чтобы он ее не тратил по пустякам, а отдал матери. Имеет ли право Игорь распорядиться своей заработной платой, должен ли он отдавать ее родителям?

Казус № 5

16-летний Денис вступил в брак с Натальей Петровой. С какого момента он начинает обладать дееспособностью, не достигнув совершеннолетия к моменту вступления в брак и не имея постоянной работы?

Казус № 6

Орган опеки и попечительства признал Сидорова Петра Петровича ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками, что ставило его семью в тяжелое материальное положение. Имел ли орган опеки и попечительства право признать его ограниченно дееспособным?

Казус № 7

Ленинский районный суд г. Ставрополя признал Осипова Романа Васильевича ограниченно дееспособным вследствие психического расстройства — слабоумия. Какой орган принимает решение о признании гражданина ограниченно дееспособным? Какие основания для признания гражданина ограниченно дееспособным?

На решение казусов школьникам отводится 10 минут. Предупредите, что все ответы должны быть аргументированны. После каждого ответа представителя малой группы обращайтесь к аудитории школьников с вопросом: «Есть ли другие мнения по поводу решения этого казуса?». В случае существования нескольких мнений постарайтесь организовать дискуссию и коллективно разобрать спорный казус. Подведите итог.

8. Каждый учит каждого — 5 мин

Объявите школьникам, что они успешно справились с заданием. Для того чтобы закрепить полученные знания, раздайте каждому заранее подготовленные карточки и расскажите о предстоящей работе. Школьникам необходимо в течение двух минут прочитать и подготовиться к ответу на вопрос, указанный в карточке, затем поочередно соседу по парте ответить на поставленные в карточке вопросы. Таким образом, каждый из школьников является одновременно учителем и учеником. После ответов школьников проверьте закрепление материала следующим образом. Поднимите несколько учеников и попросите их поочередно прочитать вопрос и ответить на него. Попросите других школьников проверить, правильно ли даны ответы.

- Что такое правоспособность?
- В каких случаях устанавливается попечительство?
- С какого возраста возникает правоспособность?
- Какой орган принимает решение о признании гражданина недееспособным?
- Что такое дееспособность?
- Какие виды дееспособности вы знаете?
- В каких случаях устанавливается опека?
- Какие сделки имеют право совершать малолетние (лица от 6 до 14 лет)?
- Какой орган принимает решение о признании гражданина ограниченно дееспособным?
- Какие сделки имеют право совершать несовершеннолетние (лица от 14 до 18 лет)?
- В каких случаях гражданина могут признать ограниченно дееспособным?
- Что такое эмансипация?
- В каких случаях гражданина могут признать недееспособным?
- В каких случаях дееспособность наступает до достижения 18-летнего возраста?
- Какой орган принимает решение о признании гражданина дееспособным в случае эмансипации?

9. Подведение итогов — 3 мин

Попросите учеников вспомнить, что они делали на этом уроке. Какие выводы сделали для себя и как полученные знания могут пригодиться в дальнейшей жизни? Поблагодарите за работу.

Для получения более подробной информации свяжитесь с Юридической клиникой СевКавГТУ: 355029, Ставропольский край, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2; тел./факс: (865 2) 235-845; e-mail: lkmo@stv.runnet.ru; веб-сайт: <http://www.ncstu.ru/lawclinic>.

7. Создание методических пособий для преподавателя

Хорошее методическое руководство для преподавателя должно закреплять рекомендации, полученные преподавателями в ходе их обучения, например определять общие цели преподавания курса живого права, помогать в создании комфортной учебной обстановки и в отборе необходимых для преподавания материалов. Наиболее важно включить в пособие для преподавателя четкие и полные планы или программы уроков, а также связанные с ними упражнения, казусы и т.д. В плане каждого урока должны быть установлены общая цель (цели) урока и методы, которыми преподаватель может воспользоваться для их достижения. Цель (цели) должна быть изложена так, чтобы ее можно было разделить на более мелкие задачи (шаги), с тем чтобы преподаватель мог видоизменять урок в зависимости от численности аудитории и имеющегося времени, применяя пошаговый подход. В план урока должен также входить перечень наглядных пособий или дополнительных материалов, которые преподаватель может использовать в целях проведения урока.

Основное содержание методического пособия состоит из упражнений и задач, которые будут использоваться на занятиях. Такие упражнения и задачи должны способствовать интерактивному общению между преподавателем и учащимися и между самими учащимися, укреплению навыков критического мышления и коммуникативных навыков, а также выработке желания и способности участвовать в жизни общества. В пособии должно указываться время, которое рекомендуется затрачивать на выполнение каждого упражнения, и задачи или части общих целей урока, которых позволяет достичь выполнение этого упражнения. Оно также должно содержать ряд закрепляющих пунктов или вопросов, которыми преподаватель может завершить урок.

Стандарты для методического пособия

Результат урока должен:

- быть четко сформулирован и касаться как содержательной стороны, так и вырабатываемых навыков;
- стоить затраченного на его достижение времени, будучи чем-то таким, что должны знать или уметь делать граждане.

Инструменты оценки могут включать:

- рекомендации по методам проверки или оценки (например, тест, выступление, письменная работа или участие учащегося в выполнении упражнения);
- метод, который преподаватель может использовать для оценки достижения учащимися предполагаемого результата.

К элементам хорошего урока относятся:

- привлечение внимания — идеи о том, как заинтересовать учащихся содержанием урока или закрепить ранее изученный материал;
- результаты — четко сформулированные, так чтобы преподаватель мог помочь учащимся понять, чему они смогут научиться, чего от них ждут и почему это важно;
- подсказки — дополнительная информация, рекомендации и альтернативные подходы, которые может использовать учитель;
- интерактивность — каждое упражнение имеет интеллектуальную цель, непосредственно связанную с предполагаемыми результатами; урок должен быть расписан по шагам, включая рекомендации по управлению поведением учащихся.

Завершающая часть урока, или «дебрифинг», может включать:

- вопросы, предполагающие много допустимых ответов;
- возможные варианты ответов;
- информацию, которая позволила бы преподавателю резюмировать, каким образом выполненные упражнения и полученные знания соотносятся с предполагаемыми результатами урока.

Любому университету или организации, создающим программу живого права, необходимо разработать учебный план и соответствующую

щие учебные материалы, которые отвечают нуждам учащимся и других участников этой программы. Например, в Польше, где университетские программы живого права разрабатывались и поддерживались Польской ассоциацией юридического образования (PSEP), учебные материалы создавались и видоизменялись в течение длительного периода времени, что позволило обеспечить их соответствие потребностям старшекласников, заключенных, администрации пенитенциарных учреждений и других групп. Хотя не бывает одинаковых учебников и учебных планов, польский подход к составлению планов уроков и созданию учебных материалов может помочь тем, кто начинает создавать собственные программы живого права. В завершение настоящей главы приводится фрагмент методического пособия, являющегося приложением к учебнику «С правом на ты», которое используется в программе живого права на Юридическом факультете Варшавского университета.

Польские программы живого права, направленные на разные аудитории и способствующие внедрению в образование ценностей социальной справедливости

Когда в 1995 г. на юридическом факультете Варшавского университета открылась программа живого права, она была факультативным курсом, в рамках которого работало две группы: одна преподавала в средних школах, а вторая — в тюрьмах. Уникальная особенность программы Варшавского университета состоит в том, что ее создала и в значительной степени ею руководила независимая НПО, Польская ассоциация юридического образования (польская аббревиатура PSEP). Поскольку PSEP, возглавляемая профессором юридического факультета, тесно сотрудничала с университетом при создании курса обучения практическим навыкам юриста, программа живого права естественным образом стала «полигоном» различных видов деятельности студентов в области защиты общественных интересов. Многие студенты, прошедшие курс живого права, хотели продолжить применение приобретенных навыков. С помощью PSEP они разработали ряд курсов для отдельных категорий граждан. Начиная с 1998 г. преподавались специальные курсы для жертв домашнего насилия, бездомных, безработных, сотрудников и руководства системы исполнения наказаний и др. PSEP также стала катализатором в развитии программ живого права в других университетах, включая юридические вузы в Белостоке, Кракове, Познани и Ще-

цине. Ежегодно в курсах принимает участие около ста студентов юридических вузов, которые ежегодно обучают практическим аспектам права около 2000 старшеклассников и 250 заключенных.

Для получения более подробной информации свяжитесь с Польской ассоциацией юридического образования: Polish Association of Legal Education, Krakowskie Przedmieście 12/10, 00-325, Warsaw, Poland; тел.: (48 22) 827 7878; факс: (48 22) 828 4698; e-mail: psep@free.ngo.pl, psep@warman.com.pl.

Польский план урока «Права граждан и полиция»

Цели урока

После завершения урока учащиеся приобретут:

Знания, узнав:

- об основных целях деятельности полиции;
- о предусмотренных законом процедурах проверки документов, задержания и допроса;
- как реагировать на незаконные действия полиции;
- о различиях между российским и польским законодательством — при помощи внешнего эксперта (например, сотрудника органов внутренних дел из Санкт-Петербурга, приглашенного принять участие в уроке) — в том, что касается правил, регулирующих взаимоотношения граждан и полиции.

Навыки, узнав:

- как вести себя в соответствии с законом при проверке документов, задержании или во время допроса в полиции;
- как подать жалобу на незаконные действия полиции;
- о практических способах сотрудничества с полицией и о том, с кем нужно говорить о предотвращении преступлений в своем районе.

Ценности, поняв:

- ложные стереотипы о полиции и ее работе. Признание негативного влияния стереотипов о полиции на жизнь общества позволит учащимся иметь более обоснованные суждения о полиции и ее работе;

- что люди не беззащитны. Знание и применение права позволяет людям влиять на собственное положение. Понимание и реализация прав и обязанностей граждан при контактах с полицией помогает развить уверенность в себе и повысить уровень самоуважения;
- что до некоторой степени они могут сами влиять на уровень безопасности в своем районе.

Методы:

- мозговой штурм;
- ролевая игра;
- работа в малых группах;
- «дебрифинг» (анализ) ролевой игры экспертом (например, сотрудником полиции);
- головоломка.

Методы проверки достижения целей:

- повторение ролевой игры в соответствии с положениями польского и российского законодательства;
- разгадывание правовой головоломки;
- обзор обязательных элементов жалобы на незаконные действия полиции.

Учебные материалы:

- *Platek M., Bojarski L. Z Prawem na Ty («С правом на ты»)*. Kraków, 1999. Глава 10. «Konkurenci Aniola Stróza czyli prawa obywatela wobec policji» («Соперники ангелов-хранителей: Права граждан и полиция»);
- попитры, фломастеры, бумага, доска, мел и т.д.;
- образец жалобы на незаконный арест;
- закон «О полиции» от 6 апреля 1990 г. (Dz.U.nr 30 poz. 179 z późn. zm.); Положение Государственного Совета от 17 сентября 1990 г. о проверке документов, процедурах задержания, личного досмотра и досмотра багажа (Dz.U.nr 70 poz. 409);
- Уголовный, Уголовно-процессуальный и Гражданский кодексы Республики Польша;
- соответствующие нормы российского законодательства.

Памятка

1. Обеспечьте надлежащую подготовку классной комнаты к уроку. Учащиеся должны сидеть по кругу. Если в комнате есть парты, их необ-

ходимо расставить в форме буквы «П», оставив достаточно места внутри для проведения ролевых игр.

2. Подготовьте заранее все необходимые схемы и раздаточные материалы, а также достаточное количество экземпляров материалов для ролевых игр и польских и российских законов — по-английски и по-русски.

3. До урока изложите цели урока на большом листе бумаги, разделив их на дидактические цели (знания и навыки), образовательные цели (ценности) и методологические цели (разъяснение концепции живого права в методах).

4. До начала урока выпишите на большом листе бумаги основные обязанности полиции в соответствии с польским законодательством.

5. Имейте под рукой в достаточном для всех желающих количестве экземпляры российского законодательства о действиях полиции при проверке документов, проведении допросов и задержании граждан.

6. Обеспечьте надлежащую подготовку внешнего эксперта, с тем чтобы он понимал свою роль на уроке.

7. Проинструктируйте всех преподавателей относительно их функций во время урока и распределите время для каждого из элементов урока в соответствии с его планом.

План урока по шагам (45 минут)

1. Введение (3 мин)

Начните с изложения целей урока и представления приглашенного эксперта. Учитывая присутствие эксперта и остроту проблемы, попросите участников быть честными и откровенными, но воздержаться от проявления враждебности. Также попросите участников не перебивать остальных и высказываться кратко, чтобы дать возможность высказаться другим.

2. Мозговой штурм (правила — 2 мин, мозговой штурм — 4 мин, дебрифинг — 6 мин)

Разъясните правила мозгового штурма. Например, участники должны кратко высказывать свои мнения, чувства и (или) вопросы. Они не должны перебивать друг друга или комментировать высказывания коллег. Цель мозгового штурма состоит в аккумулировании как можно большего количества идей для составления как можно более полного представления о коллективных знаниях группы.

Проведите мозговой штурм. Попросите учащихся закончить предложение: «В обязанности полицейского входит...» Учащиеся должны привести примеры того, чем, по их мнению, должна заниматься поли-

ция, и каковы ее обязанности. Попросите ассистента из числа учащихся записывать ответы участников.

Обсудите результаты мозгового штурма. Достаньте перечень основных обязанностей полиции в соответствии с польским законодательством. Сравните ответы студентов с нормами закона. Скорее всего, участники назвали большинство, если не все из предусмотренных законом обязанностей полиции. Здесь можно подчеркнуть, что учащиеся прекрасно знают, в чем состоят обязанности и роль полиции. В то же время возможны расхождения между мнениями учащихся и буквой закона. Постарайтесь провести дебрифинг таким образом, чтобы все предусмотренные законом функции полиции были перечислены.

Это упражнение должно помочь вам в опровержении многих стереотипов, касающихся деятельности полиции. Согласно этим стереотипам, обязанности полиции перед государством имеют более важное значение, чем ее обязательства перед гражданами, и полиция относится ко всем гражданам как к подозреваемым без достаточных на то оснований. Как говорится в старой поговорке: дайте мне человека, которого надо осудить, а закон я найду. Можно также узнать мнение об обязанностях полиции приглашенного эксперта. Благодаря этому упражнению у учащихся может сложиться более обоснованное и сбалансированное мнение о полиции.

3. Работа в малых группах: ролевые игры (распределение по группам — 1 мин; обзор сценариев и распределение ролей — 2 мин; выполнение — 3 мин; дебрифинг — 14 мин).

Цель данного упражнения состоит в информировании участников о процедурах проверки документов, задержания и допроса. После выполнения упражнения учащиеся будут знать о том, какие у них есть права и обязанности в случае, когда их остановила полиция. Приглашенный эксперт (например, российский милиционер) разъяснит различия между российскими и польскими правилами, регулирующими поведение полиции при контактах с гражданами.

Распределение учащихся по группам. Распределите учащихся по четырем группам, попросив их рассчитаться от одного до четырех. Каждая группа должна собраться в одном из углов класса, оставив достаточное место в центре для ролевых игр. Разъясните цель данного упражнения и попросите учащихся при исполнении ролей полагаться на свой жизненный опыт, а также на знания, полученные в результате мозгового штурма.

Ознакомление со сценариями и распределение ролей. Выдайте каждой группе свой сценарий. Преподаватель может назначить исполнителей ролей, либо попросить группы сделать это самим.

Проведите ролевые игры. Попросите участников разыграть сценарии в соответствии со своими представлениями о поведении полиции и граждан в подобной ситуации.

Ролевая игра № 1. Полицейский останавливает на улице мужчину, внешне похожего на разыскиваемого полицией подозреваемого. К. подозревают в убийстве и незаконном владении оружием. На этом основании полицейский хочет проверить документы мужчины. Он также хочет провести его личный досмотр на предмет наличия оружия. Мужчина отказывается, заявляя, что не имеет к К. никакого отношения и ищет свою пропавшую собаку.

Ролевая игра № 2. Полицейские, патрулирующие район, обращают внимание на двух мужчин рядом с магазином. Недавно в соседнем магазине, который сейчас закрыт, было совершено ограбление. В этот момент к мужчинам присоединяется еще один человек, одетый во все черное и в шапке, скрывающей лицо. Полицейские подходят к трем мужчинам и просят их предъявить документы. Несмотря на то что на них надета форма, третий мужчина просит полицейских сначала предъявить свои удостоверения и объяснить, на каком основании они хотят проверить у них документы. Кроме того, третий мужчина заявляет, что хотя у него нет с собой документов, остальные двое могут подтвердить, что его зовут Зорро.

Ролевая игра № 3. Звонок в полицию. Звонящий срывающимся голосом сообщает адрес и говорит, что в соседней квартире кто-то отчаянно зовет на помощь. Звонящий также говорит, что слышит удары, как будто происходит драка, и голос соседа, оскорбляющего свою жену в непристойных выражениях. Шум слышно даже по телефону. По закону полиция должна предпринять какие-то действия.

Ролевая игра № 4. Глядя друг другу в глаза и держась за руки, 15-летний Ромео и 17-летняя Джульетта идут по ночной улице. Внезапно из-за дерева появляются двое полицейских, а напротив останавливается полицейская машина с еще одним полицейским. Ни у одного из молодых людей нет с собой документов, но у Джульетты есть мобильный телефон.

Дебрифинг и дискуссия. Попросите учащихся, игравших роли полицейских, выйти на передний план. Попросите их поделиться своими впечатлениями, кратко описать ситуацию, в которой они оказались, и объяснить, что они делали. Необходимо спросить учащихся, что они чувствовали, находясь в роли. Знали ли они, что должны делать? Следует также задать следующие вопросы, попросив эксперта принять участие в обсуждении:

- Когда полицейский имеет право остановить человека и проверить у него документы или задержать этого человека?
- Если полицейский имеет право остановить человека, какие процедуры должны соблюдаться при проверке документов?
- Имеет ли гражданин право попросить полицейского предъявить удостоверение?
- Обязан ли гражданин всегда иметь при себе удостоверение личности?
- Какие действия и при каких обстоятельствах обязаны предпринять полицейские?

Анализируя ролевую игру, попросите учащихся подумать, что было сделано в нарушение закона и как следовало изменить те или иные действия, чтобы они не противоречили закону и установленным процедурам. Выявив неправомерные действия полицейских (отказ предъявить удостоверение, отказ назвать причины проверки документов, грубое поведение), преподаватели могут рассказать учащимся о правах граждан на обжалование и получение компенсации за незаконное задержание и арест (в соответствии с нормами уголовно-процессуального и гражданского кодексов).

Инструкторы могут также спросить у других «актеров», что они чувствовали, находясь в роли. Были ли различия между исполнением роли полицейского и роли подозреваемого? В случае положительного ответа попросите учащихся описать эти различия. Интересно будет также спросить, проверяли ли документы у кого-то из присутствующих или был ли кто-то свидетелем такой проверки и что он при этом чувствовал.

Раздайте участникам информацию о законодательном регулировании обсуждаемых вопросов (польские и российские законы и подзаконные акты). Прочтите ст. 224.1 польского Уголовно-процессуального кодекса, которая устанавливает процедуру задержания. Кратко проанализируйте вместе с учащимися правила, которые должна соблюдать полиция при проверке документов или задержании.

4. Дебрифинг (проигрывание сцен заново — 2,5 мин, головоломка — 2,5 мин).

Цель данного упражнения состоит в проверке достижения поставленных дидактических и образовательных целей.

Проиграйте сцены заново. Попросите учащихся еще раз разыграть те же самые сцены, на этот раз стараясь соблюдать обсуждавшиеся правовые стандарты. Напомните участникам, что Польша и Россия обяза-

ны соблюдать требования Европейской конвенции о защите прав человека. Конвенция гарантирует, среди прочих прав, право на свободу и личную неприкосновенность (включая свободу от незаконного задержания или ареста — ст. 5); право на справедливое судебное разбирательство (справедливое и публичное слушание в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона — ст. 6) и на надлежащую правовую процедуру (ст. 7).

Головоломка. Еще одним методом проверки, достигнуты ли образовательные цели урока, может быть игра. Разделите участников на две группы. Выдайте каждой группе листочки бумаги с отдельными словами из обсуждавшегося законодательства (ст. 224.1 Уголовно-процессуального кодекса). Побеждает первая группа, сумевшая расположить слова в логическом порядке. Не забудьте поблагодарить всех учащих за участие.

5. Оценка методологии урока. (Пирамида обучения — 2 мин. Обсуждение ценности интерактивных методик и смысла приглашения на урок экспертов — 3 мин.)

Пирамида обучения. Обсудите с участниками все возможные способы обучения, стараясь отбирать из них наиболее эффективные. В ходе короткого мозгового штурма запишите все предложенные варианты на большом листе бумаги. Затем продемонстрируйте и прокомментируйте заранее подготовленное изображение «пирамиды обучения». Обсудите, какие методы наиболее эффективны и почему. Здесь можно популярно разъяснить природу мозговой деятельности. Важно помнить, что обучение наиболее эффективно в свободной атмосфере, в условиях, которые позволяют работать обоим полушариям мозга — правому (визуализация, воображение) и левому (организация фактов и данных).

Ценность интерактивных методик. Во время бесед с учащимися бывает полезно обсудить, каким образом интерактивные методики позволяют достичь образовательных целей. Попросите участников назвать преимущества и сильные стороны такого рода образовательных методик и подумать, что можно сделать еще лучше.

В завершение поблагодарите всех за участие в проведении урока и за совместную работу. Мы надеемся, что учащиеся извлекут из этого урока знания и информацию, которые они смогут использовать в своей повседневной жизни, а также желание и способность повышать правовые стандарты и уровень правовой защиты во всех наших странах.

Ресурсы

Материалы для чтения

Пронькин В.Н., Гутников А.Б. Живое право. Книга для ученика. Т. 1., СПб., 2000.

Книга охватывает введение в право с основами конфликтологии и государственное право и может служить учебным пособием дисциплин социального цикла в 8–11 классах общеобразовательных школ, средних специальных и высших учебных заведениях, в том числе для организации педагогической практики (клиники) студентов юридических, педагогических и других учебных заведений.

Гутников А.Б., Пронькин В.Н. Живое право. Методические материалы для преподавателя к тому 1. СПб., 2001.

Пособие содержит описание учебных компонентов тем, рассмотренных в томе 1, рекомендуемые планы занятий и внеклассных мероприятий с подробным описанием методов преподавания. В книге даются методические рекомендации по использованию настольной общеобразовательной игры «Государство» и по проведению проекта «Гражданин».

Гутников А.Б., Пронькин В.Н., Элиасберг Н.И. Живое право. Книга для преподавателя. СПб., 2001.

Книга содержит общие организационно-методические материалы ко всему учебно-методическому комплексу «Живое право»: обзор проекта «Живое право», описание активных и интерактивных методов, варианты использования УМК «Живое право» в вузах (курс «Введение в право», клиника «Живое право»), рекомендации по организации семинаров, привлечению различных ресурсов, необходимых для организации проекта «Живое право» и др.

Пронькин В.Н., Гутников А.Б. Живое право. Книга для ученика. Т. 2. СПб., 2004.

Книга охватывает уголовное право, уголовный процесс и административное право.

Гутников А.Б., Пронькин В.Н. Живое право. Методические материалы для преподавателя к тому 2. СПб., 2004.

Пособие включает описание учебных компонентов тем, рассмотренных в томе 2, рекомендуемые планы занятий и внеклассных мероприятий с подробным описанием методов преподавания.

Amnesty International. First Steps: A Manual for Starting Human Rights Education. London, 1997. http://erc.hrea.org/Library/First_Steps/index_eng.html (по состоянию на апрель 2003 г.).

Практическое руководство по преподаванию прав человека молодежи. Содержит введение в права человека, рекомендации по методикам преподавания, образцы упражнений и вопросов для дискуссий.

Arbetman L. et al. Street Law: A Course in Practical Law. 6th edition. New York, 1999.

Этот учебник, широко используемый в США, стал основой для аналогичных текстов по всему миру. В нем есть разделы по уголовному, семейному, жилищному праву, защите прав потребителей и авторских прав, а также различных категорий прав личности. В издание для учащихся включены «казусы» и ситуации, ролевые игры, упражнения по развитию профессиональных навыков юриста и вопросы защиты прав человека в США.

Bracha E. The Law in School, Foundation for Education for Democracy. http://www.human-rights.net/fed/lekc_ia.htm (по состоянию на апрель 2003 г.).

Знакомит учащихся с основами регулирования деятельности школ, содержит упражнения по навыкам анализа юридических документов и законодательства в повседневной жизни.

Claude R. Popular Education for Human Rights, Human Rights Education Associates (HREA). Cambridge, 2000.

Руководство для преподавателя курса прав человека. Содержит упражнения, направленные на выработку уважения к гуманности, человеческому достоинству, толерантности, равенству, справедливости и другим правозащитным ценностям.

Council of Europe. All Different, All Equal Education Pack. Council of Europe. Strasbourg, 1996. http://www.coe.int/T/E/human_rights/Ecri/3-Educational_resources/Education_Pack (по состоянию на апрель 2003 г.).

Учебные материалы Совета Европы для учащихся в возрасте от 14 лет, которые могут использоваться как для самообразования, так и в качестве ресурса для различных учебных мероприятий и школьных уроков.

Jaан Tonisson Institute. It's About Me and Human Rights. Netherlands Helsinki Committee and Jaан Tonisson Institute. Tallinn, 1997. http://erc.hrea.org/Library/Jaan_Tonisson/aboutme/index.html (по состоянию на апрель 2003 г.).

Школьный учебник для факультативных занятий в шестом и седьмом классах.

McQuoid-Mason D. Street Law: Introduction to South African Law and the Legal System, Teacher's Manual. South Africa. 1995.

Южноафриканское пособие для преподавателей живого права.

McQuoid-Mason D. Methods of Teaching Human Rights // Lalaine Sadiwa, ed. Human Rights Theories and Practices. 1997.

Статья о методиках преподавания прав человека.

McQuoid-Mason D. et al. Democracy for All. Kenwyn, 1994.

Книга для школьников, студентов и молодежи, разъясняющая основы демократии с точки зрения международного сообщества, механизмы демократического управления и другие вопросы. Основана на реальных и вымышленных ситуациях и других упражнениях, способствующих развитию навыков аналитического мышления.

O'Brien E. et al. Human Rights for All. New York, 1995.

Учебник для обучения школьников принципам Всеобщей декларации прав человека и другим демократическим принципам. Прилагается пособие для учителя.

Platek M., Bojarski L. Z Prawem na Ty («С правом на ты»). Kraków, 1999 (на польском языке).

Польский учебник живого права.

Stanowski K. Fundamental Democratic Rights. Foundation for Education for Democracy. http://www.human-rights.net/fed/lekc_ia.htm (по состоянию на апрель 2003 г.).

Введение в принципы демократического управления, местного самоуправления и прав человека.

Tibbitts F. Manual on Street Law—Type Teaching Clinics at Law Faculties. Constitutional and Legal Policy Institute (COLPI). Budapest, 2001. Рус. перевод см.: *Тиббумтс Ф.* Клиника преподавания права при юридическом вузе (клиника типа «Street Law/Живое право»). Пособие для организаторов. Будапешт: COLPI, 2001.

Руководство по созданию клиник живого права в юридических вузах.

Организации

Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование»

Е-mail: civicnet@ug.ru

Веб-сайт: <http://www.ug.ru/civicnet>

Организация оказывает информационную, научно-методическую, организационную помощь учителям, работникам образования и науки, журналистам, работающим в области гражданского образования и воспитания молодежи.

Молодежный Центр прав человека

Москва, Малый Каретный пер., 12

Тел.: (7 095) 489 6402

Тел./факс: (7 095) 415 2543

Е-mail: ycenter@online.ru

Веб-сайт: <http://www.ycentre.org>

Общественная организация, задача которой — правовое просвещение и распространение идей прав человека. Работает с учителями, школьниками

и студентами; сотрудничает с правозащитными, молодежными, педагогическими организациями, экспертами и исследователями.

Московская школа прав человека

101000 Москва, Лучников пер. 4,
подъезд 3, комната 2
Тел./факс: (7 095) 577-69-04
E-mail: mshr@mshr.ru
Веб-сайт: <http://www.mshr.ru>

В задачи организации входит разработка стратегии и программ обучения, создание учебной и научно-методической литературы, аудиовизуальных и компьютерных средств в области прав человека, демократии, культуры мира, толерантности, граждановедения, правового и политического образования.

Правовая инициатива открытого общества

Open Society Justice Initiative

(ранее Институт конституционной и правовой политики)

Constitutional and Legal Policy Institute (COLPI)

400 West 59th Street
New York, NY 10019 USA
Тел.: (1 212) 548-06-00
Факс: (1 212) 548-46-62
Oktober 6. u. 12
H-1051 Budapest, Hungary
Тел.: (36 1) 327-3100
Факс: (36 1) 327-3103
E-mail: justiceinitiative@sorosny.org
Веб-сайт: <http://www.justiceinitiative.org>

Правовая инициатива — операциональная программа Института «Открытое общество», деятельность которой направлена на проведение правовых реформ с целью защиты прав человека и на формирование правовой среды для открытых обществ. Правовая инициатива использует методы судебной защиты, правовой поддержки, технической помощи и распространения правовых знаний для улучшения ситуации в следующих областях: национальное уголовное правосудие, международное правосудие, свобода информации и выражения, равенство и гражданство, борьба с коррупцией. Офисы расположены в Абудже, Будапеште и Нью-Йорке.

Электронный ресурсный центр по образованию в сфере прав человека

Electronic Resource Centre for Human Rights Education— Human Rights Education Associates (HREA)

Представительство в Нидерландах:

Postbus 59225
1040 KE Amsterdam

The Netherlands
Тел.: (31 20) 524 1404
Факс: (31 20) 524 1498
E-mail: info@hrea.nl

Представительство в США:

P.O. Box 382396
Cambridge, MA 02238, USA
Тел.: (1 617) 625 0278
Факс: (1 617) 249 0278
E-mail: info@hrea.org
Веб-сайт: <http://www.hrea.org>

Онлайновая библиотека учебных материалов в области прав человека, содержит объявления об учебных курсах, базы данных и ссылки на другие организации и ресурсы.

Польская ассоциация юридического образования

Polish Association of Legal Education

Krakowskie Przedmiescie 12/10
00-325 Warsaw
Poland
Тел.: (48 22) 827 7878
Факс: (48 22) 828 4698
E-mail: psep@free.ngo.pl;
psep@warman.com.pl

Санкт-Петербургский институт права им. принца П.Г. Ольденбургского

Проект «Живое право»

199178 Россия
Санкт-Петербург
В.О., Малый пр., 34
Тел.: (7 812) 327 7314
Факс: (7 812) 324 8827
E-mail: street@mail.rcom.ru
Веб-сайт: <http://www.livinglaw.spb.ru>

Street Law, Inc.

1600 K Street, NW
Suite 602
Washington, DC 20006-2801, USA
Тел.: (1 202) 293 0088
Факс: (1 202) 293 0089
E-mail: eobrien@streetlaw.org
Веб-сайт: <http://www.streetlaw.org>

Street Law South Africa

Centre for Socio-Legal Studies

University of Natal
Durban 4041
South Africa
Тел.: (27 31) 260 1291
Факс: (27 31) 260 1540
E-mail: scott@law.und.ac.za
Веб-сайт: <http://www.csls.org.za>

В ЗАЩИТУ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ

Редактор *В.В. Румьшина*
Корректор *Н.Н. Цыркова*
Художественный редактор *И.С. Соколов*
Компьютерная верстка *Г.С. Брудовской*

Подписано в печать 15.10.2004. Формат 60 (90 1/16.
Печать офсетная. Гарнитура Петербург. Усл.-печ. л. 32,0.
Тираж 1000 экз. Заказ №

Издательская группа «Юристь».
101000, Москва, Лубянский пр., д. 7, стр. 1.
Тел.: (095) 928-4840

Отпечатано с готовых диапозитивов
в ОАО «Можайский полиграфкомбинат»
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93