

**ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ЖАЛОБА
В КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Дата подачи: 30.03.2007

Сообщение на адрес:

**The Human Rights Committee
United Nations Office
8-14 avenue de la Paix
1221 Geneva 10, Switzerland**

**Комитет по Правам Человека
Организации Объединенных Наций
авеню Мира 8-14
1221 Женева 10, Швейцария**

Представляется на рассмотрение в соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах.

I. ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ СООБЩЕНИЯ

[Приводятся сведения об авторах сообщения: фамилия, имя, национальность (гражданство), род занятий, дата и место рождения, адрес или местонахождение на момент подачи жалобы, почтовый адрес заявителей для получения всей конфиденциальной корреспонденции по вопросам данного заявления. По соображением конфиденциальности документа эта информация не приводится.]

Конфиденциальный адрес заявителей для получения всей корреспонденции по вопросам данной жалобы: _____

Сообщение представляют:

непосредственные жертвы нарушения или нарушений, перечисленных ниже

**II. ЗАТРАГИВАЕМОЕ ГОСУДАРСТВО. НАРУШЕННЫЕ СТАТЬИ.
ВНУТРЕННИЕ СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ.**

Название Государства - Участника Международного пакта о гражданских и политических правах и Факультативного протокола, против которого направляется сообщение:

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ.

Статьи Международного пакта о гражданских и политических правах, которые, как представляется, были нарушены:

- **Статья 22 п.1, п. 2;**

Внутренние средства правовой защиты, которые были исчерпаны предполагаемой жертвой (жертвами) или от ее (их) лица: обращение в суды или в другие государственные органы; когда и с каким результатом (по возможности, приложить копии всех соответствующих судебных или административных решений):

Относящееся к делу внутригосударственное право:

Основными нормативными актами, регулирующими создание, деятельность и ликвидацию общественных объединений и их ассоциаций на территории Беларуси, является Гражданский Кодекс, Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях», Положение о государственной регистрации (перерегистрации) политических партий, профессиональных союзов и других общественных объединений, утвержденное Декретом Президента Республики Беларусь № 2 от 26.01.1999 г., Правила оформления и рассмотрения документов, представленных для государственной регистрации политических партий, профессиональных союзов, других общественных объединений, а также постановки на учет и государственной регистрации их организационных структур, утвержденные Постановлением Министерства юстиции 01.12.2000 г. № 22. Следует учитывать, что в отношении регистрации союзов и ассоциаций общественных объединений белорусские государственные органы в основном руководствуются нормами, касающимися регистрации общественных объединений. В данной жалобе мы ссылаемся на нормы законодательства, действовавшие в период описываемых событий, связанных с попыткой регистрации Ассоциации общественных объединений «Ассамблея» в качестве юридического лица-ассоциации общественных объединений.

В соответствии со п. 11 Положения о государственной регистрации (перерегистрации) политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений и их союзов (ассоциаций) решение об отказе в государственной регистрации принимается в случае:

- 1) нарушения установленного порядка создания объединения;
- 2) несоответствия устава объединения (целей, задач, методов работы, территории распространения деятельности объединения) требованиям законодательства;
- 3) непредставления объединением всех предусмотренных законодательством документов для государственной регистрации;
- 4) несоответствие названия объединения, в том числе и сокращенного, его символики, а также условий членства в объединении требованиям законодательства и устава объединения;
- 5) невыполнения в месячный срок требований, указанных в решении об отсрочке государственной регистрации объединения.

Дела об обжаловании отказов в регистрации союзов (ассоциаций) общественных объединений рассматриваются Верховным Судом Республики Беларусь. Решение Верховного Суда вступает в законную силу с момента оглашения и кассационному обжалованию не подлежит. Данное решение может быть обжаловано в надзорном порядке в Президиум Верховного Суда по протесту Председателя Верховного Суда и его заместителей и Генерального Прокурора и его заместителей.

На этом возможные внутренние средства судебной защиты исчерпываются.

Деятельность от имени незарегистрированных общественных объединений в Республике Беларусь была запрещена Декретом Президента Республики Беларусь от 26 января 1999г. №2 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений». Однако при этом данный запрет не затрагивал напрямую деятельность незарегистрированных союзов (ассоциаций) общественных объединений. Деятельность таких структур была запрещена только с внесением 19 июля 2005 года изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях», которые вступили в силу с 29 октября 2005 года.

Внутренние средства правовой защиты, которые были исчерпаны:

1 декабря 2003 года от имени Ассоциации Общественных Объединений «Ассамблея» (далее по тексту – АОО «Ассамблея») уполномоченные члены руководящего органа АОО

«Ассамблея» Сергей Мацкевич, Алесь Беляцкий, Таиса Бондаренко обратились в Верховный Суд с жалобой на отказ в государственной регистрации данной ассоциации общественных объединений. Решение об отказе в регистрации было вынесено Министерством юстиции. В качестве основания отказа было указано заключение Республиканской комиссии по регистрации (перерегистрации) общественных объединений.

24 декабря 2003 года Верховный Суд Республики Беларусь отказал в удовлетворении жалобы представителей учредителей АОО «Ассамблея». Решение суда вступило в законную силу в момент его оглашения и кассационному обжалованию не подлежало.

Позднее в 2004 году мы как представители ассоциации предпринимали попытки к пересмотру решения о нерегистрации ассоциации через подачу в Верховный суд заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, однако это обращение не привело к пересмотру ранее принятого решения.

Внутренние средства судебной защиты на этом были исчерпаны.

III. ДРУГИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Был ли этот же вопрос представлен на рассмотрение в соответствии с какой-либо другой процедурой международного расследования или урегулирования (например, на рассмотрение Межамериканской комиссии по правам человека, Европейской комиссии по правам человека)? Если да, то когда и с каким результатом?

Нет.

IV. ПРИВОДИМЫЕ В ЖАЛОБЕ ФАКТЫ

С февраля 1997 года в Республике Беларусь действует Ассамблея неправительственных демократических организаций, объединяющая в своих рядах сотни общественных объединений как общенационального, так и местного характера. Задачей Ассамблеи неправительственных демократических организаций является развитие гражданского общества через осуществление информационного обмена между различными общественными объединениями, координацию их совместной деятельности, представление их интересов на международной арене и оказание им юридической и иной поддержки. Деятельность данной структуры строится на основе демократии и невмешательства во внутренние дела организаций-членов.

Авторы настоящей жалобы являются руководителями общественных объединений, входящих в Ассамблею неправительственных демократических организаций.

В течении нескольких лет Ассамблея неправительственных демократических организаций действовала неформальным образом без создания обособленного юридического лица. Однако с ограничением свободы неправительственных организаций в Республике Беларусь такая деятельность сталкивалась с различными трудностями организационного и правового характера. В связи с этим ряд общественных объединений, входящих в Ассамблею неправительственных демократических организаций, приняли решение об учреждении на базе этой структуры ассоциации общественных объединений, обладающей статусом юридического лица. Организации, возглавляемые авторами настоящей жалобы, вошли в инициативную группу по созданию и регистрации новой ассоциации, которую было решено назвать Ассоциацией общественных объединений «Ассамблея».

Ассоциация общественных объединений «Ассамблея» была создана 27 марта 2002 г. в Минске, где на учредительном собрании представители 15 общественных объединений приняли решение о создании данной ассоциации, утвердили Устав и осуществили иные необходимые действия. Решением учредителей был сформирован руководящий орган АОО

«Ассамблея» - Рабочая группа - в состав которого вошли семь представителей организаций-учредителей, в том числе и три автора данной жалобы, представляющие свои общественные объединения. На учредительном собрании права представлять ассоциацию в процессе государственной регистрации и в судах были предоставлены нам, трем членам Рабочей группы АОО «Ассамблея» – Сергею Мацкевичу от Общественного объединения «Центр «Супольнасць», Алесю Беляцкому от Общественного объединения «Правозащитный центр «Вясна» и Таисе Бондаренко от общественного объединения «Свабода слова на карысць дэмакратыі». Таким образом, авторы настоящей жалобы были наделены правами представлять АОО «Ассамблея» в процессе её создания и осуществлять все связанные с этой задачей формальности.

11 апреля 2002 г. все необходимые для регистрации документы были поданы заявителями в Министерство юстиции. 6 мая 2002 г. учредителями было получено решение Министерства юстиции от 3 мая 2002 г. об отсрочке государственной регистрации АОО «Ассамблея» и был дан срок в один месяц для внесения исправлений в учредительные документы (Устав АОО «Ассамблея» и учредительный договор АОО «Ассамблея»). Следует отметить, что представители Министерства юстиции предложили конкретные формулировки изменений, которые следовало внести в устав для успешной регистрации. После приведения документов для регистрации в соответствие с требованиями Министерства юстиции (в том числе по требованию Министерства юстиции были внесены многочисленные изменения в Устав организации с целью привести его в соответствие с требованиями законодательства), 3 июня 2002 г. АОО «Ассамблея» представила их в Министерство юстиции.

Только 17 октября 2003 г. Министерство юстиции приняло решение об отказе в регистрации АОО «Ассамблея», а 12 ноября 2003 г. представители ассоциации были ознакомлены с решением об отказе в регистрации.

Таким образом, Министерство юстиции рассматривало документы АОО «Ассамблея» на протяжении 15 месяцев, в нарушение установленного законодательством срока рассмотрения документов о регистрации в 1 месяц.

Основанием отказа, указанном в официальном письме об отказе в регистрации АОО «Ассамблея», послужило заключение Республиканской комиссии по регистрации (перерегистрации) общественных объединений. Каких либо иных оснований для отказа в регистрации Министерство юстиции не указало.

1 декабря 2003 г. в Верховный суд была подана жалоба на отказ в государственной регистрации АОО «Ассамблея», подписанная Сергеем Мацкевичем, Алесем Беляцким и Таисой Бондаренко. Мы требовали отменить решение об отказе в регистрации АОО «Ассамблея» в связи с тем что оно 1) принято с нарушением установленного законом срока; 2) не содержит ссылки на законные основания для отказа в регистрации; 3) представляет собой необоснованное ограничение свободы ассоциаций, закрепленной в Международном пакте о гражданских и политических правах.

В возражениях на данную жалобу Министерство юстиции указало, что Республиканская комиссия по регистрации (перерегистрации) установила факт непредставления документов, которые бы свидетельствовали, что АОО «Ассамблея» будет иметь помещение под юридический адрес. Об этом свидетельствует тот факт, что письмо об отказе в регистрации направленное по юридическому адресу организации, вернулось с пометкой «по данному адресу не имеется».

Кроме того, как утверждало министерство, из письма ОАО «Минский приборостроительный завод» от 10.12.1003 года видно, что АОО «Ассамблея», подавая документы в 2002 году, не представила в Министерство юстиции документы, подтверждающие наличие юридического адреса, чем нарушило требования действующего законодательства.

Так же, Министерство юстиции указало, что на момент принятия решения о регистрации АОО «Ассамблея» одна из организаций – учредителей, подписавшая учредительный договор, была ликвидирована в судебном порядке.

На момент начала судебного рассмотрения из 15 организаций-учредителей уже три организации были ликвидированы в судебном порядке. Так, Председатель Рабочей группы АОО «Ассамблея» А.В. Беляцкий являлся председателем ликвидированной организации – учредителя ОО «Правозащитный центр «Вясна». Таким образом, Министерство юстиции пришло к выводу, что АОО «Ассамблея» не имеет руководителя, что также является нарушением требований законодательства.

Министерство юстиции, так же не согласилось с тем, что отказом в регистрации АОО «Ассамблея» нарушен Международный Пакт о Гражданских и Политических Правах, поскольку, свобода ассоциаций гарантируется человеку. В данном же случае, ассоциацию создавали не люди, а юридические лица (общественные объединения) – отметило министерство.

Таким образом, Министерство юстиции просило в удовлетворении жалобы на отказ в регистрации АОО «Ассамблея» отказать.

Верховный суд 24 декабря 2003 года принял решение отказать в удовлетворении жалобы на отказ в регистрации АОО «Ассамблея» по следующим основаниям:

1. Организация не предоставила полный пакет документов, необходимый для регистрации. Так, в уставе в качестве юридического адреса был указан следующий адрес – г. Минск, пр-т Скорины, д. 58, корпус 32. помещение № 3. Однако, гарантийное письмо ОАО «Минский приборостроительный завод» от 24 августа 2001 г. с приложенными к нему документами не являются действительными поскольку, Генеральный Директор данного предприятия письмом от 10 декабря 2003 сообщил, что ранее гарантированное организации помещение еще в декабре 2001 г. было сдано в аренду другому лицу. Таким образом, АОО «Ассамблея» не предоставила документы, подтверждающие наличие юридического адреса.
2. Кроме того, за время рассмотрения документов о регистрации были ликвидированы 4 организации-учредителя. Однако АОО «Ассамблея» в нарушение требований ст.121 Гражданского кодекса и п. 11 Положения о государственной регистрации (перерегистрации) политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений и их союзов, не внесла изменений ни в учредительный договор, ни в список учредителей.
3. Судом было установлено нарушение статьи 123 Гражданского кодекса, поскольку п. 3.8 устава предусматривал прием в члены ассоциации на основании решения руководящего органа.
4. Суд не усмотрел в данном случае нарушения Международного Пакта о Гражданских и Политических Правах, поскольку в данном случае основанием отказа в регистрации послужил не запрет на создание ассоциации, а нарушения, допущенные ее учредителями.

Таким образом, суд пришел к выводу, что Министерство юстиции отказало в регистрации АОО «Ассамблея» обоснованно и законно.

Представители организации не согласны с отказом в регистрации поскольку:

1. 11 апреля 2002 г. в Министерство юстиции был подан полный пакет документов для регистрации АОО «Ассамблея», требуемый в соответствии с законодательством. 6 мая 2002 г. организации была вынесена отсрочка в регистрации для устранения недостатков. На тот момент Министерство юстиции не имело претензий к документам, подтверждающим наличие юридического адреса. После устранения

указанных министерством недостатков, 3 июня 2002 г. доработанные документы были переданы для рассмотрения в Министерство юстиции. И затем в нарушение всех норм законодательства Министерство юстиции рассматривало документы о регистрации АОО «Ассамблея» на протяжении более года, а именно с 03.06.2002 по 17.10.2003 г. Т.е. Министерство юстиции в данном случае допустило грубое нарушение требований действующего законодательства, которое установило четкие сроки рассмотрения документов о регистрации общественных объединений и их ассоциаций – 1 месяц и в случае вынесения отсрочки в регистрации, еще на 1 месяц. На протяжении всего этого срока других претензий к документам АОО «Ассамблея» Министерство юстиции не предъявляло.

Кроме того, претензии по отношению к документам на юридический адрес не могут быть признаны обоснованными, поскольку предприятие, предоставившее гарантийное письмо на юридический адрес для АОО «Ассамблея» лишь высказало своё обязательство предоставить своё помещение для размещения АОО «Ассамблея» в случае если данная ассоциация будет зарегистрирована. Разумеется, поскольку процесс рассмотрения вопроса о регистрации ассоциации затянулся на полтора года, то собственник помещения имел право сдать его в аренду другому лицу. Однако при этом в случае регистрации АОО «Ассамблея» у ассоциации возникало бы преимущественное право на пользование данным помещением. Более того, собственник помещения предоставил учредителям ассоциации в качестве документа, подтверждающего юридический адрес, гарантийный лист с обязательством предоставить помещение для ассоциации только в случае, если она будет зарегистрирована – поэтому он имел полное право в период до регистрации ассоциации свободно распоряжаться своим помещением, в том числе и сдавать его в аренду иным лицам. Исходя из практики Министерства юстиции по регистрации общественных объединений, документом, подтверждающим наличие юридического адреса, является именно гарантийное письмо, по сути представляющее собой форму закрепления намерения заключить договор об аренде лишь в случае регистрации новой организации.

Мы считаем принципиальным, что собственник помещения ОАО «Минский приборостроительный завод» не отрицал того, что им было выдано гарантийное письмо на юридический адрес для АОО «Ассамблея».

2. Закон «Об общественных объединениях» и Положение о государственной регистрации (перерегистрации) политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений предусматривают закрытый перечень оснований отказа в регистрации:
 - нарушен установленный порядок создания организации;
 - устав организации (цели, задачи, методы деятельности и территория деятельности) не соответствуют требованиям законодательства;
 - не представлены все документы необходимые для регистрации;
 - несоответствие названия организации, символики или условий членства требованиям законодательства или устава;
 - невыполнение в месячный срок требований, указанных в отсрочке регистрации.Ни одно из этих оснований не может быть применено к АОО «Ассамблея», поскольку все требования предъявляемые законодательством к уставу, учредительному протоколу, учредительному договору и другим документам были выполнены, а недостатки, указанные Министерством юстиции, были устранены. Каких либо иных недостатков в Уставе Министерство не выявляло.
3. Согласно п. 10 Правил оформления и рассмотрения документов, представленных для государственной регистрации политических партий, профессиональных союзов, других общественных объединений, а так же постановки на учет и государственной регистрации их организационных структур в решении об отказе в государственной

регистрации организации регистрирующий орган должен указать руководящему органу организации недостатки, выявленные в ходе рассмотрения документов. В данном же случае Министерство юстиции указало не реальные нарушения допущенные АОО «Ассамблея», а как основание отказа – заключение Республиканской комиссии по регистрации (перерегистрации), что является так же грубым нарушением законодательства, допущенным Министерством юстиции. Очевидно, что до судебного рассмотрения дела в Верховном суде только решение Республиканской комиссии по регистрации (перерегистрации) было единственным основанием для нерегистрации АОО «Ассамблея», а все остальные обстоятельства влекущие нерегистрацию выдвигались Министерством юстиции лишь в ходе судебного разбирательства.

4. Мы считаем, что ликвидация некоторых из общественных объединений, которые были учредителями АОО «Ассамблея» не может быть основанием для отказа в регистрации АОО «Ассамблея», поскольку в соответствии с белорусским законодательством для регистрации ассоциации общественных объединений достаточно и двух учредителей. И на момент принятия решения Министерством юстиции, и на момент судебного рассмотрения дела, и в настоящее время число учредителей ассоциации соответствует требованиям законодательства. Процедуры внесения изменения в уже поданные на регистрацию документы (как это предложено в решении суда) в белорусском законодательстве не существует и практически такое действие неосуществимо.

Более того, в процессе судебного рассмотрения участниками и судом была исследована справка, подготовленная специалистом Министерства юстиции Матвеевым, адресованная министру юстиции для представления регистрационных документов АОО «Ассамблея» Республиканской комиссии по регистрации (перерегистрации). В данной справке специалист Министерства юстиции утверждает, что документы АОО «Ассамблея» соответствуют законодательству и рекомендует принять решение о регистрации АОО «Ассамблея». В ответ на вопросы о характере содержания данной справки представители Министерства юстиции в суде заявили, что указанный специалист Матвеев более не работает в Министерстве юстиции и они не могут объяснить, почему он посчитал, что документы АОО «Ассамблея» соответствуют законодательству.

Таким образом, решение об отказе в регистрации АОО «Ассамблея» является не законным и не обоснованным. Мы, авторы данной жалобы, считаем, что решение об отказе в регистрации АОО «Ассамблея» было необоснованным и незаконным ограничением наших прав на создание ассоциаций. Мы считаем, что это решение было обусловлено политическими мотивами и имело целью не допустить появления ассоциации демократических общественных объединений.

В 2004 году политические мотивы для принятия решения об отказе в регистрации АОО «Ассамблея» были косвенно подтверждены. Авторы настоящей жалобы получили электронную копию документа, озаглавленного как письмо Министра юстиции Голованова на адрес заместителя главы администрации Президента Беларуси Олега Пролесковского, который возглавляет Республиканскую комиссию по регистрации (перерегистрации) общественных объединений. В данном документе содержится рекомендация отказать в регистрации АОО «Ассамблея» в связи с тем, что данная ассоциация начала осуществлять свою деятельность не дожидаясь регистрации. Этот электронный документ был датирован 16 сентября 2003 года, имел все необходимые реквизиты и содержал индекс, применяемый для документов Министерства юстиции №06-01/7582.

При таких обстоятельствах инициаторы создания АОО «Ассамблея» Сергей Мацкевич, Алесь Бяляцкий и Таиса Бондаренко 29 сентября 2004 года обратились в Верховный суд с иском о пересмотре судебного постановления по делу АОО «Ассамблея» по вновь

открывшимся обстоятельствам. Мы настаивали на том, что настоящие мотивы отказа в регистрации были не полностью исследованы в предыдущем судебном процессе в 2003 году и просили истребовать письмо Министра юстиции №06-01/7582. Указанное письмо было представлено суду, однако его содержание не соответствовало имеющемуся у нас электронному документу. В связи с этим обстоятельством, требующих пересмотра дела, в суде не было выявлено и первоначальное решение не было отменено.

Несмотря на то, что Конституция Республики Беларусь содержит положения призванные защищать права и свободы граждан, а также признает приоритет общепризнанных принципов международного права, необходимо сказать, что Республика Беларусь не обеспечивает соответствие законодательства этим принципам. Суды же в свою очередь не стоят на страже интересов граждан и не принимают во внимания нарушения законодательства, допускаемые государственными органами, которые влекут за собой ущемление прав граждан.

Мы считаем, что, при отказе в регистрации АОО «Ассамблея» были нарушены права членов общественных объединений-учредителей АОО «Ассамблея» (в том числе и личные права авторов данной жалобы) предусмотренные Конституцией Республики Беларусь и Международным пактом о гражданских и политических правах. Согласно ст. 121 Гражданского кодекса союзы и ассоциации – это одна из форм некоммерческих организаций, Закон «Об общественных объединениях» предусматривает, что общественные объединения могут создавать ассоциации. Конституция Республики Беларусь гарантирует свободу ассоциации для каждого и так же говорит о том, что обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является главной целью государства.

Ст 22 Международного пакта о гражданских и политических правах гарантирует каждому человеку право на свободу ассоциаций с другими людьми. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям кроме тех, что предусмотрены законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и морали населения, или для защиты прав и свобод других лиц.

Мы считаем, что право на создание союзов и объединений неправительственных организаций (в терминологии белорусского законодательства – союзов и ассоциаций общественных объединений) является составной частью права на ассоциацию, защищаемого статьей 22 Международного пакта о гражданских и политических правах. Очевидно, что отказ Министерства юстиции в регистрации учрежденной нами Ассоциации общественных объединений «Ассамблея» является ограничением нашего права на свободу ассоциации. Такое ограничение не является предусмотренным законом, не является необходимым для функционирования демократического общества в интересах установленных статьей 22 Пакта ценностей.

Таким образом, все возможные внутренние средства правовой защиты нами были исчерпаны, и мы как предполагаемые жертвы нарушений части 1 и 2 статьи 22 Международного пакта о гражданских и политических правах лишены права на свободу ассоциации с другими.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

А. Учредительные документы АОО «Ассамблея» (на белорусском языке).

Приложение А-1: Устав АОО «Ассамблея».

Приложение А-2: Протокол учредительного собрания АОО «Ассамблея».

Приложение А-3: Учредительный договор о создании АОО «Ассамблея».

Приложение А-4: Заявление о регистрации АОО «Ассамблея» от 28.03.2002 г.

Приложение А-5: Список учредителей АОО «Ассамблея».

Приложение А-6: Список членов Рабочей группы АОО «Ассамблея».

- Приложение А-7:** Список членов контрольно-ревизионной комиссии АОО «Ассамблея».
- Приложение А-8:** Графическое изображение организационных структур АОО «Ассамблея».
- Приложение А-9:** Протокол заседания Рабочей группы АОО «Ассамблея».
- Приложение А-10:** Протокол заседания контрольно-ревизионной комиссии АОО «Ассамблея».

В. Документы, связанные с принятием решения об отказе в регистрации АОО «Ассамблея» и его обжалованием.

- Приложение В-1:** Копия письма Министерства юстиции об отсрочке регистрации АОО «Ассамблея» на один месяц с предложением исправить недостатки в учредительных документах от 03.05.2002 г (на белорусском языке).
- Приложение В-2:** Повторное Заявление о регистрации АОО «Ассамблея» от 03.06.2002 г. (на белорусском языке).
- Приложение В-3:** Письмо учредителя АОО «Ассамблея» Алеся Беляцкого в Министерство юстиции с просьбой сообщить решение по вопросу регистрации АОО «Ассамблея» от 22.08.2003 г. (на белорусском языке).
- Приложение В-4:** Ответ Министерства юстиции Алесю Беляцкому от 11.09.2003 г. (на белорусском языке).
- Приложение В-5:** Сообщение Министерства юстиции об отказе в регистрации АОО «Ассамблея» от 17.10.2003 г. (на белорусском языке).
- Приложение В-6:** Жалоба АОО «Ассамблея» в Верховный суд на отказ в регистрации от 01.12.2003 г. (на белорусском языке).
- Приложение В-7:** Возражения Министерства юстиции на жалобу АОО «Ассамблея» от 11.12.2003 г. (на белорусском языке).
- Приложение В-8:** Решение Верховного Суда по жалобе АОО «Ассамблея» от 24.12.2003 г.
- Приложение В-9:** Документ, послуживший основанием для подачи заявления о пересмотре дела о регистрации АОО «Ассамблея» по вновь открывшимся обстоятельствам от 16.09.2003 г.
- Приложение В-10:** Заявление о пересмотре дела о регистрации АОО «Ассамблея» по вновь открывшимся обстоятельствам от 29.09.2004г. (на белорусском языке).

С. Акты внутреннего законодательства Республики Беларусь.

- Приложение С-1:** Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях» от 04.10.1994г. с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.10.2004 г. (действовал в период принятия решения об отказе в регистрации АОО «Ассамблея» и его обжалования).
- Приложение С-2:** Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях» от 04.10.1994г. с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.03.2007 г. (ныне действующий).
- Приложение С-3:** Выдержки из Гражданского Кодекса Республики Беларусь.
- Приложение С-4:** Положение о государственной регистрации (перерегистрации) политических партий, профессиональных союзов и других общественных объединений, утвержденное Декретом Президента Республики Беларусь № 2 от 26.01.1999 г. (приводится текст Декрета полностью в ныне действующей редакции).
- Приложение С-5:** Правила оформления и рассмотрения документов, представленных для государственной регистрации политических партий, профессиональных союзов, других общественных объединений, а также постановки на учет и государственной регистрации их организационных структур, утвержденные Постановлением Министерства юстиции 01.12.2000 г. № 22 (действовали в период

принятия решения об отказе в регистрации ОАО «Ассамблея» и его обжалования, утратили силу 29.10.2005 г.).

Приложение С-6: Инструкция о порядке оформления и рассмотрения документов, связанных с государственной регистрацией политических партий, иных общественных объединений, их союзов (ассоциаций), а также государственной регистрацией и исключением из журнала государственной регистрации, постановкой на учет и снятием с учета их организационных структур, утвержденная постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь 30.08.2005 № 48 (ныне действующая).

ПОДПИСИ АВТОРОВ
