

**Материалы белорусских НПО, подготовленные для  
Универсального периодического обзора по Беларуси  
в Совете по правам человека ООН  
октябрь 2009 г.**

Эта подборка материалов подготовлена в августе-октябре 2009 года группой белорусских НПО для передачи в офис Верховного комиссара ООН по правам человека в связи с подготовкой Универсального периодического обзора исполнения Республикой Беларусь ее международных обязательств в области прав человека. Материалы содержат ссылки на более детальные доклады и публикации. В подготовке материалов участвовали следующие организации: Международная Федерация прав человека (FIDH), Белорусский Хельсинкский Комитет (БХК), Белорусская ассоциация журналистов (БАЖ), Правозащитный центр «Вясна», Ассамблея демократических неправительственных организаций, использованы материалы Белорусского Конгресса демократических профсоюзов.

Содержание:

**Общая динамика положения с правами человека в Беларуси**

**Право на жизнь**

**Запрет пыток и жестокого обращения**

**Запрет принудительного труда**

**Право на свободу и личную неприкосновенность. Незаконные задержания и аресты**

**Право лиц, лишённых свободы, на гуманное обращение и уважение достоинства**

**Право на справедливый суд и другие процессуальные права**

**Право на свободу мысли, совести и религии**

**Свобода слова**

**Свобода собраний**

**Свобода ассоциаций**

**Право принимать участие в ведении государственных дел, голосовать и быть избранным**

**Равенство перед законом, запрет дискриминации**

**Экономические, социальные и культурные права**

**Общая динамика положения с правами человека в Беларуси**

1. В последнее десятилетие ситуация в Беларуси отличалась наличием серьезных системных проблем с правами человека, что было предметом постоянной критики как внутри страны, так и на международной арене. Органами ООН, Евросоюза, Совета Европы, ОБСЕ приняты десятки осуждающих резолюций, большинство требований которых руководством страны не выполнено. В частности:

а) действующее законодательство налагает чрезмерные ограничения на основные права и свободы человека, что на практике либо создает значительные препятствия для их реализации.

б) серьезно нарушаются принципы правового государства, что приводит к избирательному правоприменению по политическим и экономическим мотивам, несколько десятков активистов стали политзаключенными.

в) нивелирование роли законодательной и судебной власти, а также местного самоуправления за счет поступательного увеличения полномочий Президента страны привело к значительному ослаблению механизмов защиты и восстановления прав человека.

г) начиная с августа 2008 г. белорусские власти предприняли определенные шаги по улучшению ситуации, в первую очередь досрочно освободив политзаключенных и понизив уровень репрессий в отношении оппозиционных активистов. Это положительно сказалось на понижении атмосферы страха в обществе. В некоторых случаях власти не применяли чрезмерных запретов на возможность реализации политических и гражданских прав, допуская однако ограничительную и дискриминационную практику в других случаях. На момент подготовки доклада изменения в законодательство, свидетельствующие о системном продвижении к демократизации еще не были приняты.

2. Правительство Беларуси и государственные органы после 2003 г. практически свернули сотрудничество с правозащитниками по вопросам продвижения прав человека. Ситуация начала изменяться в начале 2009 г., когда были созданы Общественно-консультативный совет при Администрации Президента Республики Беларусь, целью которого обозначены обсуждение важнейших вопросов общественно-политической жизни и в него вошел представитель БХК, а также общественно координационный совет в сфере массовой информации, в который вошел представитель БАЖ. Указанные органы провели несколько заседаний, пока их эффективность была невелика.

3. Руководство страны практически игнорировало резолюции и рекомендации межправительственных структур по правам человека в Беларуси. Страна длительное время не предоставляла периодические отчеты о выполнении обязательств по ключевым пактам и конвенциям ООН, отказывалась от сотрудничества с тематическими и страновым спецдокладчиками и не исполняла их рекомендаций. Правительство отказывается выполнять решений Комитета ООН по правам человека по индивидуальным жалобам. Беларусь является единственной страной, расположенной на европейской территории и не входящей в Совет Европы.

Беларусь не подписала и не ратифицировала факультативный протокол к Международной конвенции против пыток, Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических делах, Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Европейскую социальную хартию, Римский статут Международного уголовного суда, Конвенции «О недобровольных исчезновениях», «О правах всех трудящихся-мигрантов и членов их семей». Не ратифицирована Конвенция о правах инвалидов, но в настоящее время начата подготовка к присоединению к ней.

4. В Беларуси к моменту подготовки материалов не создано специальных государственных институтов по защите прав человека, отсутствует институт омбудсмена. Подобные функции, в числе прочих, входят в компетенцию некоторых государственных органов. Однако такие органы не соответствуют Парижским принципам, их деятельность по защите прав человека на практике не является эффективной.

5. В период подготовки данных материалов состоялись встречи их разработчиков с сотрудниками МИДа и первым заместителем Главы Администрации Президента Н.Петкевич, в ходе которых должностные лица были проинформированы о ключевых проблемах с правами человека, на которых будет акцентироваться критика с целью способствования разрешения имеющихся проблем.

### **Право на жизнь [1]**

Конституция гарантирует каждому право на жизнь, в ней же закреплён временный характер смертной казни, ее применение как исключительной меры наказания. На данный момент Республика Беларусь остается единственной страной в Европе и странах бывшего СССР, практикующей использование смертной казни. Официальная информация о количестве приведенных в исполнение смертных приговоров отсутствует, в СМИ появляется лишь информация о количестве вынесенных. С 1997 г. вынесено около 140 таких приговоров.

Процедуры исполнения смертных приговоров в Беларуси Комитетом ООН по правам человека расцениваются как негуманное и бесчеловечное обращение: родственникам не предоставляется информация о дате приведения приговора в исполнение, не выдаются личные вещи казненных, а так же тела для их дальнейшего захоронения, о местах захоронения не сообщается. Лица, осуждённые к смертной казни приговором Верховного суда лишены возможности обжалования приговоров в кассационном порядке, т.к. приговоры Верховного суда вступают в силу немедленно после их вынесения.

Следует отметить наметившиеся положительные тенденции направленные на введение моратория на применение смертной казни. Представители высших государственных органов неоднократно заявляли о готовности введения моратория. Конституционный суд считает возможным полную отмену смертной казни.

Белорусские власти не предпринимают достаточных усилий для расследования громких дел, касающихся случаев насильственных, политически мотивированных исчезновений В.Гончара, Д.Завадского, Ю.Захаренко и А.Красовского либо об этих усилиях ничего не известно. В причастности к исчезновениям и возможным внесудебным казням международная общественность подозревает высокопоставленных белорусских чиновников. (Ссылка на доклад Пургуридеса и Резолюцию ООН).

Особую обеспокоенность применение в Беларуси смертной казни вызывает в связи с необеспечением независимости судебной системы и адвокатуры, наличие случаев использования пыток при проведении предварительного следствия и других незаконных методов следствия, явный дисбаланс полномочий прокуратуры и прав защиты. На данный аспект неоднократно обращали внимание, как белорусские правозащитники, так и международные организации.

## **Запрет пыток и жестокого обращения [2]**

Конституция содержит запрет на применение пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обхождения или наказанию, а также недобровольных медицинских и иных экспериментов. Недопустимость пыток и ответственность за их применение предусматривают другие законы и нормативные акты, в том числе процессуальные. Законодательство предусматривает ответственность за применение пыток и других видов жестокого обращения со стороны должностных лиц. Однако термин «пытка» не раскрывается в законодательстве. Отсутствует практика привлечения к ответственности за применение пыток. Имеются единичные случаи наказаний за превышение служебных полномочий. Правозащитники получают многочисленные жалобы о применении пыток в правоохранительных органах.

Пенитенциарная системы Беларуси закрыта для общественного контроля, что не позволяет в достаточной мере исследовать условия содержания заключенных. Применения должностными лицами пыток и жестокого обращения с задержанными и арестованными носит латентный характер, информация об этом редко становится предметом гласности.

Органами Министерства юстиции созданы общественные комиссии по контролю за пенитенциарными учреждениями, но их работа неэффективна. Правозащитники не были включены в эти комиссии. Условия содержания в тюрьмах, обращение с осужденными и лицами, находящимися под стражей, во многом можно расценивать как жестокое обращение или пытки.

Факты применения пыток и других бесчеловечных видов обращения сотрудниками силовых структур фиксируются в отношении задержанных участников оппозиционных акций протеста.

Обеспокоенность вызывает положение лиц, содержащихся в психиатрических больницах, лечебно-трудовых профилакториях и учреждениях, где проводится

принудительное лечение заболевших туберкулезом. В отношении последних отмечены случаи голодовок больных в знак протеста против неудовлетворительных условий обслуживания.

### **Запрет принудительного труда [3]**

Беларусь ратифицировала Конвенцию о принудительном труде и Конвенцию об упразднении принудительного труда. Предписания международных норм закреплены в Конституции и Трудовом кодексе. Анализ законодательства и сложившейся практики показывает, что в Беларуси принудительный труд используется. Элементы принудительного труда прослеживаются в следующих сферах.

Закон «О статусе военнослужащего» допускает «привлечение военнослужащих в период прохождения военной службы к работам и исполнению иных обязанностей, не обусловленных военной службой». Министерство обороны привлекает военнослужащих в период прохождения военной службы к работам и исполнению иных обязанностей, не обусловленных военной службой. Военнослужащие выполняют ее не на добровольной основе, а под страхом наказания за невыполнение приказа. Оплата их труда не предусмотрена.

В 2002 г. в Закон «Об образовании» введено обязательное распределение выпускников учебных заведений (молодых специалистов), получивших образование за счет бюджетных средств. Эти лица обязаны отработать по распределению один год – после получения профессионально-технического образования, два года – после получения среднего специального или высшего образования в местах, определяемых комиссиями по распределению выпускников. Распределение молодых специалистов в Беларуси используется как метод мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития страны и отдельных регионов без соблюдения принципа добровольности найма. Нанимателям запрещено увольнять молодых специалистов до окончания обязательного срока работы, за исключением увольнения за виновные действия молодого специалиста. В качестве наказания для молодого специалиста выступает требование о возмещении средств, затраченных на его обучение.

В 2006 году принят Декрет Президента № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях». Согласно декрету дети из неблагополучных семей отбираются у родителей во внесудебном порядке, на родителей возлагается обязанность возмещать расходы на содержание детей в государственных детских учреждениях. При невыплате данных расходов декрет предусматривает принудительное трудоустройство (по постановлению суда), а в случае уклонения от труда – уголовную ответственность.

Законом «О мерах принудительного воздействия в отношении хронических алкоголиков и наркоманов, систематически нарушающих общественный порядок или права других лиц» установлено, что «хронические алкоголики и наркоманы могут быть по решению суда принудительно изолированы на срок от одного года до полутора лет в лечебно-трудовых профилакториях для их медико-социальной реадaptации с обязательным привлечением к труду. На этих лиц не распространяется трудовое законодательство.

Беларусь активно принимает меры по борьбе с торговлей людьми

### **Право на свободу и личную неприкосновенность. Незаконные задержания и аресты [4]**

Введенный в действие в 2000 г. Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) сохранил традиционные недостатки регулирования процедур задержания и применения заключения под стражу как меры пресечения. УПК предписывает разьяснять основания для задержания

лица и его права лишь после доставления задержанного в орган уголовного преследования и составления протокола, а не при его фактическом задержании (ст.110).

Лицо, подозреваемое в совершении особо тяжких и некоторых особо тяжких преступлений при наличии указанных в УПК обстоятельств, может быть задержано на срок до 10 суток на основании только лишь постановления органа уголовного преследования (ст.108). По истечении указанного времени решается вопрос о применении меры пресечения, либо лицо освобождается из-под стражи. В таких случаях законом не предусматривается каких-либо компенсаций.

Санкция на применение заключения под стражу как меры пресечения выдается и продлевается прокурорами, при этом эта же прокуратура поддерживает обвинение в суде, т.е является заинтересованной стороной. Решение вопроса о даче санкции может проходить в отсутствие подозреваемого. При подозрении с совершении тяжкого либо особо тяжкого преступления заключению под стражу может применяться лишь по мотиву тяжести преступления, без учета личности подозреваемого, без анализа может ли данное лицо скрыться либо продолжать преступную деятельность (ст.126)

УПК закрепил право на судебное обжалование заключения под стражу. Однако суд наделен правом проверки лишь формальной законности правильности применения данной меры пресечения, не имея права и возможности проверять по существу наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости ее применения. Данные процедуры делают судебное обжалование применения заключения по стражу неэффективным, такие жалобы подаются на практике чрезвычайно редко и практически всегда безрезультативны.

Значительные нарушения свободы и личной неприкосновенности регулярно происходят при разгонах силами правопорядка участников мирных оппозиционных акций протеста.

Участников таких мероприятий прохожих, заталкивают их в автобусы и доставляют в отделения милиции. Нередко в пути следования задержанные подвергаются избиениям, оскорблениям, иным унижительным формам обращения. В отделениях милиции задержанных фотографируют и производят дактилоскопирование. Многие из задержанных освобождаются без составления каких-либо процессуальных документов, нередко привлекают к административной ответственности.

Имеются случаи, когда участников акции без какого-либо оформления обоснований задержания вывозят за пределы города и выпускают вдали от населенных пунктов и маршрутов движения транспорта.

В период президентских выборов 2006 г. широко применялась практика превентивных арестов сотен активистов оппозиции накануне проведения массовых акций. Их, как правило, привлекали к ответственности за мелкое хулиганство, назначая в качестве наказания административные аресты от 5 до 15 суток.

В 2008–2009 гг. свыше 2 миллионов человек под различными угрозами подверглись принудительной дактилоскопии. Эта процедура применена на основании незаконного распоряжения министра внутренних дел с целью сбора данных по расследованию дела о взрывах в Минске летом 2008 г. Жалобы граждан на допущенные сотрудниками милиции нарушения не рассматриваются надлежащим образом органами прокуратуры и судами.

## **Право лиц, лишенных свободы, на гуманное обращение и уважение достоинства [5]**

В последние годы в Беларуси законодательно расширен перечень наказаний, не связанных с изоляцией от общества, принимаются меры к снижению количества заключенных, в основном решена проблема крайней переполненности тюрем (эта проблема остается актуальной для СИЗО), ведется работа по снижению заболеваемости в местах

лишения свободы. Однако страна по-прежнему в числе «лидеров» по «тюремному населению». Не предпринято комплексных мер по гуманизации уголовно-исполнительной системы (УИС), которая по-прежнему в большей степени направлена на наказание, но не на социальную адаптацию лиц, лишенных свободы. Перед УИС по-прежнему ставится задача раскрываемости преступлений, что на практике приводит к доминированию интересов оперативной работы над иными задачами. Этому способствует тот факт, что УИС находится в системе МВД.

Чрезмерная закрытость системы предварительного заключения и исполнения наказаний не позволяет установить необходимый для ее эффективного функционирования общественный контроль. Органами Министерства юстиции созданы общественные комиссии, однако их состав и процедура создания обусловили их неэффективность. Правозащитники систематически получают массу жалоб на грубые нарушения прав заключенных, в том числе на создаваемые администрацией препятствия в подаче жалоб. Ведомственный и прокурорский надзоры также нельзя назвать эффективными, проявляется направленность на «защиту мундира» и обвинительная функция прокуратуры.

Дисциплинарные наказания нередко сопряжены с недопустимыми ограничениями, процедуры их применения создают предпосылки для произвольного и чрезмерного наказания. Судебное обжалование дисциплинарных наказаний невозможно в связи с отсутствием специального регулирования.

Во всех учреждениях УИС отмечены проблемы доступности и эффективности медицинской помощи, что в первую очередь обусловлено недостатком финансирования. Несмотря на принимаемые меры уровень заболевания туберкулезом имеет угрожающие размеры и, по некоторым оценкам, превышает общую статистику в 25-30 раз.

Следственные изоляторы и изоляторы временного содержания, как правило отличаются гораздо более тяжелыми условиями содержания, чем учреждения пенитенциарной системы. Имеются многочисленные факты крайне неудовлетворительного питания, необеспеченности элементарными санитарно-гигиеническими условиями, постельными принадлежностями, содержания в неотапливаемых помещениях в холодное время года, унижительного обращения со стороны персонала. Помещение в такие условия нередко следует квалифицировать как пытки или бесчеловечные условия обращения и наказания.

### **Право на справедливый суд и другие процессуальные права [6]**

Конституция гарантирует каждому защиту его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки (ст. 60). Конституцией закрепляется, что судьи независимы и подчиняются только закону. Какое-либо вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону.

На практике принцип независимости судей серьезно нарушается. В 2000 году указанная проблема изучалась Спецдокладчиком ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов. В докладе указывалось на серьезные нарушения принципов независимости судей в Беларуси. Однако ни одна из содержащихся в докладе рекомендаций Правительством Беларуси не выполнена.

Реальное участие судейского самоуправления в подборе кадров на должности судей, их дальнейшее продвижение по службе, а также в вопросах увольнения сведено к минимуму. Подбор судей осуществляется Министерством юстиции и его структурами на местах. Отобранные кандидатуры одобряются квалификационными коллегиями судей, согласовываются руководителями местных администраций, затем – Советом безопасности и кадровым управлением Администрации Президента, где принимается окончательное

решение и подписывается указ Президента о назначении. Впервые назначаемые судьи назначаются на 5 лет, затем – пожизненно. Нередко по результатам работы судья вновь назначается на пять лет, при этом четких критериев, когда судья назначается пожизненно либо на новый пятилетний срок, в законодательстве нет. При таком положении дел судьи весьма уязвимы и возможность давления на них увеличивается.

С 2000 и в последующие годы введены Уголовно-процессуальный, Гражданский процессуальный, Хозяйственно-процессуальный кодексы, а также Процессуально-исполнительный кодекс об административных правонарушениях. Новое законодательство расширило возможности состязательности процесса, функции защиты, участия сторон в предоставлении доказательств. Более четко сформулированы права и обязанности участников судебного процесса. Однако на практике указанные изменения не исключили обвинительный уклон уголовного процесса. Уровень оправдательных приговоров практически не изменился и составляет не более 0,3 %. Продолжается практика незаконного использования уголовной юстиции в отношении политических оппонентов и общественных активистов

Имеются серьезные проблемы в обеспечении публичности уголовного процесса. Судьи произвольно применяют основания для рассмотрения дел в закрытом судебном заседании, в особенности, когда рассматриваются громкие коррупционные дела в высших эшелонах власти, а также политически мотивированные дела. В ряде случаев создаются препятствия для представителей СМИ и правозащитников. Для адвокатов введен запрет разглашать любые данные предварительного расследования. При этом законом не определены критерии отнесения сведений по уголовному делу к данным, подлежащим защите от разглашения. На практике это приводит к тому, что адвокаты, находясь под угрозой уголовной ответственности, отказываются сообщать любые сведения по делам, в том числе связанные с нарушением процессуальных прав их клиентов.

В Уголовно-процессуальный кодекс в 2006 году внесены изменения, которыми введен особый порядок производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, должность которых включена в кадровый реестр Президента. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении названных лиц, а также о применении к ним мер пресечения принимаются генеральным прокурором с согласия Президента. Любое лицо может быть до суда освобождено Президентом от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба. Процедура освобождения от уголовной ответственности непрозрачна, акты Президента об этом не публикуются.

Несмотря на Заключение Конституционного суда от 23.06.1999 г. приговоры и решения Верховного суда по делам, рассмотренным им по первой инстанции не подлежат кассационному обжалованию.

Граждане не имеют права подачи конституционной жалобы. Для проверки конституционности нормативных правовых актов в Конституционный суд могут обратиться Президент, правительство, палаты парламента, Верховный суд и Высший хозяйственный суд, однако этот механизм неэффективен, поскольку указанные органы в последние десять лет такую проверку не инициировали.

### **Право на свободу мысли, совести и религии [7]**

Конституция устанавливает, что религии и вероисповедания равны перед законом (ч. 1 ст. 16). Однако ч. 2 той же статьи говорит о том, что «взаимоотношения государства и религиозных организаций регулируется законом с учетом их влияния на формирования духовных культурных и государственных традиций белорусского народа». Критерии такого влияния не определены. Это порождает дифференцированное отношение к религиям со стороны белорусских властей. Такое отношение присутствует и в принятой в 2002 году новой редакции Закона «О свободе совести и религиозных организациях». В нем

перечислены пять конфессий, которые считаются связанными с историей Беларуси: православие, католичество, лютеранство, ислам и иудаизм. Не перечисленные фактически воспринимаются властями как чуждые белорусскому народу (прежде всего это неопротестантские направления). Новая редакция Закона вызвала серьезную критику.

Законодательно запрещена деятельность незарегистрированных религиозных организаций под страхом административной и уголовной ответственности. Начиная с 2001 и по настоящее время верующие различных вероисповеданий привлекаются к административной ответственности за «создание религиозной организации и руководство ею без регистрации ее устава в установленном порядке». Однако закон устанавливает чрезмерные требования для регистрации религиозных организаций.

Согласно Закону «О свободе совести и религиозных организациях», религиозные организации делятся на общины и объединения. Религиозные объединения образуются при наличии не менее десяти религиозных общин единого вероисповедания, из которых хотя бы одна осуществляет свою деятельность на территории Беларуси не менее двадцати лет. Лишь религиозные объединения имеют права учреждать собственные средства массовой информации, создавать духовные учебные заведения и готовить кадры священнослужителей, приглашать иностранных священнослужителей. Это ограничивает возможности для вероисповедания представителям тех религиозных направлений, которые действуют на Беларуси недавно.

Религиозные общины имеют право действовать только на территории того населенного пункта, где они зарегистрированы. Члены религиозных организаций не имеют права распространять свои религиозные убеждения и осуществлять какую-либо религиозную деятельность (проповедовать, распространять литературу, проводить богослужения и пр.) за пределами территории населенного пункта, в котором зарегистрирована данная община. Фактически религиозным организациям запрещена миссионерская деятельность, что для многих из них является неприемлемым в силу их религиозных взглядов, и на этой почве возникают конфликты с властями.

Осложнена деятельность иностранных религиозных деятелей. В 2008-2009 г.г. в Беларуси по-прежнему, имели место случаи необоснованного отказа в продлении виз иностранным гражданам и депортации иностранных граждан в связи с их религиозной деятельностью.

Деятельность религиозных организаций в помещениях некультового характера может осуществляться только с разрешения властей. Получить такое разрешение для ряда общин крайне сложно, поэтому они вынуждены нарушать данное положение закона и привлекаются за это к ответственности.

С начала 1990-х гг. в Беларуси официально зарегистрировано 26 религиозных конфессий. С момента принятия закона не зарегистрировано ни одной новой конфессии несмотря на многочисленные попытки.

### **Свобода слова [8]**

Конституция провозглашает свободу слова и право на информацию (ст.ст. 33, 34). Однако нормы белорусского законодательства и практика его применения порой противоречат этим конституционным гарантиям. В Уголовном кодексе имеется шесть статей, устанавливающих ответственность за клевету и оскорбление в отношении Президента, представителей власти, судей, а также за «дискредитацию Республики Беларусь». Указанные статьи неоднократно применялись на практике.

В феврале 2009 г. вступил в силу новый закон «О средствах массовой информации». В частности, закон предусматривает регулирование деятельности интернет-СМИ постановлением правительства, перерегистрацию всех СМИ, упрощает процедуру закрытия



СМИ, снижает степень защищенности журналистов и редакций. Некоторые его репрессивные положения (о регулировании деятельности Интернет-СМИ) под давлением международной и белорусской общественности до сих пор не приняты или применяются в обремененном порядке (о перерегистрации СМИ), однако в целом правовая база деятельности СМИ ухудшилась.

Министерство информации - республиканский орган регулирования в сфере СМИ - с момента вступления в силу нового закона не злоупотреблял своими широкими полномочиями по применению санкций. Однако эти полномочия, и без того чрезмерные, только расширились.

Судебное прекращение деятельности СМИ возможно даже в случае однократного грубого нарушения законодательства или после двух предупреждений за любые, даже самые незначительные, нарушения. Белорусские власти препятствуют деятельности в стране корреспондентов иностранных СМИ, Прокуратура широко использовала свои полномочия по вынесению предупреждений в адрес таких журналистов, Прокурорские работники и сотрудники КГБ ссылаются на Закон «О средствах массовой информации», который запрещает деятельность журналистов иностранных СМИ на территории Республики Беларусь без аккредитации. Между тем, министерство иностранных дел несколько раз отказывало в аккредитации иностранным корреспондентам.

Власти препятствуют препятствия распространению негосударственных СМИ. Государственные монополисты в сфере распространения СМИ по подписке и в розницу – «Белпочта» и «Союзпечать» – отказываются распространять практически половину из зарегистрированных независимых общественно политических изданий. Иски редакций газет и их читателей белорусские суды отказались рассматривать. Возвращение в эти системы распространения в конце 2008 г. газет «Народная воля» и «Наша Ніва», а также «Бобруйского курьера» в 2009 г. – позитивные моменты, которые, однако проблемы в целом не решили. Продолжается практика задержания милицией распространителей зарегистрированных и незарегистрированных изданий и изъятия тиражей газет и листовок. Особенно часто сотрудники милиции и КГБ изымают печатную продукцию в период электоральных кампаний.

Ухудшилось положение с доступом к информации внутри страны. Принятые в последнее время правовые акты (например, изменения в Закон «О государственной службе») направлены на то, чтобы ограничить распространение неотцензурированной информации. Во многих регионах государственные служащие отказываются предоставлять СМИ любую информацию без согласия местных идеологических работников. Одним из методов ограничения доступа к информации является отказ в аккредитации.

Сотрудники правоохранительных органов зачастую препятствуют, в том числе с применением насилия, профессиональной деятельности журналистов во время массовых акций. Длительное время не расследованы дела о преступлениях против журналистов, в том числе убийствах и исчезновениях.

Самое негативное влияние на ситуацию со свободой выражения в Беларуси оказывает закон «О противодействии экстремизму», принятый в 2007 г. Определение терминов «экстремизм», «экстремистская деятельность» дано в законе расплывчато и позволяет злоупотреблять им на практике. КГБ инициировало возбуждения судебных процессов против печатных изданий с применением закона «О противодействии экстремизму». Под давлением общественности эти процессы были прекращены.

### **Свобода собраний [9]**

Конституция гарантирует свободу собраний, не нарушающих общественный порядок и права других граждан. Порядок их организации и проведения регулируется прежде всего

Законом «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» (новая редакция 2003 г.), а также решениями местных исполнительных органов власти. Некоторые из действующих правовых норм серьёзно ограничивают свободу мирных собраний в Беларуси.

В Беларуси существует разрешительный характер организации и проведения собраний. Сложность и длительность процедуры получения разрешения, возможность произвольного отказа серьёзно ограничивает свободу мирных собраний.

Одно из таких ограничений касается мест проведения массовых мероприятий. На практике местными органами власти для проведения массовых мероприятий определяются отдаленные парки, скверы, стадионы и другие малопосещаемые места, что часто делает их проведение не имеющим смысла.

Законом предусмотрено требование об оплате организаторами собрания расходов, связанных с их проведением (охрана общественного порядка, медицинское обслуживание, уборка территории). Заявители несут материальную ответственность в случае причинения вреда государству, гражданам и организациям участниками массового мероприятия. Данные положения очень часто являются основанием к запрещению проведения массовых мероприятий либо не пропорциональными гражданским искам за якобы причинённый ущерб предприятиям отвечающим за уборку улиц.

Практически каждое из мирных собраний, проходящих без разрешения властей, прекращалось правоохранительными органами, оканчивалось массовыми арестами их участников и применением милицией физической силы и специальных средств. В ряде случаев их участники и организаторы привлекались к уголовной ответственности за организацию либо активное участие в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок.

### **Свобода ассоциаций [10]**

Конституция гарантирует право каждого на свободу объединений. Исключение составляет невозможность судей, прокурорских работников, сотрудников органов внутренних дел, Комитета государственного контроля, органов безопасности, военнослужащих быть членами политических партий и других объединений, преследующих политические цели.

Законодательство устанавливает сложный порядок регистрации общественных объединений, в том числе политических партий и профсоюзов. Если регистрация коммерческих организаций требует минимальных усилий и осуществляется в заявительном порядке в течение нескольких дней, то регистрация общественных объединений требует подготовки многочисленных документов и занимает свыше одного месяца. Сформулированные в законодательстве основания для отказа в регистрации оставляют возможность произвольного отказа, а некоторые объединения в течение многих лет сталкиваются с постоянными отказами в регистрации. Отказ в регистрации может быть обжалован в суд, но суды не удовлетворяли ни одной из таких жалоб.

С 2000 года в Беларуси не было зарегистрировано ни одной новой политической партии, многим партиям было отказано в регистрации. Количество общественных объединений остается на протяжении 2002-2009 гг. постоянным – около 2250 организаций. С отказами сталкиваются многочисленные молодёжные и правозащитные группы, которые пытаются зарегистрироваться.

Серьёзным препятствием для создания новых объединений является необходимость иметь офисное помещение в нежилом здании как для республиканского, так и для местного объединения. Общественное объединение или отделение не может быть зарегистрировано с адресом на частной квартире одного из основателей.

Деятельность незарегистрированных общественных объединений, партий, религиозных объединений запрещена с 1999 года, а с 2005 года за нее установлена уголовная ответственность. Статья 193-1 Уголовного кодекса предусматривает лишение свободы на срок до двух лет за участие в деятельности незарегистрированного общественного или религиозного объединения, партии или фонда (независимо от цели или содержания этой деятельности). За период 2006-2009 по этой статье было осуждено, в том числе лишено свободы, не менее 17 человек.

С серьезными проблемами сталкиваются независимые профсоюзы: запрет на деятельность незарегистрированных препятствия для обязательной регистрации (сложная процедура, обязательное наличие юридического адреса без возможности зарегистрироваться по адресу руководителя профсоюза, высокая арендная плата, ограничения для создания и деятельности, профессионального союза на предприятии, в учреждении, организации и в иных местах работы (учебы). Кроме того, члены независимых профсоюзов подвергаются давлению работодателей, к ним применяются дискриминационные меры.

### **Право принимать участие в ведении государственных дел, голосовать и быть избранным [11]**

Конституция предусматривает, что граждане имеют право участвовать в решении государственных дел как непосредственно, так и через свободно избранных представителей. Выборы регулируются Конституцией, Избирательным кодексом, решениями местных органов власти. Непосредственное участие граждан в управлении делами общества и государства обеспечивается проведением референдумов, обсуждением проектов законов и вопросов республиканского и местного значения, другими определенными законом способами. Граждане принимают участие в обсуждении вопросов государственной и общественной жизни на республиканских и местных собраниях.

Начиная с 1996 г. в Беларуси все проведенные выборы и референдумы признавались миссиями по наблюдению за выборами БДИПЧ ОБСЕ, как несоответствующие международным стандартам в области демократичности, свободы и транспарентности избирательного процесса. С момента принятия Избирательного кодекса в 2000 г. он неоднократно критиковался как международными институтами, так и национальными наблюдателями, правозащитниками и политическими партиями.

### **Равенство перед законом, запрет дискриминации [12]**

Конституция и иные нормативно-правовые акты содержат запрещение дискриминации, однако отсутствует ее определение. Лишь в Трудовом кодексе перечисляются возможные для дискриминации основания. Практика рассмотрения в судах дел по дискриминации не сформирована, поскольку суды не рассматривают дискриминацию как предмет иска, отказываются исследовать правоприменительную практику по аналогичным случаям, без чего невозможно доказывание дискриминации по конкретному делу. Суды при рассмотрении исков о взыскании морального вреда, полученного при дискриминации, в своих решениях ссылаются на то, что Гражданский кодекс содержит строгий и исчерпывающий перечень пунктов, по которому можно требовать привлечения к ответственности за причинение морального вреда и дискриминация туда не входит.

Существует дискриминация по признаку физического и психического здоровья. Политика государства в отношении инвалидов направлена не на их интеграцию в общество, а на выделение их в особую группу. Власти не прилагают достаточных усилий по созданию безбарьерной среды в населенных пунктах, что особенно касается инвалидов-колясочников.

Как положительный момент, необходимо отметить наличие государственной программы по созданию безбарьерной среды, однако ее выполнение недостаточно.

Особое общественное звучание в Беларуси приобрела дискриминация граждан по политическим убеждениям. В отношении лиц, демонстрирующих оппозиционные взгляды применяются репрессии: избирательное применение контрактной системы найма (увольнения с работы), отчисления из учебных заведений, произвольные задержания накануне массовых мероприятий и крупных политических кампаний, препятствия при баллотировании во время выборов, ограничения свободы ассоциаций и мирных собраний, призыв на воинскую службу с нарушением необходимых процедур [1].

Следует отметить проявление дискриминации по языку. Государственными языками являются белорусский и русский языки, конституционно закреплено их равенство. Однако на практике отмечается дискриминация белорусскоязычных граждан. Отсутствуют издания абсолютного большинства нормативно-правовых актов на белорусском языке, в том числе кодексов. Воинские уставы не соответствуют Конституции и Закону «О языках»: в уставах сказано, что отдание команд производится на русском языке. Дискриминация в армии очевидна: не владеющий белорусским языком командный состав публично выражает свое негативное к нему отношение, а за отдание команд на белорусском языке к военнослужащим применяют дисциплинарные взыскания.

Существует в обществе проблема гомофобии, которая умалчивается государственными средствами массовой информации, некоторые из них отметились гомофобскими и дискриминационными публикациями. Уличные акции гомосексуалов в Беларуси не разрешаются.

### **Экономические, социальные и культурные права**

Начиная с 2004 г., на основании Декрета № 29 Президента работодатели заставили наемных работников перейти на краткосрочные контракты. Такие контракты сроком как правило на 1-3 года подписали 90 % работников. Краткосрочные контракты резко ухудшили положение работников, так как наниматель имеет право уволить работника по истечении срока контракта без объяснения причин. В то же время работник не имеет права расторгнуть контракт досрочно по собственному желанию.

На уровне предприятий краткосрочные контракты используются нанимателями для запугивания независимых активистов профсоюзов, лиц, демонстрирующих оппозиционные политические взгляды. Профсоюзы в такой ситуации не могут помочь работникам по истечении срока их контракта. Контрактная система ограничивает конституционное право на труд, противоречит трудовому законодательству и международным стандартам в области труда.

Существуют проблемы получения образования на белорусском языке. В Беларуси не обеспечена преемственность в получении образования на белорусском языке между учебными учреждениями разных уровней. Практически отсутствует возможность получения высшего образования на белорусском языке по абсолютному большинству специальностей. Администрация вузов не идет на встречу желающим студентам в деле организации белорусскоязычных групп и потоков.

[1] Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Адриана Северина. [http://spring96.org/files/book/report\\_severin\\_2007\\_ru.pdf](http://spring96.org/files/book/report_severin_2007_ru.pdf)  
О ситуации в Беларуси. Резолюция Европейского Парламента P6\_TA(2005)0363.  
Об исчезновениях людей в Беларуси. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1371 (2004).  
Прекращение казней в Европе. К отмене смертной казни в Беларуси. Доклад Международной амнистии 2009 года. [http://spring96.org/files/misc/dp\\_ru.pdf](http://spring96.org/files/misc/dp_ru.pdf)

Ситуация с правами человека в Республике Беларусь в период с января 2007 года по август 2008. Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2073>  
Сообщение Комитета ООН по правам человека № 886/1999 Бондаренко против Беларуси ССРР/С/77/D/886/1999

[2] Обращение Правозащитного центра «Весна» и Международной Федерации прав человека к Специальному репортеру ООН по пыткам в Беларуси. <http://spring96.org/en/news/30137>  
Нарушения прав человека в Беларуси в 2006 году. Аналитический обзор Правозащитного центра «Весна». [http://spring96.org/files/book/2006\\_review\\_en.pdf](http://spring96.org/files/book/2006_review_en.pdf)  
Положение в области прав человека в Беларуси. Резолюция Генеральной Ассамблеи [по докладу Третьего комитета (A/61/443/Add.3)] 61/175 от 8 марта 2007.  
Положение в области прав человека в Беларуси. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН [по докладу Третьего комитета (A/62/439/Add.3)] 62/169 от 20 марта 2008.  
Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2005/13.  
Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2004/14.  
Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2003/14.  
Ситуация в области прав человека в Беларуси в 2008 году. Аналитический обзор Правозащитного центра «Весна». [http://spring96.org/files/book/2008\\_analytics\\_en.pdf](http://spring96.org/files/book/2008_analytics_en.pdf)  
Ситуация с правами человека в Республике Беларусь в период с января 2007 года по август 2008. Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2073>  
Современная ситуация в местах лишения свободы Республики Беларусь. Доклад Белорусского Хельсинкского комитета в рамках проекта «Продвижение культуры прав человека в пенитенциарной сфере в Республике Беларусь». <http://www.belhelcom.org/?q=node/2001>  
Суд и права человека (доклад подготовлен по результатам мониторинга судов 1999 – 2001гг.). Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://belhelcom.org/?q=ru/node/2407>

[3] Нарушения прав человека в Беларуси в 2006 году. Аналитический обзор Правозащитного центра «Весна». [http://spring96.org/files/book/2006\\_review\\_en.pdf](http://spring96.org/files/book/2006_review_en.pdf)  
Ситуация в области прав человека в Беларуси в 2008 году. Аналитический обзор Правозащитного центра «Весна». [http://spring96.org/files/book/2008\\_analytics\\_en.pdf](http://spring96.org/files/book/2008_analytics_en.pdf)  
Ситуация с правами человека в Республике Беларусь в период с января 2007 года по август 2008. Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2073>

[4] Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Адриана Северина. [http://spring96.org/files/book/report\\_severin\\_2007\\_ru.pdf](http://spring96.org/files/book/report_severin_2007_ru.pdf)  
К вопросу о праве граждан на судебную защиту. Обращение Белорусского Хельсинкского комитета в Верховный суд Республики Беларусь. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2145>  
Нарушения прав человека в Беларуси в 2006 году. Аналитический обзор Правозащитного центра «Весна». [http://spring96.org/files/book/2006\\_review\\_en.pdf](http://spring96.org/files/book/2006_review_en.pdf)  
О принудительных исчезновениях. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1463 (2005).  
О ситуации в Беларуси. Резолюция Европейского Парламента P6\_TA(2005)0363.  
Об исчезновениях людей в Беларуси. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1371 (2004).  
Положение в области прав человека в Беларуси. Резолюция Генеральной Ассамблеи [по докладу Третьего комитета (A/61/443/Add.3)] 61/175 от 8 марта 2007.  
Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2003/14.  
Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2004/14.  
Преступления против уголовного правосудия в Беларуси. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1606 (2008).  
Преступления против уголовного правосудия в Беларуси. Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1832 (2008).  
Принудительные исчезновения. Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1719 (2005).  
Ситуация в Беларуси накануне президентских выборов. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1482 (2006).  
Ситуация в Беларуси. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1671 (2009).  
Ситуация в Беларуси. Резолюция Европейского Парламента P6\_TA(2004)0011.  
Ситуация в Беларуси. Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1874 (2009).  
Ситуация с правами человека в Республике Беларусь в период с января 2007 года по август 2008. Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2073>  
Экспертное заключение Белорусского Хельсинкского комитета по «делу 14-ти». <http://www.belhelcom.org/?q=node/2075>

[5] Ситуация с правами человека в Республике Беларусь в период с января 2007 года по август 2008. Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2073>  
Суд и права человека (доклад подготовлен по результатам мониторинга судов 1999 – 2001гг.). Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://belhelcom.org/?q=ru/node/2407>  
Условия содержания под стражей в Республике Беларусь. Совместный доклад Правозащитного центра «Весна» и Международной Федерации прав человека 2008 года.  
[http://spring96.org/files/book/conditions\\_of\\_detention\\_2008\\_ru.pdf](http://spring96.org/files/book/conditions_of_detention_2008_ru.pdf)  
Экспертное заключение Белорусского Хельсинкского комитета по «делу 14-ти».  
<http://www.belhelcom.org/?q=node/2075>

[6] Гражданские и политические права, включая вопросы независимости судей, отправления правосудия, безнаказанности. Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов г-на Парамасвами.

К вопросу о праве граждан на судебную защиту. Заключение Обращение Белорусского Хельсинкского комитета в Верховный суд Республики Беларусь. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2145>

О принудительных исчезновениях. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1463 (2005).

О ситуации в Беларуси. Резолюция Европейского Парламента P6\_TA(2005)0363.

Положение в области прав человека в Беларуси. Резолюция Генеральной Ассамблеи [по докладу Третьего комитета (A/61/443/Add.3)] 61/175 от 8 марта 2007.

Положение в области прав человека в Беларуси. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН [по докладу Третьего комитета (A/62/439/Add.3)] 62/169 от 20 марта 2008.

Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2003/14.

Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2004/14.

Преступления против уголовного правосудия в Беларуси. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1606 (2008).

Преступления против уголовного правосудия в Беларуси. Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1832 (2008).

Принудительные исчезновения. Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1719 (2005).

Ситуация в Беларуси. Резолюция Европейского Парламента P6\_TA(2004)0011.

Ситуация с правами человека в Республике Беларусь в период с января 2007 года по август 2008. Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2073>

Суд и права человека (доклад подготовлен по результатам мониторинга судов 1999 – 2001гг.). Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://belhelcom.org/?q=ru/node/2407>

[7] Ситуация с правами человека в Республике Беларусь в период с января 2007 года по август 2008. Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2073>

[8] Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Адриана Северина. [http://spring96.org/files/book/report\\_severin\\_2007\\_ru.pdf](http://spring96.org/files/book/report_severin_2007_ru.pdf)

О преследовании прессы в Республике Беларусь. Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1658 (2004).

Преследование прессы в Республике Беларусь. Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1658 (2004).

Политическая ситуация и независимость средств массовой информации в Беларуси. Резолюция Европейского Парламента P6\_TA(2005)0295.

Положение в области прав человека в Беларуси. Резолюция Генеральной Ассамблеи [по докладу Третьего комитета (A/61/443/Add.3)] 61/175 от 8 марта 2007.

Положение в области прав человека в Беларуси. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН [по докладу Третьего комитета (A/62/439/Add.3)] 62/169 от 20 марта 2008.

Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2003/14.

Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2004/14.

Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2005/13.

Ситуация в Беларуси. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1671 (2009).

Ситуация в Беларуси. Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1874 (2009).

Ситуация с правами человека в Республике Беларусь в период с января 2007 года по август 2008. Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2073>

[9] Нарушения прав человека в Беларуси в 2006 году. Аналитический обзор Правозащитного центра «Весна». [http://spring96.org/files/book/2006\\_review\\_en.pdf](http://spring96.org/files/book/2006_review_en.pdf)

Ситуация в Беларуси накануне президентских выборов. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1482 (2006).

Ситуация в области прав человека в Беларуси в 2008 году. Аналитический обзор Правозащитного центра «Весна». [http://spring96.org/files/book/2008\\_analytics\\_en.pdf](http://spring96.org/files/book/2008_analytics_en.pdf)

Ситуация с правами человека в Республике Беларусь в период с января 2007 года по август 2008. Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2073>

Экспертное заключение Белорусского Хельсинкского комитета по «делу 14-ти». <http://www.belhelcom.org/?q=node/2075>

[10] Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Адриана Северина. [http://spring96.org/files/book/report\\_severin\\_2007\\_ru.pdf](http://spring96.org/files/book/report_severin_2007_ru.pdf)

Нарушения прав человека в Беларуси в 2007 году. Аналитический обзор Правозащитного центра «Весна». [http://spring96.org/files/book/2007\\_review\\_en.pdf](http://spring96.org/files/book/2007_review_en.pdf)

О ситуации в Беларуси. Резолюция Европейского Парламента P6\_TA(2005)0363.

Обзор-хроника нарушений прав человека в Беларуси в 2003 году. Аналитический обзор Правозащитного центра «Весна». [http://spring96.org/files/book/2003\\_review\\_en.pdf](http://spring96.org/files/book/2003_review_en.pdf)

Политическая ситуация в Беларуси после парламентских выборов и референдума 17 октября 2004 г. Резолюция Европейского Парламента P6\_TA(2004)0045.

Положение в области прав человека в Беларуси. Резолюция Генеральной Ассамблеи [по докладу Третьего комитета (A/61/443/Add.3)] 61/175 от 8 марта 2007.

Положение в области прав человека в Беларуси. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН [по докладу Третьего комитета (A/62/439/Add.3)] 62/169 от 20 марта 2008.

Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2003/14.

Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2004/14.

Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2005/13.

Ситуация в Беларуси накануне президентских выборов. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1482 (2006).

Ситуация в Беларуси. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1671 (2009).

Ситуация в Беларуси. Резолюция Европейского Парламента P6\_TA(2004)0011.

Ситуация в Беларуси. Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1874 (2009).

Ситуация с правами человека в Республике Беларусь в период с января 2007 года по август 2008. Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2073>

[11] О ситуации в Беларуси. Резолюция Европейского Парламента P6\_TA(2005)0363.

Политическая ситуация в Беларуси после парламентских выборов и референдума 17 октября 2004 г. Резолюция Европейского Парламента P6\_TA(2004)0045.

Положение в области прав человека в Беларуси. Резолюция Генеральной Ассамблеи [по докладу Третьего комитета (A/61/443/Add.3)] 61/175 от 8 марта 2007.

Положение в области прав человека в Беларуси. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН [по докладу Третьего комитета (A/62/439/Add.3)] 62/169 от 20 марта 2008.

Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2003/14.

Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2004/14.

Положение прав человека в Беларуси. Резолюция Комиссии по правам человека ООН 2005/13.

Ситуация в Беларуси накануне президентских выборов. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1482 (2006).

Ситуация в Беларуси. Резолюция Европейского Парламента P6\_TA(2004)0011.

Ситуация в Беларуси. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1671 (2009).

Ситуация в Беларуси. Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1874 (2009).

Ситуация с правами человека в Республике Беларусь в период с января 2007 года по август 2008. Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2073>

[12] Ситуация с правами человека в Республике Беларусь в период с января 2007 года по август 2008. Доклад Белорусского Хельсинкского комитета. <http://www.belhelcom.org/?q=node/2073>